SCRITTORI D'ITALIA

POLITICI E MORALISTI
DEL SEICENTO

STRADA - ZUCCOLO - SETTALA
ACCETTO - BRIGNOLE SALE
MALVEZZI

A CURA
DI BENEDETTO CROCE
E SANTINO CARAMELLA

BARI
GIUS. LATERZA & FIGLI
TIPOGRAFI-EDITORI-LIBRAI
1930

SCRITTORI D'ITALIA

POLITICI E MORALISTI

DEL SEICENTO

POLITICI E MORALISTI
DEL SEICENTO

STRADA - ZUCCOLO - SETTALA
ACCETTO - BRIGNOLE SALE
MALVEZZI

A CURA
DI BENEDETTO CROCE
E SANTINO CARAMELLA

BARI
GIUS. LATERZA & FIGLI
TIPOGRAFI-EDITORI-LIBRAI
1930

I

FAMIANO STRADA

DALLE « PROLUSIONES ACADEMICAE »

(1617)

I

An congruenter honestatis et historiae legibus faciant ii, qui in rerum narrationibus ad callida et politica, ut ipsi vocant, cuncta divertunt: quo loco de Cornelii Taciti scribendi ratione multa disceptantur.

(Libri I Prolusio II)

— Historia nobis est inspicienda, cuius ob causam tanto maiori apud sapientes invidia laboramus, quanto minus obiectum crimen multi, ut video, reformidant, non pauci etiam tanquam speciosum in vulgus ambiunt, eoque palam nomine gloriantur. Quid autem hoc fit, accipite ex hominis [1] voce, cuius dicta apud vos, patres religiosissimi, legum instar merito habentur observanturque. Hunc dicere non nemo audivit, duas videri sibi disciplinas, nobiles quidem illas ac salutares, praecipue tamen obnoxias, ne se addiscentibus perniciem aliquam creent: alteram mathematicorum, rethorum alteram. Illane in genethliacorum divinationem, haecne in eorum calliditatem, qui se politicos dici volunt, quandoque degeneret. Etenim sicut in floribus et in oleribus minuta interdum animalia innascuntur, quae incautos colore promiscuo ac pene indiscreto enecant, ita cum bonis actibus sua plerumque vitia subcrescunt, quae persimili affinique virtutibus specie venenum occultant. Et sane, quod

---

(1) Claudius Aquaviva praepositus generalis [Societatis Jesu].

attinet ad hanc, quam profitemur artem politioris humanitatis, in hoc denique multorum ingenia desinere, et tanquam generosa vina vetustate coacescere satis constat, cum id ipsi, ut amant sua vitia, prae se non obscure ferant. Videas ex iis non paucos, quos historicorum volumina delectant, hisce demum praeceptis prodire instructos e rhetorum schola. Ius ac fidem perpulchra esse nomina, sed inania, nisi ad rem tuam detorqueas: nec quemquam altius emersisse qui pudori superstitiose obluctaretur; summa scelera incipi cum periculo, subagi cum praemio. Dominorum gratiam assentatione parari, et conscientia secretorum retineri. Sic non raro Seianos creari, qui saepe arcanorum participes facti, regum ac principum aulas suo arbitratu versare solent. Sensa animi nunquam penitus aperienda; ob idque oratione utendum suspensa perplexaque, atque eluctantium verborum quae utroque trahi possent: ita in integro futurum ea meditatum decernere, quae improvisum effugerant. Haec horumque similia, quae, ut ex vultu coniicio, ad aures vestras minus grate accidunt, auditores, illi magni faciunt, ac prudentiae nervos dictitant: haec ex penetralibus historiarum sedulo rimantur, eosque ex omni antiquitatis memoria scriptores colunt ac terunt, qui ad hasce dominatrices artes callidioribus praeceptis informant. Quare, cum historia rerum gestarum narratione ad prudentiam instituat, prudentiam vero sic politica istorum fraus imitetur, ut sub honestatis aliena specie foedissimae utilitatis vias ubique doceat: factum est, ut multi se ad hoc genus scribendi contulerint, atque a multis (ut plerique utilitate quaecumque capiuntur) magis ac magis quotidie lectitentur. Ex quo historia facta callidior atque mendosior, male iam audire inque se ac rethoricam universam obtrectationis materiam derivare nonnullam coepit. Quae me impulit causa, non tam ut adversus historiae corruptores aliqua dicerem ostenderemque eos qui hac scribendi libidine ducuntur, haud facere congruenter historiae legibus, quam ut rhetores meos ab huiusmodi lectione amoreque ementitae prudentiae removerem, certe historiam ab ea, qua immerito laborat, invidia liberarem. Ac mihi quidem de hoc hominum genere cogitanti versiculus poëtae

non ignobilis veniebat in mentem, qui ut historicum luderet, quod perpetua narratione in suos laudes, in hostes probra utrobique immodice congereret, apposite conclusit:

Nec malus est civis, nec bonus historicus (1).

Quamquam mihi addendum aliquid videtur in mea causa, atque unius verbis mutatione dicendum:

Nec bonus est civis, nec bonus historicus.

— Age igitur, quicumque historiam contexendo latentes nescio quas artes et dominationis arcana interim aperit, si religioni, cuius prima esse debet in unaquaque re cura, si civitati hominumque consuetudini perniciosus erit, haud erit, opinor, vobis iudicibus civis bonus. At haec duo nec raro nec indiligenter praestari ab hoc scriptorum genere, nisi me ratio deficit, sic evinco. Sumite, si placet, ex his aliquem non minorum gentium historicum, non qui religionem obtentui palam habeat eamque, ubi utilitas concurrat, utilitati facile postponat: sed e veteri ac prima nobilitate modestiorem, ipsumque a quo defluxisse videtur haec scribendi ratio, uno verbo Cornelium Tacitum. Iuvat enim in hoc potissimum scriptore consistere: non quod ingenium eius solertiamque ac reliquas virtutes tanti non faciam, ut prae iis non existimem paucula, quae insunt homini, vitia ferri haud posse: sed ut a caeteris pro eorum indignitate abstineam, qui hoc tempore si aliquot argutiolis historiam aspergant, Corneliano videlicet exemplo se scribere, a cuius laude distant sane quam plurimum, gloriantur. Hic igitur, quem loquor, historicus, etsi totus in eo est, ut prudentiae praeceptis imbuat animos legentium, iis tamen, quas identidem interserit, animadversionibus, consiliis, coniecturis profecto non agit ubique, mea quidem sententia, civem bonum. Nam, ut religionem cursim attingam, mitto sacra apud illum impune violata, pollutas etiam cum lucro caeremonias, crimina felicissime patrata: quae

(1) Sannazarus, lib. I *Epigrammaton*.

tamen haud par erat ab homine observationum iudiciorumque haud sane perparco, sine aliqua nota praeteriri. Mitto virtutibus aversos, sceleribus faciles, humana plerumque contemnentes deos. Quid illa? quantum religioni conducunt? quum, narratione rerum omissa, quasi disceptator sedet otiosus atque in utramque partem quaerit ambigitque, « fatone res mortalium et necessitate immutabili, an sorte volvantur »; quidve de insita multis opinione sentiendum, « non initia nostri, non finem, non denique homines diis curae esse » (1)? Quid alia hisce similia, cum evenisse aliquid commemorat sine deorum cura (2)? Nonne dicta plane videntur ad Epicuri mentem? ut nobilis eius interpres (3) ἐπικουρίζειν eo loco atque alibi Tacitum aperte commonuit. Et ne longum faciam, quid illa in religionem iniuria quanta est? Sub excessum Neronis Italia cladibus afflicta, haustae aut obrutae urbes, Campania incendiis vastata, Capitolium civium manibus eversum, sacerdotia et consulatus tanquam spolia reportata, plenum exiliis mare, infecti caedibus scopuli, nullus in urbibus, nullus in agris securus a scelere atque a supplicio locus (4). Quid ergo post haec enumerata mala coniector egregius adiungit? Agnovit, credo, deorum numen, qui crimina poenis prosequentes efficerent, ut scelestum esse minus feliciter aut secure liceret. « Nunquam atrocioribus, — inquit, — populi Romani cladibus magisve iustis indiciis approbatum est, non esse curae diis securitatem nostram, esse ultionem » (5). O perversam hominis interpretationem ac, pene dixerim, inter ea prodigia recensendam! Adeone impie quisquam indoctus sit ut, cum seculum suum vitiosum feracissimum fateatur, indignetur nihilominus, si suppliciis, hoc est, peccatorum poenis illud afflictari sentiat, deosque scelerum ultores invidiae in humanum genus aut crudelitatis accuset? Ut merito permagnus litterarum arbiter ac Tacito addictissimus Iustus Lipsius continere se non potuerit,

---

(1) Lib. VI *Annalium*, [c. 22].
(2) Lib. XIII *Annalium*,
(3) Iustus Lipsius in *Notis*.
(4) Lib. I *Historiarum*, [c. 2].
(5) [Lib. I *Historiarum*, c. 3].

quin ad eum locum [1] exclamaret: « γνώμη ἀσεβής, impia (inquam) sententia! » Quidquid pro Tacito obluctetur in Lipsium familiaris olim quidem meus rerumque civilium non infacetus aestimator, sed qui non tanti unquam mihi fuit ut prae illo Iustum Lipsium litteraturae magnae virum non minoris fecerim, purumque ac putum, ut ille vocat, grammaticum imparemque Cornelianis sententiis existimaverim. Praesertim cum inter alios quoque interpretes idem sentientes Annibal Scotus [2] (in quo, veterano quippe aulico, nemo iure desideret politicarum rerum scientiam) Taciti dictum uti improbum impiumque aversetur, ac respuendum christiani honestique hominis auribus ac palam execrandum clamet.

Sed finge in tuto esse religionem; num saltem civitati societatique humanae salutares sunt isti, qui tam crebro interiectis in historia callide consiliis civilem doctrinam instillare se mortalibus gloriantur? Profecto dum se ea ratione politicos dici volunt, adeo civitatis causam non agunt, ut horum vitio politiae nomen, non civilis ac publici commodi, sed privatae propriaeque utilitatis appellatio esse videatur. Non ita veteres illi ac boni, qui de politicis, sed non ad istorum normam disputantes, diserte definiunt opus civium esse publicae salutis curam, cui se quisque conformet necesse est, ut ad eius bonum familiam dirigat et per se domui, per hanc civitati felicitatem pariat. Immo vocem esse naturae, si illam exaudire velimus, ut pars omnis ad corpus, in quo pars est, ita referatur, suam ut ei salutem posthabendo, malit sibi male esse quam corpori. Quare cum civitatis pars civis sit, hoc aiunt esse politicum agere, civitatis salutem incolumitatemque sua utilitate ac fructu potiorem habere. Plane ut constet quam non accomodate congruenterque rationi, immo quam reclamante natura doceant, qui lectores suos per rerum narrationes ducunt ad callida quaedam utilitatis compendia: dumque propriis singula rationibus subdole metiuntur, politici nomen, laudis olim atque

(1) In *Notis* [cit.].

(2) *Commentaria in Tacitum.*

honestatis, nunc vitii ac propterea odii nomen effecerunt. Verum quae universe nullaque exemplorum appositione cursim attigimus, distincte praecipueque, si placet, a capite sumamus. Etenim sive inter se cives considero, sive eos ad principem refero, utrobique reperio, crebros horum animadversiones in historia interpretationesque in deteriorem plerumque partem, officere non parum hominum societati. Atque ut de civibus inter se compositis prius dicam, fidem esse mortalium nexum verissime dictum est: neque enim solum homines in agris olim ac nemoribus solitarios ac vagos semel ad communionem rerum eadem sub moenia fides traxit, sed quidquid commercii operisque, quidquid induciarum ac foederis, quidquid amicitiae et affinitatis praesentes absentesque continuo contrahunt, id mutua inter homines fides persuadet. Quam si ex animo tollas, continuo sanguinis ac necessitudinis coniunctio, legum sacramentorumque iura, negotiorum ac societatum conspiratio dissolventur: ipsi inter se mortales aversi et suspiciosi, sibique ab aliorum perfidia metuentes, ab rerum administratione publicarum, ab urbibus atque conventibus, a communi colloquio conspectuque ad sylvas et glandes more pecudum redigentur. Atqui nullum, mea sententia, est telum, quod tantum infringat ac labefactet humanam fidem, quantum historia hoc, de quo loquimur, stylo versutiaque conscripta. Accede ad horum annales aut historias (quos ego Sesquiulysses dum animo aut oratione complector, fateor me quidem de iis non quidem ex odio iudicare, sed ex iudicio eius nonnihil odisse): quid usquam apud illos sincere honesteque factum leges? quid non potius subdole? quid non veteratorie? quid non fraudulenter? Ille imagine pacis in errore inductus: iste per summam odii dissimulationem, odium tuto destinavit: hic specie recusantis ambigua de se hominum iudicia odoratus. Amici tanquam utres, abiecti inanes, opulenti ac pleni primo expressi, dein ad suspendium coacti: corrupti largitionibus in dominos servi: veneno armati in patronos liberti: et quibus deerant inimici, per amicos facilius oppressi: dissidentium in morem facinus occultatum: pietas sceleri praetenta: oratio plena dignitatis, expers fidei: invidia in occulto, adulatio

in aperto: preces, ora, lacrymae simulandi artem usque ad convicium veritatis edoctae. Quae hic noctes merae, Deus immortalis! quae fallentium falsorumque technae! quae tricae inexplicabilesque laquei! qui nodi! quae ambages! quae offuciae! Equidem citius ipse sperarem in Cretae labyrintho exitum, in Gordii plaustro lorisque caput, in Cimmeriis tenebris lucem, in Scyllae aut Carybdis aestu tranquillitatem, quam in istorum commentationibus tantulum securitatis ac fidei. Sollicitata in viri necem uxor, et adversus hanc apud principem scenam criminis parata; permissi ad lucra de industria facinorosi, moxque veluti spongia expressi: inita palam amicitia ut amicum criminaturo pronius credatur. Itane haec hominum vita? hic rerum civilium status? Ecquis legat hasce praestigias ac fraudes, qui dubitare singulis in rebus non incipiat, suspectos habere sociorum mores, suorum fides vereri, anceps consilii passim restitare, undique se adversus improbitatis opinionem circumspicere, a fronte a tergo a lateribus timere, nulli mortalium fidere? Nam si historia (quod quidam historicorum non vanus olim dixit [1]) lectores suos vates reddit, quae futura sunt ex iis quae praeteriere coniicientes; quodnam obsecro de humanis rebus iudicium ferat is, qui hanc Romae vitam omnium ordinum consensu ductam diutissime doceatur? nonne mores nostros veterum persimiles et, ut in humanis accidit, aliquando deteriores interpretatus, nihil iam superesse apud homines fidei sibi persuadeat? consanguineitatem, fraudum opportunitatem vereatur? promissa et sacramenta, nugas et praestigias vocet? amicitias tanquam coniuratorum conspirationem evitet? maiores, tyrannos: pares, hostes: minores, fures interpretetur? atque ipse, quando ita vivitur, nomen suum in turbam conserat, abiectaque fidei moneta iam pridem obsoleta in vulgus, quod celebre iam est, e fraudibus praemium petat?

At quid (inquiunt) agat historicus, qui in ea tempora inciderit describenda, quibus urbem obtinebant illa hominum monstra, quae nullum toto imperio vestigium integritatis sin-

(1) Nicephorus in proemio *Biz. Historiae.*

ceritatisque reliquerant? an, cum historia sit imago factorum, haec alia ratione referenda sunt, quam uti evenerunt? Ego vero non id queror incusove: sit hoc infelicitatis eorum, delegisse materiam ad scribendum, ex qua tam pudenda ad posteros exempla transmitterent. Sed illud queror: additas ubique fuisse ab historico eas (quas omisisset ultro, si narrare quam docere maluisset) interpretationes subiectionesque causarum et consiliorum, quibus ambigua quaeque, obscura, incerta in deteriorem partem plerumque trahit, omniaque suspicione metu diffidentiaque suspendit. Audi Cornelium Tacitum: « Augustus testamento Tiberium et Liviam heredes habuit; in spem secundam nepotes pronepotesque, tertio gradu primores civitatis scripserat, plerosque invisos sibi, sed iactantia gloriaque ad posteros » (1). Vide interpretationem non modo historicorum, qui testamentum illud retulere, nemini notam, sed, quod hic loquimur, animos legentium suspicionibus iisque nequioribus imbuentem. Ecqui liquit uni Tacito introspicere mentem Augusti, ab eoque gloriose ac superbe id actum esse tam diserte ac explorate pronunciare? Cur enim iactantia potius, quam aut studio verae laudis, aut eos ut conciliaret Liviae ac suis, aut etiam ut significaret morte demum finiri simultates? Sed haec sanctiora, credo, visa sunt quam ut decerent historicum suspiciose omnia criminoseque narrantem. Quid illud? Hispania missis ad senatum legatis « oravit ut, exemplo Asiae, delubrum Tiberio matrique eius exstrueret »: non tamen assensus est Tiberius, « perstititque postea secretis etiam sermonibus aspernari talem sui cultum, quod alii modestiam, multi quia diffideret, quidam ut degeneris animi interpretabantur: optimos quippe mortalium altissima cupere; sic Herculem et Liberum apud Graecos, Quirinum apud nos deorum numero additos; caetera principibus statim adesse: unum insatiabiliter parandum, prosperam sui memoriam; nam contemptu famae contemni virtutes » (2). Audi declamantem historicum inque aliorum rumoribus deterrima quaeque plurimis

---

(1) Lib. I *Annalium*, [c. 8].
(2) Lib. IV *Annalium*, [c. 37-38].

verbis interpretantem: quas ille occasiunculas obtrectandi nisi quaereret, profecto satius habuisset eos, si qui erant, rumores castigare paucis, memor descriptum a se ubique fuisse Tiberium gloriae persane cupidum, quam vana aliorum dicta (an potius sensa sua?) tam abunde atque adeo tam absurde commentari. Non enim contemptus erat famae, sed longe via certior ac melior ad laudem famamque grassari per modestiam et nomen repudiati cultus divini quam per superbiam eiusdem cultus usurpati. Sed in hanc sententiam quia multa paulo post subdam, illud in praesentia spectemus, ac cives non tam ad sese quam ad principem, quod dicebam posteriore loco, referamus: sane perniciosas hinc quoque sentiemus huiusmodi coniecturas historicorum. Mirum enim est, administrationem civitatum ac regendi onus imperii, quod per se difficile est, quanto ista difficilius efficiant, atque perturbent. Non dicam eo nomine, quia regnorum arcana expediat clam populo, penes principem et consiliarios esse: sed quia haec ab illo populum abalienent, doceantque suspecta omnia eius dicta factaque habere, atque illum tyranni potius quam regis loco ducere. « Augustus addiderat (inquit Tacitus) consilium coërcendi intra terminos imperii »: vere hactenus atque historice; at cum addit: « incertum metu an per invidia » [1], de suo nimirum addit, hoc est accomodate ad invidiam apud populum principi conflandam, ceteraque eiusdem facta simili coniectura interpretanda. Omitto illud, cum destinatis Roma militibus in insulam Africi maris ad Sempronium Gracchum securi feriendum: « Quidam (inquit Tacitus) non Roma eos milites, sed a Lucio Aspernate proconsule Africae missos tradidere, auctore Tiberio, qui famam caedis posse in Aspernatem verti frustra speraverat » [2]. Haec, inquam, atque horum similia omitto, in quibus sunt, qui Tacitum reprehendant, quod supplicia reis illata a magistratibus invidiose referat in principem, illa praecipue mandantem ut penes eosdem magistratus (quod idem scriptor ait) saevitia facti foret et invidia.

(1) Lib. I *Annalium*, [c. 11].

(2) Lib. I *Annalium*, [c. 53].

Illud omitti ferrique non potest, quod horum complures, de quibus loquor, historici aperte admonent inter narrandum, religionem usui demum esse principibus ad populos continendos aut impellendos: ideoque ad firmamentum potentiae assumi iuxta ac deponi. In quo Cornelium Tacitum levissime accuso prae iis, qui corneliano more dicere hoc tempore videri volunt. Annon isti animadvertunt, quantum instrumentum e dominorum manibus eripiunt, ubi eripiunt religionem, hoc est rectricem ac veluti aurigam animorum? Nam multitudo, cum audit cultum rerum sacrarum obligatamque Deo fidem speciosa esse nomina, quibus princeps devinctos habeat aptosque ex sese mortales, eosque tanquam freno pro arbitratu regat ac flectat in omnem partem; profecto hasce habenas ore non facile accipiet, franget potius et comminutas proteret, neque se in posterum iis vinculis obligari coërcerique patietur. Hoc autem (ut de religionis iniuria, lacrymis potius quam oratione prosequenda, nihil dicam, quae penitus ex hominum mentibus avellitur) quantum vires dominantium infringit! quam contumaces adversus imperia facit animos multitudinis! quantum confidentiae in periculis adeundis, quantum constantiae in sustinendis, quantum virtutis in rebus tum domesticis tum externis administrandis componendisque labefactat! Nimirum hae politicorum, ut ipsi se dici volunt, divinae historiae huc demum recidunt, dum propositis nescio quibus status cuique sui rationibus, eodem tempore (ut semel, quae dixi, omnia comprehendam) a cultu religionis avertunt: contempto civitatum bono, privatas utilitates docent: comminuta hominum fide, humana commercia societatesque dissolvunt: principum consiliis perverse ac invidiose patefactis, rerum administrationes publicarum difficiliores, atque adeo turbis et excidio propiores, contra quam ipsi profitentur, efficiunt.

II

Civilis institutio et politica praecepta ad omnem vitam cum in pace tum in bello temperandam, ex narrationibus rerum gestarum, quae una Liviana decade continentur, expressa.

(Libri II Prolusio IV)

— Initium mihi operis sit cura fundandae civitatis, quam diuturnam fore putabo si ordinandae rei imperium penes unum sit, atque apud eundem aliquamdiu consistat, mox aequato imperio cum pluribus administratio multo commodius communicabitur constituta re, quam statim ab ortu. Sic Romana res coepit, sic eadem crevit: quam a principio Romulus et consecuti ab eo reges habuere atque obtinuere tamdiu, donec eam legibus armisque fundarunt ac stabilierunt: tum vero adultam firmatamque ac veluti compotem sui Iunius Brutus opportune libertate donavit. Et sane quid futurum esset, si convenarum plebs transfuga plerumque e suis populis dum cogitur unum in locum, impunitatem dicendi agendique illico nacta, libertatis specie serere inter se certamina atque discordias soluta regio metu inciperet, prius quam pignora coniugum liberorumque et charitas soli cui longo tempore assuescitur, animos conciliaret? Ageretur dissipareturque civilibus immature dissidiis ea fortuita hominum societas, quam unius imperium continere validius patriaeque addicere potuisset. Videlicet sua quoque urbibus est pueritia, quam praestat metu regere quam intempestiva libertate corrumpere. Accedit quod plurium dominatus (quae forma est liberae civitatis) quantum urbi prodest conservandae, tantum instituendae obest. Quo enim minus idonea est condendis legibus multitudo ob animorum arbitria variantium alioque atque alio (ut sunt humana) trahentium, eo est accomodatior eisdem

semel conditis diutius retinendis ob eadem voluntatum dissidia, quibus ne antiquetur aliquid, facile dum dissidetur, evincitur.

Sed accipite interea aptum ex eo, quod diximus, atque in loco consilium. Quisquis aut urbem condit aut certorum hominum societatem instituit, aut novum aliqua ratione principatum dominationemque molitur, plus spei repositum sibi putet in exteris longeque positis gentibus, quam in vicina principum ope. Nam nova omnis potentia finitimis principibus plerumque ingrata est. — Scilicet domui nostrae non metuimus, nisi ab vicinis aedibus, ne, si forte porrigant aedificium, coelum nobis ac lucem obstruant.

Age, fundata iam urbs legum moenibus ita coërcenda est, ut duorum temporum rationem princeps habeat in ordinanda republica, belli pacisque. Pax difficilior est, ideo pluribus hanc quam bellum praesidiis fulciat. Etenim multa militiam iuvant: necessitas exprimit, timor externus regit, et si caetera deessent, hostis docet. At curam domesticam ipsa securitas dissolvit. Quis Furio Camillo, quo uno totiens stetit Romana res, inter arma praestantior fuit? hic tamen tueri se innoxium domi suae non potuit adversus tribunitium furorem, quominus in exilium reus ageretur. Marcium Coriolanum invictum bello civem civilis discordia perdidit. Nemo unus imperatorias artes, quas parando gerendoque bello edidit plurimas, opportunius calluit quam Kaeso Fabius; et tamen hic contra seditionem suorum remedium nullum habuit, certe non adhibuit. Adeo excellentibus etiam ingeniis citius defuerit ars, ut civem regant, quam ut hostem superent. Quare peccavit Romanae rei conditor (pace dixerim, sive Quirini sive Romuli) qui bello intentus eo leges, eo disciplinam contulit, pacem pene perdidit, dum neglexit. Quod si, quantum cives adversus externa bella militari exercitatione communivit, tantum contra intestinas discordias civilibus praeceptis armasset; nae illi multo sapientius urbi, quam aeternam esse decuit, consuluisset: nec Roma tot civium omni laude praestantium clades singulis ferme aetatibus deplorasset, nec felicior foris apud hostes quam inter suos domi Romanus fuisset. Subit ingens animum admiratio, cum populum gentium victorem

considero domi tam discordem atque exlegem: plebem patribus invisam, ordines invicem infestos, civitatem plane bicipitem: tam multas imperii formas, modo reges, modo consules, modo tribunos militum, modo decemviros, toties additos, toties reiectos. Illane urbs, quae tot habuit tamque certa superando, perdendo, profligando hosti praesidia, impos consilii tamdiu fuerit, se ut regeret, imponeretque sibi aliquem imperii modum; ne quantum in acie campoque Martis acquireret, tantum in urbe alteroque Martis campo iacturam faceret? Videlicet populus, germana tanquam soboles, parentis sui mores obtinet: dicam planius, Romulus belli quam pacis peritior Romanos eodem ingenio finxit. Quod si qua respublica imperiumque alterutro se laborare animadvertit, sentitque se magis aut belli aut pacis artibus institutam; curet etiam atque etiam (id enim superest remedii) ut cives ab ea qua deficit parte, continenti occupatione in eam transferat qua plus potest polletque. Imitetur, quoad fieri honeste poterit, Romanum senatum, qui cum videret sibi plus inesse fortitudinis in hostes quam concordiae apud suos, perpetua armorum tractatione cives distinebat, accersebatque ultro bella, quibus ab domesticis contentionibus abstracta, superior Romana res erat: ubi vero cessere arma, mole laboravit, immo labavit sua.

Iam vero quod ad militarem disciplinam pertinet, principio ad rem bellicam religionem princeps adhibeat; nullum enim instrumentum evocandis atque in omnem belli aleam compellendis militum animis, nullum sospitandis fortunandisque praeliis opportunius religione repertum est. Haec telum acerrimum, quo semel armatus exercitus, humana omnia ducit inferiora prae illa. Gloriosi isti duces, Dei hominumque contemptores, et qui se alii faciunt feroces, dum caelo minitabundi gradiuntur; artis quam profitentur elementa nondum tenent. Romanis imperatoribus, cum quibus, si usquam gentium, bellandi ars fuit ac fecit, nihil erat antiquius ante pugnam, in acie, post victoriam, quam ut religionis curam plerique haberent, omnes certe prae se ferrent. Hinc ea solemnis procuratio Deos consulendi, eorumque placita ex animantibus coelo terraque scisci-

tandi, nempe ut militi persuaderent, bellum non tam a senatu populoque Quiritium, quam a caelesti deorum concilio esse decretum: nec tam ducibus pugnam placere quam diis victoriam cordi esse. Hinc dimicationi preces imperatorum praemissae, promissa diis munera, et in partem futurae praedae dii ante homines vocati. — Hinc repetitae in ipso pugnae discrimine preces ac vota palam concepta et instaurata. — Hinc ob rem bene gestam persoluta diis vota, templa aedificata, spolia suspensa, additaeque litteris incisae tabulae, muneris deorum testes.

Nec divino tantum, sed etiam humano metu regenda est armata multitudo. Alibi princeps benevolentiae locum quaerat: inter arma timebit, nisi timeatur. Certe Romani duces ex hac disciplinae severitate, qua non minus suis quam hostibus terrori erant, omnes triumphos ac laureas tanquam e sinu victoriae deduxerunt. — Sed haec caute audienda, neque ego omnibus eadem perinde cano. Iis suadeo ducibus disciplinae severitatem, qui excellenti aliqua virtute iam pridem militum animos occuparunt. — Nimirum principi eatenus exigenda est disciplinae severitas, quoad aliis virtutibus comitata est. Si sola exserat aculeum ac sola exerceat imperium, periclitatur ipsa et corrumpit auctoritatem, cuius denique vis omnis sita est in consensu obedientium.

Subdam hoc loco aliquid alienum a sententia vulgi, plurisque idcirco faciendum, quia vulgare non sit. Tempus invadendae hostilis urbis non illud est, quum ea intestinis factionibus concutitur: quasi vero distractas vires profligare ac rerum inclinationibus momentum addere facile sit, cum potius ex ea aggressione partes inter se pronius coëant, et ad vim hostilem illico retundendam animos, certe vires coniungant. Tum quod maioris mali metus cogit vel invitos, tum etiam quod unusquisque non gravate absistit a contentione, quam specioso patriae nomine deposuisse videri potest. — Quare alia potius est ineunda ratio opprimendae urbis civili discordia laborantis; in cuius tamen excidium non libido regnandi, sed ius fasque compellat. Permittendum est ut ipsa se civitas intestinis factionibus conficiat:

idque ut certius faciat, pars altera clam et dissimulanter ope consilioque est adiuvanda. Ac postremo debilitata iam res, instructis ac recentibus militum copiis aggredienda, et (quod non difficile est factu) expugnanda.

Venio nunc ad alterum tempus, cuius rationem haberi in ordinanda republica paulo ante dicebam: ac civili domesticaeque administrationi, haec e multis pauca sepono. Quisquis ad novum principatum accersitur aliunde aut novos sibi populos subigit, se cum eorum moribus ingenioque sub initia dominationis attemperate componat: vestitum gentis more, sermonem, caeterum cultum adamare prae se ferat. Haec enim mirum quantum multitudini sunt in oculis.

Ad haec non mutandus est illico status subiectae recens urbis, nec etiam retinendus, sed media quaedam ineunda est via: res quidem pleraeque tollendae sunt, nomina rerum et tamquam spolia conservanda. Capitur enim vanis hisce nominibus multitudo, atque in iis imaginem antiquitatis amplexa, nondum se sua possessione deiectam plane intelligit.

Sed illud interea maiori cura princeps secum statuat adversus populi turbas: ne maiestati nominis atque honorum insignibus plurimum tribuat ac fidat, seque tutum dignitate ducat. Est enim obnoxia iniuriae maiestas, quam vires non confirmant. — Nec tamen contumaces diu cives experietur princeps, si haec audiet: concitata multitudo mora potius ac perlevi declinatione flectenda est, quam subito atque enixe frangenda. Vis eius omnis in impetu est: post principia sedatior est et melior. Docuit id semel Romana plebs, quam inter et patres cum de creandis plebis magistratibus tantis pugnaretur animis ut iam ob perpetuas conciones arma timerentur, veriti optimates ne, quia plebem solito ferociorem experti erant, de veteri possessione deiicerentur, comitia mox futura formidabant eoque quantum poterant differebant. Ut tandem ad ea ventum est, eventus docuit alios animos in contentione, alios secundum deposita certamina incorrupto iudicio esse: tribunos enim omnes patricios, plebeium nullum populum creavit. Adeo ferocior plebs

est ad rebellandum, quam ad bellandum, et libertatem magis tentare quam tueri novit.

Quod si, ut interdum evenit, seditiosorum furor more fluminum vires acquirat, hoc ipso fluminum inundantium more seditio coërcenda est. Etenim amnis transfusus extra alveum, si forte metus sit, ne infestus urbem vicinam adeat atque obruat, aut procul substinendus est, permittendumque ut per campos stagnantibus undis libere vagetur, aut divertendus atque in rivos complures extenuandus est: utroque enim modo, aquis sive diffusis sive diversis, urbem innocenter interfluet. Sic etiam ne aucta multorum conspiratio principem petat opprimatque, alterutro ex hisce remediis est opus. Nam aut permittendum est aliquid, ac solito blandius spes ac vota conspirantium alenda atque eludenda sunt, irrito postea eventu: aut distrahenda est multitudo, procaciores quique et concionales homines honorificis ut volent nominibus alio disparandi, postremo coetus omnes et gregales conventus, quibus consensus multitudinis maxime alitur, ab stirpe recidendi sunt. Dum enim non conveniunt, dum capita non conferunt, dum sese ut fluctus fluctum non impellunt, sed soli se resque suas curant, profecto spiritus demittunt et, ex ferocibus universis, singuli suo quisque metu obedientes sunt.

Haec in ipso tumultu. Quid eo, utcumque tulit fors ratiove, composito? Discordiae ac reliqua scelera numquam tollentur, quandiu authores tolerantur aut etiam honore afficiuntur. Cuius rei enim praemium sit in civitate, eam rem maximis semper auctibus crescere necesse est. — Etenim qui in pace ordinumque concordia nullos se usquam esse vident, facile ineunt aliam viam, turbatamque rem volunt: si forte honores, quos quieta civitate desperaverant, perturbata consequantur. Quod si animadvertant id ex sententia cessisse nonnullis, quibus concitata multitudo honori aut quaestui fuerit, dant sese in hanc aleam et tanquam artifices improbi opus quaerunt, voluntque semper aegri aliquid esse in republica, ad cuius curationem adhibeantur. Nam sic ego quidem sentio: res omnes perinde laudantur et appetuntur in civitate, ut earum rerum usus est. Malitia praemiis

exercetur. Ubi praemia improbo dempseris, nemo omnium gratuito malus est. Ut sane concludere cum Quintio cos. liceat, finem factionum non fieri nec futurum, donec quam felices discordiae, tam honorati discordiarum authores sint [1].

Sed quando coepimus, civitatem contagiosa factionum peste quantum possumus eximamus. Id fiet, si calumniatores, homines neque frugi neque operae probae, quique privato in coetu clam aliorum famae crimen intendunt, cogat princeps ut iure agant et accusationem legitime ac palam adornent; et si quidem id faciant criminationemque probent, praemio dimittat: si recusent, animadversione severe compescat. Certe nunquam permittat, cuiquam ut liceat impune alicuius flagitii insimulare honestos viros, ac privato iure eorum vitam seu falsa seu vera criminatione damnare. — Quod si ad hunc modum hoc genus, homines ad verba proiecti, quique per haec turbamenta vulgi privatae ambitioni viam sternunt, serio cogerentur ut aut maledictis abstinerent deque aliorum vita conticescerent, aut si tantum vitiorum est odium, legitime id ac iure transigerent; multo sane pauciores forent, qui malignitate ingenii, cui falso speciem libertatis obtendunt, tam facile eversum irent alienam famam, tantumque odiorum sererent inter cives, quantum immortales passim factiones ostendunt, quae magis exitio fuere semper eruntque potentibus populis, quam bella externa, quam fames morbive, aut alia caelitum ira in humanum genus.

Sed his laetiora subtexo nec minus utilia. Saepe enim fit, ut qui auctoritatem ubique eodemque tenore tueri volunt, eius iacturam faciant, quod illam plus nimio tuentur. Idcirco princeps cum videt multos in rem quampiam concedere, eamque praecipit animo facile secuturam esse, eventum festine praeveniat authorque sit ut id fiat, licet rationibus suis minime conducat. Nam si cunctetur aut etiam repugnet, abundante multitudine transversus agetur ipse cogeturque vivens ac videns in contrariam partem: simulque omnes intelligent, illo invito aut certe inscio peractam rem esse, ac sibi facile persuadebunt, multa

(1) Livius, lib. IV.

in posterum fieri posse eo non authore, quo sine semel hoc impetratum est. Quare non solum minoris haberi principis authoritas incipiet, sed assuescet etiam populos in dominum palam obniti, ab eoque impune ac feliciter dissentire.

Perge, atque in ambiguis consiliis consilium indicemus: nam scopulus hic est, ad quem gubernatorum complures ferri ac frangi sapientiae simulatione solent. Neque ego tardum dictu existimaverim, plus operae et consilii esse in ancipiti consilio secernendo quam in malo declinando. Qua in re etsi non ignoro via una incedendum esse, non uno gradu, in universum tamen suadeo, consiliorum extrema non usque adeo fugienda, idque temperamentum quod in re ancipiti adhibendum callidiores putant, non raro pestem esse consiliorum; cum tertiis hisce mediisque consiliis, ut plurimum, neque odium vitetur neque gratia ineatur. Finge tibi dissidium esse cum aliquo paulo ferociore: hic aut officiis obsequioque mitigandus est, aut confidentia pari ferocia deterrendus. Neutrum si placet, si supplicem cum eo agere alienum a te putas, tibique imperare non potes ut te demittas, et ex altera parte mens et ratio non est quemquam laedendi: iniisti plane viam, qua illum neque ex inimicis unquam eximere, neque ad amicos transferre possis.

Denique ne, dum aliud ex alio nascitur, oratio excrescat in immodicum modum, duco hic supremam quasi lineam, transitumque mihi ultra praecludo. Atque in rerum publicarum conservationem amplificationemque universe intuens, sic de earum varietate principum ad extremum statuo: civitati conducere si principes sortiatur, vario potius inter se ingenio quamquam mediocri, quam si ingenio eosdem habeat excellenti, sed simili geminoque. Anceps fortasse dictum, atque in utramque partem a prudentibus viris arbitrandum. Sed ego rationem subiicio. Nam cum multa sint, quae fundato semel imperio statuique debentur, incolumitas civium, urbis opulentia, religio, leges, armorum tractatio, pacis studium, severitas in loco, ubique auctoritas, omnes civilium artium disciplinae: tot tamque diversa expectanda civitati non sunt omnia, nisi post multas aetates, cum scilicet principum alii aliis succedant, qui varia

animorum propensione, partim armis, partim administrationi domesticae, partim rebus aliis faventes, demum universa complectantur. Quod si eodem ferrentur omnes, eodemque curas et cogitationes perinde converterent: quamvis excelso, minus tamen commodo ingenio forent civitati, cui parum prodesset aetatum principumque consequentium numerus, si plures unius instar certarum studio rerum, praeteritis aliis, caperentur. Accedit quod, ut multa eaque contraria secum affert dies, ita ferociore interdum principe, interdum, ut se dant tempora, mitiore opus est.

II

LUDOVICO ZUCCOLO

DELLA RAGIONE DI STATO

(1621)

DELLA RAGIONE DI STATO

Tyrannus suam, rex subditorum utilitatem spectat.

ARISTOTELE.

Chi mai non solcò il mare, non presume di saper l'arte di navigare; chi non diede opera alla musica, non fa professione d'intender le note e i tuoni. Ma pochi sono quegli uomini i quali, benché non governasser mai, non pretendano di saper dar giudicio della amministrazione delle republiche e degli imperi. Tale è che non fu mai nel foro e non vide mai né leggi né statuti, e nondimeno ha opinione di poter meglio decidere le liti che non fanno i giudici piú scienziati e piú vecchi. Altri che non pose mai piede in curia, né mai lesse politica né istoria, si crede d'essere atto a consultar del pari delle publiche bisogne coi senatori e coi príncipi. E quindi nasce che non pure i consiglieri nelle corti e i dottori nelle scuole, ma i barbieri eziandio e gli altri piú vili artefici nelle boteghe e nei ritrovi loro discorrono e questionano della ragione di stato e si dánno a credere di conoscere quali cose si facciano per ragione di stato e quali no.

Tuttavia, niuno fin ora anco degli uomini piú saggi e piú letterati ha saputo, a giudicio mio, ben dichiarare che cosa sia ragione di stato e in che consista. Chi la confonde con la politica; chi la fa una parte di quella, e poi non sa dire com'ella sia dal tutto differente; chi la pone nel contravenire alle leggi; chi con le leggi a pieno l'accorda; chi la fonda in tutto sullo interesse e sulla ingiustizia; chi dall'onestá non la scompagna mai.

E chi parte ne crede rea e tirannica, parte buona e giusta, benché non sappia darle sí evidente contrasegno che l'una si riconosca con agevolezza dall'altra.

Ma forse il nome stesso della ragione di stato e il fine al quale communemente risguarda ne può senza molta difficoltá far conoscere la natura sua. La politica pare che miri principalmente al ben publico, e la ragione di stato piú al bene di coloro che sono capi della republica; e in conseguenza la prima ci si mostra con faccia onesta e pia, e questa altra con apparenza ben spesso malvagia ed empia. Quella rassembra che abbracci tutto il corpo della republica, e questa pare che non si adoperi se non in certi pochi casi particolari. Sicché la ragione di stato, o sia membro della politica o arte o facoltá a quella subalternata, doverassi restringere tra confini assai piú angusti che la politica non si ristringe.

Verrá poi anche ad essere diversa dalle leggi, perché le leggi piú sono maneggiate dai giudici che da coloro i quali sono supremi nel governo. La ragione di stato all'incontro non dai giudici, ma dai prencipi e dai senatori viene amministrata. Le leggi risguardano principalmente al bene de' privati, e la ragione di stato piú a quello di chi regge. Non però consiste nel contravenire alle leggi, avvengadioché per accidente alcuna volta il faccia. Perché delle cose spettanti alla ragione di stato si possono eziandio dar leggi, e le medesime cose, le quali si fanno per ragione di stato, si possono anco talora far per leggi. Sicché gl'istituti in Roma, che la dittatura non passasse sei mesi, e che il tribuno della plebe fosse sacro e inviolabile, e che l'uno dei due consoli dovesse essere sempre plebeo, erano insieme sulle leggi e sulla ragione di stato fondati. Né le leggi Valeria e Orazia, né l'Emilia o le Publie o l'Annaria o l'Ortensia o la Puerizia o l'Icilia e Duillia o la Canuleia o la Claudia o l'Oguinia o la Manilia, ebber quasi altra mira che regolare interessi pertinenti a ragione di stato. Non sono, dunque, le leggi e la ragione di stato incompatibili, come si credette Scipione Ammirato, ancorché alcuna volta per accidente l'una ripugni all'altre.

Ma questo apparirá meglio quando averemo veduto un poco piú dappresso che cosa sia ragione di stato: il che l'istesso suo nome ed il fine, dove ella mira, ci fará in gran parte manifesto. Che il Turco per ragione di stato uccida, per esempio, i fratelli ed i nipoti, o ch'egli appoggi tutta la sua potenza sul numero e sul valore de' suoi schiavi, non vuole, a giudicio mio, altro significare se non che la natura, l'essenza e la forma dello stato suo cosí richiede. Onde l'operare per ragione di stato non verrá altro a dire che un operare conforme all'essenza o forma di quello stato che l'uomo si ha proposto di conservare o di costituire. Però gli ateniesi per mantenimento della democrazia inventarono l'ostracismo e i fiorentini l'ammonizione, che era pure una maniera d'ostracismo, quantunque piú crudele ed iniqua dell'ateniese. Tarquinio Superbo, mentre, lasciato di communicare le publiche bisogne co' senatori, come fu stile degli altri re, si mise a governar la republica con domestici consigli, diè saggio di volere essere piú tosto tiranno che re. Cosí Ottavio, col disarmare il popolo romano, finite ch'ebbe le guerre civili, allettandolo con l'abbondanza e coi giochi teatrali alle commoditá e all'ozio, fondò quella tirannide, la quale fu poi ridotta a compiuta forma da Tiberio con la legge della maestá praticata con interpretazioni troppo sottili e cautelose, e con altri modi scelerati. Gli svizzeri, col tagliare a pezzi la nobiltá che, altiera e superba, opprimeva la gente piú bassa, istituirono la democrazia. Alcuni, col levar l'arme di mano ai popoli sotto pretesto che possano meglio attendere ai loro mestieri, hanno dirizzate in piede le oligarchie. Altri, col farsi capi della plebe per liberarla dalla oppressione de' nobili, sono divenuti tiranni. Le quali tutte sono operazioni fatte per ragione di stato, e tutte per appunto indirizzate a pro di chi dee governare.

Ma perché il fin prossimo di chi dee reggere è d'introdurre e di conservare quella particolar forma di republica la quale si ha proposta per iscopo, ne avviene che la ragione di stato tutta si rivolga intorno al conoscere que' mezzi e a valersene, i quali siano opportuni per ordinare o per conservare

qualsivoglia costituzione di republica, qualunque ella si sia. Que' mezzi dunque, i quali sono opportuni per istituire o per conservare il regno, si diranno di ragione di stato regio; e quei che sono utili per introdurre o per conservare la forma tirannica, si chiameranno di ragione di stato tirannico, ed il simile possiamo discorrere per tutte l'altre spezie di governo. Però, se buona sará la forma della republica, giusta sará la ragione di stato che la risguarda; e, se la forma della republica sará mala, ingiusta doverá dirsi la ragione di stato, ch'a quella è indirizzata. Perché, dunque, la forma della republica veneziana è buona, il procurar che gli onori si compartano con tal misura che gli onorati si ammirino tra gli altri, né possano sopra gli altri insuperbirsi gran fatto, e il fare un prencipe che in apparenza tenga maestá di re e in fatto sia poco piú che un semplice senatore, i quali sono istituti accomodati al mantenimento di quella forma, non si possono se non lodare ed ammirare. Dall'altra parte, perché il governo del turco è tirannico, le regole di ragione di stato, delle quali si serve, come l'opprimer la nobiltá, il togliere i figli ai propri padri per allevarli a suo gusto, il privar le cittá di consigli e di senati, sono perverse e inique. Però, benché sieno utili a chi regge, sono, come ingiuste e ree, dannose ai popoli soggetti. Non è tuttavia inconveniente che a governo pravo si addatti talora alcuna regola di ragione di stato non perversa. Perché anco l'iniqua costituzione della republica non è priva in tutto di qualche scintilla di bene. Ma ne' governi retti gl'istituti di ragione di stato del pari sono utili a chi commanda e a chi ubbidisce, poiché all'uno arrecano onore, all'altro giovamento, e sicurezza a tutti due. Bene è vero che, quando chi regge sia uomo o mal pratico o poco avveduto, potrá bene spesso valersi di regole di ragione di stato non bene accommodate alla forma del suo governo. Ma questo è un non sapere accordare i mezzi col fine, e in conseguenza uno uscir fuori de' limiti dell'arte, come farebbe colui il quale o non sapesse tagliar le scarpe che si addattassero al piede o non le sapesse cucire a proposito, che però o non calzolaio o mal calzolaio avrebbe a nominarsi.

Laonde, siccome i lavori di colui non caderebbero propriamente sotto la considerazione di chi trattasse dell'arte del fare le scarpe; cosí le regole di prencipe o di senato poco atto al governo non vengono per appunto sotto la considerazione di chi discorre della ragione di stato, se non forse come da fuggirsi o da migliorarsi.

Giá abbiamo come disegnata l'imagine della ragione di stato: ora fia bene che cominciamo a darle il colore e i lumi, acciocché piú bella e piú perfetta appaia. E, per meglio conseguir l'intento nostro, dobbiamo in prima supporre che nelle attive e nelle fattive arti, o professioni o facoltá che si abbiano a nominare, si dánno due abiti: l'uno de' quali insegna a conoscere i mezzi e i modi per conseguire il fine, e l'altro conforme agli insegnamenti di quel primo se ne vale. Quello che 'l retorico insegna per ben persuadere, l'oratore il pone in opera. Secondo gli ammaestramenti dello scrittore della poetica, ordina il poeta i suoi componimenti. L'istorico compone le sue istorie conforme ai precetti d'uno artefice, che con lui tiene quella proporzione che ha il retorico all'oratore. Ma perché l'operante non può bene operare, se prima non conosce, e perché la povertá delle lingue ci costringe il più delle volte ad esprimer questi due abiti con un sol nome, ne avviene che communemente si reputano un solo. Ma veramente sono due e tra di loro differenti, come la retorica dall'arte oratoria; e l'operativo, come piú nobile, è fine dell'altro ed anco in sé l'include. Perché il poeta è insieme poeta e poetico; ma non chi è poetico sempre viene ad essere poeta. Quindi possiamo venire in cognizione, che anco la ragione di stato è di due sorti: l'una, che insegna i mezzi atti per introdurre e per conservare la forma della Republica, e l'altra che gli mette in opera. Ma, conosciuta l'una, non è difficile l'intender l'altra, sí come, conosciuta l'essenza della retorica, si può agevolmente conoscere quella dell'arte oratoria. E, per contrario, dal ben sapere la natura dell'arte oratoria con poca fatica si può della retorica comprendere l'essenza. La ragione di stato, che risponde alla retorica, sará un'arte o facoltá di conoscere i mezzi e i modi

atti ad introdurre in uno stato e conservar qualsivoglia forma di republica. E quella, che risponde all'arte oratoria, non sará altro che un'arte o facoltá di mettere in opera sí fatti mezzi e modi.

Dalle cose discorse possiamo agevolmente venire in cognizione di qualsivoglia particolare spezie di ragione di stato. Perché quella, la quale risguarda al tiranno, sará un'arte di conoscere i mezzi e i modi atti a costituire e conservare il governo tirannico; e quella, che mira al re, sará arte di conoscere i mezzi e i modi atti a costituire e conservare il governo regio. E, cosí discorrendo per l'altre spezie di republica, ci sará facile il diffinire la ragíone di stato a ciascheduna appartenente. Se poi a qualsivoglia spezie di ragione conoscitiva ne faremo rispondere un'altra operativa, avremo, a giudicio mio, intiera contezza della ragione di stato.

Io mi sono valuto nelle diffinizioni delle voci «arte» e «facoltá» per non mettere in vilipendio il bello e onorato nome di «prudenza»; ma veramente nelle buone republiche la ragione di stato non è altro che la prudenza intorno a que' mezzi e modi che detto abbiamo; e nelle male, una tale avvedutezza, la quale con esso loro ha quella proporzione che la prudenza ha con le buone. Ma, siccome quella poca ombra di giustizia ch'è tra corsari e altri ladroni, pur suole anco nominarsi giustizia, forse anco non sarebbe disdicevole il chiamar prudenza la ragione di stato del tiranno e de' pochi potenti, per la somiglianza che tengono con quella prudenza, la quale è nelle buone republiche della forma introduttrice e conservatrice: ché cosí verrebbesi a diffinire per un genere piú prossimo e piú proprio. E questo sia detto acciocché si penetri piú al vivo la ragione di stato, lasciando tuttavia in suo arbitrio ciascuno d'appigliarsi alla voce o «facoltá» o «arte» o «prudenza», come piú gli piace, ché nei generi degli accidenti non si rivede sí a minuto come in quei delle sostanze.

Si sono alcuni dato a credere che la ragione di stato supponga il prencipe e lo stato giá in essere e che però non si travagli intorno alla costituzione della republica, attendendo

solamente alla conservazione e allo accrescimento; ma sono in grave errore caduti. Perché, quantunque non possa la ragione di stato porsi in uso, quando manchi o l'operante o lo stato, intorno al quale egli faccia le sue operazioni, può nondimeno, verbigrazia, la ragione di stato regia porsi in opera prima che altri sia re o che sia in essere il regno; e cosí la tirannica, e tutte l'altre. Perché Dionisio e Pisistrato e Cesare, innanzi che introducessero la tirannide in Siracusa, in Atene, in Roma, si valsero di que' mezzi e di que' modi di ragione tirannica che gli potevano sublimare all'imperio della patria. Come il medico introduce nel corpo la sanitá e introdotta la conserva, cosí chi opera per ragione di stato può nella republica nuova forma introdurre o conservar l'introdotta. Però diceva anco Aristotele: « *Quaedam artes distinguuntur, nec est eiusdem fecisse ac facto uti, quemadmodum lyra et fistulis, sed reipublicae disciplinae est civitatem ab initio constituisse et constituta bene uti* ». L'accrescimento poi del dominio non pare che troppo bene si accomodi con la ragione di stato, che non si direbbe se non molto impropriamente accrescere la forma. Ma, perché i mezzi e i modi della costituzione e dell'accrescimento d'uno imperio quasi affatto sono i medesimi, chi sa costituire una republica saprá anco ampliarla. E cosí nella costituzione verremo in un certo modo ad includere l'accrescimento. O forse chi corrobora o migliora lo stato ch'egli tiene in mano, in quanto appartiene alla ragione di stato non fa altro che perfezionare e affinar la costituzione della republica, e negli acquisti nuovi, quando sian fatti con accortezza e con prudenza, v'entrerá la ragione di stato pur come di forma introduttiva. Sicché, quando la sappiamo ben distinguere da quelle cose che sono proprie della guerra, vedremo che sempre ella sará introduttiva o conservativa di forma. Ma però sopra questo capo favelleremo anco un poco piú a minuto nel fine del discorso.

Ora con grande agevolezza potremo a pieno conoscere che differenza sia tra la politica e la ragione di stato. Abbraccia la politica, come si disse fin da principio, tutto il corpo della republica, e in conseguenza ha l'occhio al ben publico ed al

privato, valendosi in parte delle leggi, come di sue ministre, in parte adoperando ella stessa per conseguir l'intento suo. Ma la ragione di stato non s'intromette se non in quei mezzi e modi, i quali si aspettano all'introdurre e al conservare forme particolari di republiche. E, per levar via ogni ambiguitá, la quale potesse nascere nelle parole, dico che la ragione di stato non considera quello che assolutamente convenga alla republica, né quello che del pari si appartenga alla tirannide e al regno, o pure alla oligarchia e aristocrazia, ma si travaglia intorno a quelle ultime differenze, per le quali formalmente si distingue l'una spezie di governo dall'altra; né pure, verbigrazia, considera come la costituzion regia sia differente dalla tirannica o l'aristocratica dall'oligarchica, ma anco piú precisamente come la forma regia di Francia sia diversa dalla regia di Spagna o la popolare svizzera dalla olandese. Né perché le medesime regole di reggimento si addattino talora a piú spezie di governo, la ragione di stato tuttavia poco le risguarda, se non quanto servono a quella spezie precisa e individua di republica che altri vuole introdurre o conservare. Però, quando si dice che la ragione di stato mira alla introduzione e conservazione della forma di qualsivoglia spezie di republica, si debbono pigliar quelle parole in un tal sentimento disgiuntivo, che meglio s'intende da quello che pur ora abbiamo detto, che forse non farebbe se piú a lungo con altri termini si dichiarasse, per aver la lingua nostra strettezza di voci accommodate alla espressione di simili concetti, ad ispiegare i quali quasi si mostra ancor fanciulla. Qui non voglio rimanermi di avvertire chi leggerá, le forme propriamente essere a guisa d'unitá, le quali, aggiunte ai numeri, gli fanno riuscir diversi di spezie l'uno dall'altro. Ma io non mi attengo, mentre ragiono d'introduzione e di conservazione di forma, a sí ristretto significato; ma sotto nome di forma intendo quella disposizione e costituzione di cose, dalle quali immediatamente ne risulta la forma specifica insieme con l'istessa forma, aggiunta quasi unitá a siffatta costituzione. E però il nome di costituzione e di forma della republica a me significano quasi il medesimo. E cosí a punto nelle morali

dottrine, dove non si procede con quella strettezza di termini che si usa nelle matematiche e nelle naturali, pare a me che si soglia per lo piú intendere la forma.

Un'altra non minore differenza resta tra la politica e la ragione di stato. Conciosiacosaché la politica mai non leva l'occhio dalla onestá e, quantunque ci disegni ora la licenza popolare, ora il dominio di pochi potenti, ora la tirannia, il fa non perché le abbracciamo, ma perché o le schifiamo affatto o perché le moderiamo almeno. E questo a punto volle accennarci Aristotele, quando doppo l'aver trattato del regno, degli ottimati e di piú altre spezie di governo, cosí scrisse: « *merito postremo loco tyrannidem reservavimus, propterea quod ista minime est respublica: nostra vero materia est de republica tractare* ». Ma la ragione di stato si non meno risguarda al brutto che all'onesto, non manco va dietro all'ingiusto che al giusto, in quel sentimento disgiuntivo però del quale favellai poco a dietro. E quindi è nata l'opinione di coloro i quali si sono dati a credere che ogni ragione di stato sia perversa, non si accorgendo che, se quella delle male republiche è rea, buona sará quella delle rette. Perché i modi e i mezzi i quali di loro natura sono rivolti al bene, di necessitá sono buoni. Ben è vero che, per esser radi i buoni governi, ne nasce che la ragione di stato, la quale si pratica, si mostri quasi sempre iniqua e rea. E per questo rispetto forse anco è piaciuto ai prencipi il nome di ragione di stato, acciocché sotto la coperta di vocabolo onesto si potesse in qualche parte occoltare la malvagitá della cosa. Non si toglie tuttavia, che non sia qualche ragione di stato di sua natura buona. Ma, perché conforma nel fine con la politica, come parte non discordante dal suo tutto o germoglio non dissimile alla sua pianta, ne avviene che il piú delle volte col nome commune di politica si chiami. La ragione di stato poi de' cattivi governi, perché discorda nel fine dalla politica, si è introdotto di chiamarla con particolar nome. Ma risolutamente, perché niun dominio può costituirsi o conservarsi senza qualche spezial forma di republica, niuno potrá anco mancare della sua ragione di stato, di sí fatta forma introduttrice e conservatrice.

Ora non è difficile il conoscere come e perché la ragione di stato il piú delle volte contravenga alle leggi. Conciosiacosaché nella piú parte de' governi, come rei, mirandosi piú al-l'interesse di chi regge che al commodo de' sudditi, non può la ragione di stato se non malamente accordarsi con le leggi, le quali hanno per lor fine principalmente il bene de' privati. Sia il governo o tirannico o di pochi potenti o di sfrenata moltitudine, le leggi, che sono poste da osservare ai popoli, quasi sempre risultano a commodo loro: altramente la compagnia civile si disertarebbe e niuno si sentirebbe volentieri porre il giogo sul collo. Però, quando uno s'intirannisce d'uno stato, non pure non isprezza le buone leggi del viver civile, ma le fa far a punto osservare e le migliora, se fa di mestiere. E per questo rispetto Hierone fu sí caro ai siragusani ed Augusto al popolo di Roma, ch'ebbe a dire alla morte di lui: — *Utinam aut non nasceretur aut non moreretur!* — E chi è piú giudicioso in sapersi valere di questo artificio, meglio si stabilisce nella tirannide, e con piú agevolezza si assicura delle volontá de' sudditi, come accortamente notò anco Aristotile nell'undecimo della *Politica*. Ma perché finalmente il tiranno ha piú a cuore l'interesse proprio che 'l commodo de' soggetti, osserva le leggi fin a un certo termine che a lui non tornino in pregiudicio. Quando poi avvenga caso dove l'osservanza delle leggi possa arrecarli detrimento, alterando o distruggendo la costituzione del suo governo, allora, gettando per terra le leggi e calpestando la giustizia, si lascia reggere affatto dalla ragione di stato. Ma perché i casi che cadono sotto le leggi sono infiniti e i capi della ragione di stato non sono molti, il tiranno fa il fatto suo, e nondimeno alla moltitudine male accorta pare buono e giusto. Cosí camina anco la ragione di stato nella oligarchia; ma nella licenza popolare le leggi e la ragione di stato riescono quasi lo stesso. E per questo rispetto pare che la licenza popolare sia il peggiore di tutti i governi, per esser ivi e la ragione di stato e le leggi e tutti gli istituti e le regole del viver civile piú rivolte all'interesse privato che ad alcun publico bene. Ma questa non è questione da questo luogo;

però, ripigliando il filo del primo ragionamento, dico che solamente nelle rette republiche la ragione di stato affatto con le leggi si conforma, e l'una e l'altra d'accordo fanno poi una perfetta armonia insieme con la forma del governo, sendo tutte del pari rivolte al giusto e all'onesto e mirando ugualmente alla felicitá di chi ubbidisce e di chi commanda. E questo fu che volle dir Plinio il giovane in lode del governo di Traiano, quando egli scrisse: «*Fuit tempus, ac nimium diu fuit, quo alia adversa, alia secunda principi et nobis. Nunc communia tibi nobiscum tam laeta quam tristia, nec magis sine te nos esse felices, quam tu sine nobis potes*». Ma, perché nelle cose umane non si dá l'intieramente perfetto se non per imaginazione e per desiderio, quel dominio dove non sia gran fatto apparente disonanza tra le leggi e la ragione di stato si doverá sommamente lodare e tenere in pregio. Tale fu Sparta per lungo spazio di anni, e altresí Roma fin alla terza guerra cartaginese. Tale è stata Venezia non pochi secoli, e cosí il regno di Francia e alcuni altri prencipati e republiche d'Europa.

Dubitano alcuni se gli antichi conoscessero la ragione di stato, e nasce la difficoltá principalmente dall'esser nuovo il nome di ragione di stato. Ma chi legge attentamente il quinto della *Politica* di Aristotele, e principalmente l'undecimo capo, e chi diligentemente esamina le azioni di Filippo Macedone e di Alessandro il figlio, e di Ottavio e di Tiberio, e di cento altri sí fatti, dove si vede al vivo espressa quella ragione di stato, della quale abbiamo oggidí sí fini maestri in Italia e in Ispagna, si accorgerá che 'l dubbio è da fanciulli. Né fa caso che gli antichi non avessero nome proprio da isprimerla, poiché non l'abbiamo ancor noi, e però la circoscriviamo con questi due termini: «ragione di stato», come la circoscrissero eglino con altri, che pur denotavano il medesimo, valendosi quando delle voci «*vis dominationis*» o «*arcana imperii*», quando di quel modo di dire «*est, vel non est, e republica*» (che però s'intende in piú d'un sentimento), e quando d'altri tali. Cosí fecero pur anco i greci, che o denotarono con piú parole quello che non seppero con una sola esprimere, o pur,

ampliando il significato della voce «politica», compresero anco con essa ogni spezie di ragione di stato.

Maggior difficoltá porta seco il saper ben discernere se la ragione di stato sia parte della politica overo sia arte o facoltá a quella subalternata, come la musica all'aritmetica e l'optica alla geometria, o pur sia in tutto dalla politica diversa. Ma chi bene ricordasi delle cose le quali si sono addietro divisate, potrá agevolmente sciogliere questo nodo. Poiché, sendosi detto che nelle buone republiche la ragione di stato risguarda al bene di chi commanda e di chi ubbidisce, né si discosta dal giusto e dall'onesto, è necessario a concludere ch'ella sia parte della politica, convenendo con esso lei nel soggetto e nel fine. Nelle prave republiche poi, le quali la politica propriamente non si propone per iscopo, non potrá dirsi a modo alcuno che la ragione di Stato sia parte della politica; ma né forse anco si doverá ammettere che sia ad essa subalternata, ché da subalternante buona non è facile a capire come subalternata malvagia derivi. E cosí la ragione di stato, per esempio, del tiranno o dei pochi potenti averanno quella somiglianza con la politica, che l'amore reciproco tra i giovani e le femine del mondo tiene con la onesta e perfetta amicizia. Sí che tra la ragione di stato de' domíni malvagi e la politica non sará altra congiunzione che di somiglianza e di analogia. Perché la ragione di stato fará quello ufficio nelle prave republiche che quella parte di politica, la qual mira all'introdurre ed al conservar la forma, fa nelle buone e rette forme di governo.

Potrebbe forse alcuno notarmi d'aver piú d'una volta asserito in questo discorso che la ragione di stato de' buoni governi miri al bene di chi commanda e di chi ubbidisce, con dire che Aristotele distingue i buoni dai rei governi dal risguardar questi al commodo di chi regge e quegli altri al bene di chi ubbidisce. Sí che queste per dottrina di Aristotele vengono ad essere ultime differenze, le quali rendono diverse le buone dalle prave republiche; però non sará ben detto che ne' retti governi si abbia l'occhio al bene di chi commanda e di chi ubbidisce. « *Tyrannus enim* », diceva pur Aristotele, « *suam, rex*

subditorum utilitatem spectat». Ma questa difficoltá la spiana il medesimo filosofo nel quinto della *Politica*, dove cosí favella: « *Vult autem rex esse custos, ut qui divitias habent, nihil iniustum patiantur, nec etiam populus afficiatur contumeliis. Tyrannus autem ad nullam communem respicit utilitatem, nisi gratia proprii commodi. Est autem scopus tyranni quod placeat, regis, quod honestum sit. Quamobrem et illa, in quibus plus habent, sunt tyrannis quidem pecuniae, regibus autem honores* ». Nelle quali parole chiaramente si scorge, che il buon prencipe eziandio procura il proprio bene insieme con quello de' sudditi, ma diversa sorte di bene, e con altra maniera che non fa il tiranno, il quale principalmente mira all'utile proprio, taglieggiando e angariando i popoli, lá dove il prencipe, aspirando all'onore, si affatica per lo commodo de' sudditi, come richiede il giusto e l'onesto. Quindi possiamo chiaramente vedere come la ragione di stato de' buoni governi sia indirizzata al bene di chi commanda e di chi ubbidisce, con tutto che il re si distingua dal tiranno, perché questi « *suam, rex subditorum utilitatem spectat* ».

Questo è il semplice disegno della natura della ragione di stato, la quale io non penso per ora di dovere esprimere piú al vivo, additando i mezzi de' quali ella si vale e insegnando i modi di cui si serve per conseguire il suo fine. Poiché i capi particolari di ragione di stato, i quali appartengono ai buoni governi, gli possiamo intieramente apprendere dalla *Politica* di Aristotele, dalle *Leggi* di Platone, dagli insegnamenti di Senofonte nella *Pedia di Ciro*, dalla orazione di Isocrate a Nicocle re di Cipri, e da piú altri nobili scrittori antichi e moderni. Quelli poi delle prave spezie di republiche sarebbe sceleratezza e impietá l'insegnarli. Tre pensieri (disse Aristotele) ha il tiranno. Il primo è « *ut animos imminuat civium. Nemo enim parvi animi contra tyrannum insurgit. Secundum, ut cives inter se diffidentes reddat. Non evertitur enim tyrannus, nisi civium aliqui inter se fidem habeant. Quapropter et bonos viros persequitur, quasi pestiferos et adversos dominationi suae: non solum quia non acquiescunt in servitute vivere, verum etiam quia fides eis et*

inter se et ab aliis plurima adhibetur, neque accusant alios neque ipsi inter se accusantur. Tertium, impotentia agendi. Nemo enim sibi impossibilia aggreditur. Itaque neque tyrannidem tollere, si potentia desit». Ora, quale uomo sí d'ogni sentimento di giustizia e d'ogni umanitá privo vorrá mostrare i modi al tiranno di adempire questi suoi malvagi pensieri? E quale empio scrittore averá fronte di farsi maestro d'insegnare agli uomini della popolar licenza come si abbiano ad assicurar nello stato, « *tollendo eos qui super eminent et in exilium pellendo* »? Chi vorrá suggerire ai pochi potenti le vie di tenere basso e di opprimere gli altri cittadini per poter essi lungo tempo conservarsi nella signoria? So bene che Aristotele discese a molti particolari della ragione di stato di tutti i pravi governi; ma tuttavia non per insegnare dogmi iniqui, ma piú tosto acciocché i popoli e le cittá conoscessero quelle machine, le quali dai mali prencipi e dagli scelerati governatori delle republiche vengono fabricate a loro ruina per poterle evitare; come ancora perché, dal contraposto de' mali governi, piú desiderabili e piú cari apparissero i buoni e a maggior compiutezza potessero ridursi. Ma l'insegnare *ex professo* i modi e i mezzi d'operare per ragione di stato ne' rei governi è opera non da uomini onorati ma da scrittori iniqui ed empi, come il Machiavello e i seguaci suoi. Però non volendo io farmi maestro d'ingiustizia ne' pravi governi, e gli avvertimenti, i quali per ragione di stato appartengono alle buone republiche, potendosi dagli autori della politica dedurre di colá dove insegnano come s'introduca e si conservi la forma e la costituzione del regno o degli ottimati o della amministrazione popolare, basterammi per ora di aver cosí semplicemente accennata la natura della ragione di stato, della quale per l'adietro n'è da altri stato discorso con imaginazioni poco conformi, a giudicio mio, al vero. Se l'abbia poi bene inteso io, giudice ne sará chi legge.

Tuttavia, se la ragione di stato è diversa in tutto o in parte dalla politica, l'intelletto umano non potrá manco per l'imaginazione ponerla in altro che nell'adoperarsi intorno alla forma della republica, onde ne riceve anco il nome, non volendo dire

altro l'operare per ragione di stato, che il far quello che la costituzione e la forma della republica, o giá introdotta o da introdursi, richiede. Però facilmente mi movo a credere che Scipione Ammirato e gli altri, i quali si hanno imaginato che la ragione di stato voglia dire «*ius dominationis*», in quel sentimento nel quale diciamo «*ius gentium*» o «*ius civile*», che altro non vuol significare che un giusto, abbiano preso errore; ché cosí quasi sempre verressimo a dare luogo alle iniquitá ed alle sceleratezze tra le operazioni oneste e giuste, benché ai prencipi cattivi non possono tuttavia dispiacere, come accennossi anco piú addietro, le maschere de' bei nomi per coprir la bruttezza delle azioni. Quegli ancora i quali stimano di ragione di stato il valersi di tutte le occasioni utili allo accrescimento dello imperio, pare a me che trasportino la voce assai fuore del suo proprio significato. Perché questo è un favellare della ragione dell'utile, il quale si contraddistingue all'onesto e al giocondo e può aver luogo in tutti gli umani affari, e non d'una ragione la quale sia propria dello stato solo, como credo io che si abbia ad intendere la ragione di stato, se vogliamo prenderla nel suo vero e nativo sentimento: tutte avvertenze le quali vengono sempre a stabilire piú l'opinion mia, che la ragione di stato si maneggi solo intorno a quegli interessi, i quali toccano la costituzione e la forma della republica. Poiché quella prudenza o avvedutezza, la quale ci serve agli acquisti, rassembra bene spesso, se attentamente si considera, equivoca con la perizia della quale ci vagliamo per costituire o per mantenere uno stato. Laonde, o sia veramente che il mirare alla utilitá non sempre appartenga alla ragione di stato, o sia che i prencipi facciano il piú delle volte mossi o dall'ira o dall'odio o dalla ingordigia o dall'ambizione o da sí fatti altri affetti quelle medesime operazioni o somiglianti, le quali si sogliono fare per ragione di stato, e però non le sappiamo bene spesso per a punto discernere l'une dall'altre: certo è che la ragione di stato, se vogliamo propriamente intenderla, non abbracccerá tutte le azioni che toccano l'interesse de' prencipi, ma quelle solamente le quali sono precisamente indirizzate a ben costituire

o mantenere in essere quella spezie di governo, la quale si averanno proposta per iscopo. Però male accorti sono coloro i quali si credono che le azioni di Tiberio, per esempio, sieno regole infallibili di ragione di stato, poiché la piú parte miravano ad isfogare la libidine, l'avarizia, la crudeltá di sí fiero mostro, il quale fin da fanciullo fango col sangue macerato fu detto, e non ad interesse di stato, quantunque vi potesse anco questo concorrere accidentalmente di quando in quando. « *Multa secundum imaginationes* (scrisse Aristotele) *operantur animalia; alia quidem, quia non habent intellectum, ut bestiae; alia vero quia obruitur aliquando intellectus passione, aut aegritudine, aut somno, ut homines* ». Hanno i fanciulli dalla nascita e dal temperamento loro certe attitudini ed inclinazioni d'essere crudeli o miti, forti o codardi, liberali od ingordi; e perché « *ex similibus operationibus* (come pure diceva Aristotele) *habitus fiunt, unde operationes qualitate quadam praeditas oportet reddere* », se l'educazione non è buona e accurata, si avvezzeranno affatto a governarsi nelle operazioni loro conforme alla propria natura, la quale quando inclini alle rapine, al sangue, alla crudeltá, diverranno talora peggiori delle fiere e delle vipere. E questo piú facilmente avverrá quando sian prencipi, i quali hanno piú ampla licenza degli altri di peccare e piú occasioni di sfogare le perverse lor voglie. Però, mentre esaminiamo le azioni de' prencipi, avendo risguardo alla natura e complession loro, alla educazione, agli abiti, alle congiunture de' tempi e de' luoghi, ne troveremo la minor parte essere fatte per ragione di stato, quantunque molto tocchino gl'interessi del governo. Aggiungi di piú che il volersi aggiustare, levati anco tutti gl'intoppi o della natura o dell'affetto o della assuetudine, ad operare per a punto conforme a quello che ricerca forma individua di governo, è pensiero da uomo nella accortezza e nella prudenza oltre modo raro ed esquisito, come si può credere che fossero giá Pericle in Atene e Lorenzo de' Medici in Fiorenza, i quali, vivendo in apparenza da gentiluomini privati, sapevano però tener grado di prencipi, e, mostrando di amar la libertá della patria, avezzavano destramente il popolo ad ubbidire a un solo,

riducendo con modi sí occolti, che appena erano da' piú saggi conosciuti, l'amministrazion popolare a quella forma di governo, la quale si avevano essi per iscopo prefissa.

Poche, dunque, per ultima conclusione, verranno ad essere quelle operazioni, le quali sian fatte per vera ragione di stato; e chi ne fa gran fascio, lá dove si crede di farsi in questa pratica ammirar per Argo, si lascia piú tosto conoscere per talpa.

III

LUDOVICO SETTALA

DELLA RAGION DI STATO

(1627)

LIBRO PRIMO

DELLA RAGION DI STATO, IN COMMUNE

Prefazione

Molte volte fra me stesso son andato pensando la causa, perché, essendo che in bocca d'ogni uno è questo nome di ragion di stato, e che tal cosa sia fatta per ragion di stato, cosí pochi siano arrivati alla cognizione vera della natura di quella, e in qual cosa stia propriamente la sua forma. Anzi per lo piú ciò tralasciando, tutto il loro pensiere hanno posto in cavar precetti, e massime circa tal materia dal secretario fiorentino, e dalle azioni di Tiberio scritte da Cornelio Tacito; non avvertendo che quello formando il suo prencipe lo ammaestrò con precetti insegnati e tolti da Aristotele nel quinto della *Politica*, dove ci rappresenta le astuzie e accortezze de' tiranni, cosí della prima come della seconda spezie, per conservare se stessi e il loro stato in quella forma, — e da Senofonte nel suo *Tiranno*, come a precetto per precetto ho dimostrato a' miei uditori nell'esplicazione del detto quinto libro: e Tacito, descrivendo le azioni di Tiberio troppo accorto tiranno, ci pose avanti gli occhi con quali maniere e astuzie potesse aversi cosí lungamente, e con azioni tanto scelerate, conservato l'imperio; se bene posso certamente affermare, questo buono e fedel istorico quelle azioni simulazioni e astuzie di Tiberio averci al vivo e con le circostanze rappresentate per dipinger mostro tale, qual era, e dimostrar al mondo quelle azioni essere state da lui

indirizzate ad isfogar la libidine, l'avarizia, e la crudeltá di tal uomo, il quale fin da fanciullo fango col sangue macerato fu detto: e non per ragion di stato. E se pure si averanno da ridurre sotto tal bandiera, niuno però potrá negare, chi vorrá considerare tutte le azioni sue nel corso di sua vita e del suo imperio, non essere stato tiranno: sí per il nascimento, non essendo della vera successione di Augusto; sí per il modo, co 'l quale arrivò alla grandezza dell'imperio, e per sceleratezze e tradimenti, e della madre (avendo con astuzie piú che tiranniche levata la vita a cui e per virtú e per vera ragione di successione doveva succedere nell'imperio), e per i propri, avendo nell'ingresso del suo signoreggiare fatto morire Agrippa postumo, vero erede per il sangue; sí finalmente per l'infame sua vita, piena d'ogni sorte di bruttezze, sceleraggini e azioni tiranniche. E sará chi le azioni di Tiberio si pigli per esempio, e per regole infallibili di ragion di stato! E pur troppo è vero, che a' tempi nostri pare non esservi altra ragion di stato, che quella che si cava da Tacito e dalle cose da lui descritte: essendo però le regole e massime quindi tolte sole ricevute per vere regole di ragion di stato; non facendosi differenza dalla ragion di stato buona e conveniente alli buoni principati, alla rea, de' cattivi propria; se non fosse, che per esser rari i buoni governi, e partecipando molti del tirannico, come deplora ancora a suo tempo Aristotele nella *Politica*, se ben pur viveva, e regnava in quel tempo Alessandro suo discepolo e benefattore: ne nasce, che la ragion di stato, la qual si pratica, si mostri iniqua e rea, essendo appoggiata a tali fondamenti, e a massime tolte da azioni tiranniche. E per questo rispetto forsi ancora è piaciuto a' prencipi il nome di ragion di stato; acciocché sotto la coperta di voce onesta si potesse in qualche parte occultare la malvagitá della cosa. Non sará però mai vero, che non vi sia ragion di stato buona; ma forse perché per lo piú ella in qualche cosa contraviene alle leggi, comunemente ancora è tenuta per mala: conciosia che essendo per lo piú i governi indrizzati all'interesse di cui regge, e le leggi avendo per fine principalmente il bene de' privati, non può se non ma-

lamente accordarsi con le leggi. Però chi si intirannisce d'uno stato, per fuggir quanto può questo nome di tiranno e mostrarsi buon prencipe, non pure mostra di sprezzar le leggi, ma le fa per apunto osservare, e le migliora se fa di mestieri. E per questo rispetto Hierone fu cosí caro a' siracusani, e Augusto a' romani, che ebbero a dire nella sua morte: *Utinam aut non nasceretur, aut non moreretur*; — e chi meglio nel suo governo in ciò si sa governare, meglio si stabilisce nel suo principato, e piú facilmente si assicura della volontá de' sudditi. Ma perché finalmente il tiranno ha piú a cuore l'interesse proprio, che 'l commodo de' sudditi, serva le leggi fin ad un certo termine, che a lui non tornino in pregiudizio: ma venendo il caso che l'osservanza delle leggi possa recargli danno, allora gettando per terra le leggi, tutto si lascia regger dalla ragione di stato. Ma, perché i casi che cadono sotto le leggi sono infiniti, e i capi della ragion di stato non son molti, il tiranno fa il fatto suo, e nondimeno alla moltitudine male accorta pare buono e giusto. Ma nelle rette repubbliche la ragion di stato con le leggi si conforma, e la prudenza politica con quella sempre cammina; e l'una e l'altra d'accordo fanno una perfetta armonia, rivolte insieme al giusto e all'onesto, mirando ugualmente alla felicitá di cui ubidisce, e di cui comanda. Ma perché nelle cose umane non si dá l'intieramente perfetto, se non per imaginazione e per desiderio; quel dominio dove non sia gran fatto apparente dissonanza tra le leggi e la ragion di stato, si dovrá sommamente lodare, e tener in pregio: e tanto piú quando la limitazione o trasgressione della legge sará per beneficio pubblico, ancor che l'interesse di cui governa vi avesse qualche parte. Tutte queste cose giá m'invitarono a trattar con qualche metodo tutta questa materia della ragion di stato, e in particolare con l'occasione che mi porgeva Aristotele nel quinto libro della *Politica*, l'anno passato spiegato da me a' miei uditori nelle scuole canobiane; nel quale possiamo veramente dire, esser da quel grand'uomo proposte piú massime e precetti politici di ragion di stato, cosí buona come rea, nell'insegnarci le maniere e i modi, con li quali ciascuna delle specie de'

potentati e republiche, e buone e cattive, si sono conservate in quello stato e forma, che o per successione o per elezione hanno ricevuta, o con qualche sua industria, o bene o male, abbino acquistata, che non si possino cavare da qualsivoglia altro scrittore antico o moderno, istorico o politico. Che se alcuno dirá questa materia essere trattata da molti grand'uomini, e perciò esser fatica soverchia: potrò ben io rispondere, molti aver cavati precetti, e politici e di ragion di stato, da istorici, come da Tito Livio e da Cornelio Tacito e da altri, cosí antichi come moderni, ma senza metodo e ordine; né aver distinti i precetti politici da quelli della ragion di stato, né i buoni da' cattivi; né aver adattati a ciascuna delle sei specie di republica i propri precetti e le sue massime: essendo chiaro, che quelle regole, che converranno alla conservazione degli ottimati, non converranno alla vera republica, né al monarca: né quelle che osserva il monarca o re, in conservar se stesso e il suo stato contro gli ottimati, saranno le medesime che usa per rispetto del popolo. E se son diverse queste regole nelle repubbliche buone, cosí tra di loro, come riguardando altrui; quanto piú differenti saranno le regole e le astuzie che usano le ree, da quelle che usano le buone; e se queste sono differenti tra loro, differentissime saranno tra di loro le male. E pure vediamo per lo piú da' nostri politici, da questi che formano discorsi tali, ma molto piú da costoro, che cavano da Cornelio Tacito, e da ogni sua parola o sentenza o da azione, o di Tiberio o d'altrui, ivi descritte, massime politiche e precetti di ragion di stato, come universali: o se tolte da consigli o azioni, o di Tiberio o di qualchedun altro degli imperatori, regi, universalmente come buone e convenienti a tal maniera di dominare essere scelte e proposte, non considerato il fine, né se sia buona ne' buoni re, che l'onesto e il bene devono avere per iscopo, né se Tiberio o altro fa quella azione, o si elegge quell'altra veramente per vera sua ragion di stato, cioè per conservarsi in quella maniera di dominio, che si ha eletta, se non per buona, almeno per utile e conforme al genere del dominare, che si ha proposto. Essendo,

che si osservano molte azioni di Tiberio non indrizzate alla conservazione dello stato, ma solo ad isfogare la libidine, l'avarizia e la crudeltá: anzi bene spesso sono state in tutto contrarie ad ogni ragion di stato; come fu quella che, per poter meglio attendere a tante azioni di libidine, fece con Seiano, dando a costui tutta quasi l'autoritá imperiale, con la quale poco mancò che non perdesse l'imperio; e molte altre, che non è luogo questo né tempo di raccontarle.

Altri veggo potermi dire esser almeno soverchia questa mia fatica, per esservi trattati intieri della ragion di stato del Boteri e del Palazzo e del dottissimo mio signor Federico Bonaventura. Ma chi diligentemente leggerá il primo, vedrá solo il titolo esser della ragion di stato, e la prima pagina; tutto il resto non contenere se non pochissime cose a quella appartenenti. Anzi nella prefazione professa in quei dieci libri voler dimostrare le vere e reali maniere, che deve tenere un prencipe per divenir grande, e per governar felicemente i suoi popoli. Questa non è la ragion di stato né universale, né particolare di un prencipe: perché la prima contiene il modo di conservar qual si voglia specie di republica cosí buona come rea; anzi né anco è commune a tutte e tre le buone, restringendosi a quella di un sol principe, non al governo degli ottimati, né a quelli della republica. Ma se dice di trattar della ragion di stato di un prencipe, per certo potrò dire eccedere quello, che si ha proposto nel titolo: perché tra le vere maniere, che deve tener il prencipe per conservare felicemente i suoi stati e ben governare i suoi popoli, vi è la prudenza legislatrice, che poco ha che fare con la ragion di stato; anzi che in molte cose gli ripugna alcuna volta ancor nelle buone republiche, e spesso nelle ree. La prudenza ancora consultativa bellica tanto è lontana dalla ragion di stato, che per lo piú con quella non ha che fare: e tuttavia è molto necessaria al prencipe per conservar il suo stato. Chi vede in oltre tutto quel libro, e le cose che tratta ivi, facilmente conoscerá pochissime delle cose ivi trattate appartenere alla ragion di stato. Chi considera poi tutto quello, che scrive il signor Gio. Antonio Palazzo nel suo libro

Del governo e della ragion di stato, e particolarmente nel terzo capo della prima parte, dove volendo diffinirla dice, governo, arte di governare, e ragion di stato essere l'istesso: conoscerá per le cose, che mostreremo appartenere alla ragion di stato, restringersi a meno che non contiene il governo, o arte di governare. Conciosia cosa che quello mira principalmente al ben publico, e la ragione di stato piú al bene di coloro, che sono capi della republica: quello abbraccia tutto il corpo della republica, e questa si restrigne se non a certi pochi casi particolari. Sí che la ragion di stato o sará membro della politica, o arte a quella subalternata; e perciò doverassi restringere tra confini assai piú angusti, che la politica. Il dottissimo libro poi del mio signor Federico Bonaventura, intitolato *Della ragion di stato e prudenza politica*, quasi tutto si consuma in ritrovare la vera definizione della ragion di stato, e in quali cose fatichi la prudenza politica, e quale delle sue specie sia quella, che serve alla ragion di stato: né viene a farci sapere, quali siano i mezzi, de' quali ciascuna delle specie delle Republiche si serva, per conservarsi nello stato, nel quale si ritrova e desidera. Ci resta adunque e aperto il campo di poter da capo ripigliare questa materia, e con qualche ordine e metodo insegnarla. Né sia chi dica, questa essere materia da essere trattata, o da prencipi, o da consegliere o secretario di prencipe, e non da medico o filosofo: perché potrò rispondere, Platone e Aristotele, i quali piú di tutti si sono in questo affaticati, e non solamente posti i fondamenti a quest'arte, ma perfettamente fabricatala, essere stati filosofi; e che io in questa mia etá di settantatré anni, avendo osservate tante cose e azioni de' prencipi e republiche, con non poca curiositá, e avendo letto tanti storici di tante nazioni e linguaggi, e cavatone molti universali da' particolari, e molti particolari dagli universali, e tanti scrittori politici, tanto di quelli che commentano i libri politici d'Aristotele, come di quelli che scrivono di politica, formando o prencipe buono, o perfetta republica, o rappresentando il tiranno e sue astuzie e artifizi per conservar sé e il loro stato, o facendo discorsi politici, e cavando regole, precetti, o massime

di ragion di stato dagli istorici statisti: poteva ancora in questa materia politica, e saper qualche cosa, e insegnarla; e tanto piú essendo piú di vent'anni, che in questa mia patria, nella famosa scuola Canobiana, io leggo la filosofia attiva, compresa da Aristotele ne' dieci libri *De' costumi* a Nicomaco suo figliuolo, e negli otto libri *Politici*. E se non è stato giudicato male, che io e leggessi e scrivessi e mandassi alle stampe i libri *De ratione instituendae et gubernandae familiae*: perché non mi sarà lecito scrivere materia, che spesso leggo a' miei uditori, e ogni dí mi passa per la mente e per le mani? Né l'essere io medico impedisce il poter esercitare l'intelletto in altre materie: poiché veggo essere stati accetti al mondo e agli uomini dotti non solo le mie opere medicinali, ma ancora i commentari sopra il libro d'Ippocrate *De aëribus, aquis et locis* e sopra le quattordeci sezioni de' *Problemi* d'Aristotele giá stampati, (che ora ho finiti sopra tutti, e in breve si pubblicheranno), e *Dei nei*, che pure non hanno a fare con la medicina.

Altri finalmente mi opporranno che, se universalmente tutte le ragioni di stato cosí buone come ree vorrò insegnare, mi sará necessario mostrar i mezzi, con li quali tutte tre le specie di republiche caminano per conservar sé e le forme del suo governo: che altro non sarebbe se non insegnar al tiranno i modi d'adempir i suoi malvagi pensieri, o a' pochi potenti le vie di tener bassi e opprimer gli altri cittadini. Ma non si accorgono, che insieme riprenderanno Aristotele, che nel quinto della *Politica* piú si stende in insegnar le astuzie e modi secreti, che usano i tiranni per conservare il loro modo di dominare, che in qual si voglia altro. Ma ciò fece egli, non per insegnare cattivi precetti, ma piú tosto acciocché i popoli conoscessero quelle machine, che a rovina loro erano fabricate, per poterle sfuggire: come fanno i medici, che scrivendo de' veneni indrizzano i loro pensieri all'utilitá publica: acciocché, conosciuta la natura loro, gli uomini potessero saper i rimedi, e per preservarsi e per curarsi.

Capitolo I

Che cosa significa questo nome: ragion di stato.

In tutte le scienze attive, e fattive, e nelle facoltá e arti, si dánno due abiti: l'uno de' quali insegna a conoscere i mezzi e i modi per conseguir il fine; e l'altro, conforme agli insegnamenti di quel primo, si vale di quelli. Il retorico insegna i modi e i mezzi di ben persuadere, l'oratore gli pone in opera; secondo gli ammaestramenti della poetica ordina il poeta i suoi componimenti; il politico insegna il modo di ben disponere il principato o republica, e i mezzi di ben conservarla tanto con le leggi quanto con la prudenza consultativa: il dominante gli mette in uso e pratica. Questi due abiti per povertá delle lingue bene spesso sotto un sol nome si comprendono, se bene sono tra sé distinti; e l'operativo, come piú nobile e fino dell'altro, in sé comprende il primo. Ma chi ha il primo non sempre ha il secondo: e molti ne' precetti della retorica sono molto bene ammaestrati, che mai potero arrivare all'esser buoni oratori; e alcuni ho conosciuto io essere stati patroni de' precetti poetici, che mai seppero fare un buon componimento poetico, né formar verso. Cosí penso che possiamo veramente dire, la ragion di stato esser di due sorti: l'una, che insegna i mezzi atti a conservare la forma della republica, e l'altra, che gli mette in opera; ma conosciuta l'ultima, non è difficile conoscere e intendere l'altra. La ragion di stato della prima sorte corrispondente all'arte retorica, o facoltá di conoscer i mezzi ed i modi atti ad introdurre o conservare qualsivoglia forma di republica: e la seconda, che corrisponde all'arte oratoria, sará un abito e facoltá di metter in opera sí fatti mezzi e modi. La prima, che è la scienza o arte che ci insegna i precetti di conservar il dominante e il dominio nello stato che si ha eletto, che scienza diremo che sia? Sará forsi la politica, o una scienza

a quella subalternata, come la musica all'aritmetica e l'ottica alla geometria, o pure sará in tutto dalla politica diversa? Chi considera il fine della ragion di stato e i precetti che insegnaremo, facilmente conoscerá appartenere sí quest'arte alla scienza politica, ma però solo come parte sotto quella contenersi. Conciosia che la politica principalmente mira al ben publico, e la ragion di stato piú al bene di coloro, che sono capi della republica; quella sempre si mostra con faccia onesta e pia, quest'altra con apparenza bene spesso malvagia ed empia; quella contiene tutte le cose, che appartengono a tutto il corpo della republica, questa si restringe a certi pochi casi particolari. E se bene la politica mai non leva l'occhio dall'onestá; e giá delle ragion di stato abbiamo detto non poche esser male, come sono quelle, che aggiustano e indrizzano il tiranno, o il dominio de' pochi, a conservar sé, e lo stato nel quale sono, nella forma elettasi; che potrebbe ritirarci dal creder, che tutta la ragion di stato si contenesse nella politica: non conchiude però altro, se non che vera parte della politica è la retta ragion di stato, e la principale; ma che la rea ancora non debba essere trattata dalla medesima scienza, non conchiude. Il fine del medico è la sanitá, e saper i mali che quella distruggono, per potergli cacciare e di nuovo introdur la sanitá. Tratta il medico de' veleni, non per insegnargli, ma per mostrar i rimedi da vincerli, e superati gli accidenti introdur la sanitá. Cosí il politico tratta della ragion di stato rea, e dei mezzi con li quali il tiranno conserva sé e la forma di quella republica iniqua: non perché l'abbracciamo, ma perché o le schifiamo a fatto, o perché le moderiamo, o perché conosciuti i princípi da' quali sono indirizzate le azioni di alcuno, che a tal fine camminasse, possiamo impedirgli l'ottener l'intento; o finalmente acciò conosciute certe azioni, che hanno maschera di buone, come occorrere mostreremo nella seconda specie di tirannide, non abbiamo da restar ingannati. E questo appunto volle accennarci Aristotele quando, avendo trattato del regno, degli ottimati e di altre specie di governo, scrisse che con ragione si aveva riservato all'ultimo trattare della tirannide, per non esser questa republica, essendo

che la materia, che si aveva preso per le mani, era la republica: non giá, che la tirannide non sia annoverata fra le republiche, se ben male, ma non avere il vero fine della republica, l'onesto e l'utile de' popoli. È però vero che, venendo alla ragion di stato de' tiranni nel quinto della *Politica*, fu piú lungo e trattò piú diffusamente de' mezzi, con che si confermano e stabiliscono nel suo dominio i tiranni di tutte due le specie, che non fece in qualsivoglia dell'altre specie di republiche, cosí buone come cattive; e con ragione: perché a stabilire le cose male, e che alla natura umana ripugnano e all'onesto, vi era bisogno di grande industria e avvedutezza, e di molti mezzi.

Capitolo II

Che cosa sia ragion di stato, secondo il parere d'alcuni.

Giá abbiamo mostrato, che cosa significa ragion di stato, e che due cose con tal nome ci si rappresentano: e la facoltá, arte, o scienza, che insegna i mezzi e i modi con li quali ogni prencipe può conservar se stesso e la forma del suo dominio, quale si è eletta o possiede; e l'abito con il quale tal cosa si ottiene e opera; e che la prima è una parte della politica. Ora resta il ritrovare la diffinizione della seconda, cioè che cosa sia la ragion di stato, cioè l'abito dell'animo nostro, con il quale si opera quello che dalla scienza abbiamo imparato, cioè con il quale quello, che domina, conserva se stesso nello stato del dominio nel quale si trova, o per successione o per elezione o per acquisto. Sono adunque alcuni che, non facendo tale distinzione, dissero la ragione di stato esser la medesima cosa che il governo, o arte di governare: e per questo avendosi proposto di trattare della ragion di stato, di ogni altra cosa si son messi a discorrere che di quella; ogni lor pensiero volgendo alle cose appartenenti al governo, lasciando però molte cose ancora in quello necessarie. Ma dovevano questi tali considerare, che il governo e l'arte di governare riguarda prin-

cipalmente il ben publico; e la ragion di stato piú s'indrizza a coloro che sono capi della republica. Quella, oltre la prudenza di cui governa, è appoggiata alle leggi, che per il piú riguardano il bene de' privati; questa in alcun modo di governo può alcuna volta contravenire alle leggi, riguardando piú il bene di cui regge. Quella si governa con la prudenza politica tutta, consultatrice, legumlatrice e giudiziale: questa, come dimostreremo, è quasi tutta appoggiata alla consultatrice; ma non ancora però abbraccia tutte le cose, che cadono sotto la prudenza consultativa, ristringendosi quasi solo alle cose, che servono ai mezzi con li quali si conserva la forma di tal republica.

Capitolo III

Si esamina un'altra opinione, che cosa sia ragion di stato.

Altri, dividendo la ragion di stato in vera e apparente, la vera dissero esser la medesima con la prudenza civile; e questa appena si accontentano che possa aver tal nome: l'altra, che chiamano apparente, affermano esser sola quella, che a' tempi nostri si chiama ragion di stato; e questa diffiniscono esser una dritta regola, con la quale si governano tutte le cose, secondo che richiede l'utile di colui, a cui appartengono. E questa dicono non essere prudenza, perché questa è sempre congiunta con la virtú morale; né arte, perché questa è nelle cose fattibili, e la ragion di stato nelle agibili; non scienza, perché questa è nella contemplazione delle cose e loro cause, e non nelle azioni umane, come è la ragion di stato. Dicono adunque esser una pedia o istituzione, come abito piú imperfetto della scienza. Ed in questo modo Senofonte intitolò i suoi libri della *Pedio di Ciro*, che cosí dimandò la cognizione di Ciro del governo del regno. Ma molte cose parmi che la proposta opinione contenga, che non possono stare al martello della veritá. Prima non è vero, che la vera e buona ragion di stato sia l'istessa con la prudenza civile: perché questa è come genere alla

consultatrice, legislatrice e giudiciale; e la ragion di stato solo sotto la consultazione si trattiene; né circa tutta la materia a quella virtú appartenente si stende, ma in piú angusti termini si contiene, come mostreremo. Che poi solo la ragion di stato si dica dell'apparente, e che in sé contiene qualche mala azione, ancora potrá negarsi: perché non meno le buone che le ree hanno la sua buona ragion di stato: perché i mezzi, che si usano da buoni prencipi e buone republiche per conservarsi, saranno buoni. Ben è vero che per essere rari i buoni governi, ne nasce che la ragion di stato, la quale per lo piú si pratica, resta con la macchia dell'iniquitá, e per il piú contraviene alle leggi: perché per il piú, mirandosi ne' governi difettosi al-l'interesse di cui regge, che al commodo de' sudditi, non può la ragion di stato se non malamente accordarsi con le leggi, le quali hanno per lor fine principalmente il bene de' privati.

Ma se questa apparente ragion di stato è cosí propria delle ree republiche, come potrá esser dritta regola? essendo che nelle cose morali e politiche, retta, giusta significa, e buona, indirizzata alla virtú e all'onesto, come per tutte le *Morali* ci insegna Aristotele. Ma diranno forsi per dritta regola intendere, che drittamente riguarda il commodo del prencipe, conforme a quello che dalla buona consultazione con l'esempio delle azioni del incontinente ne scrisse Aristotele nel sesto de' *Morali a Nicomaco* al capo nono, e a quello che ne scrisse Eustrazio nel commento. Ma in esplicar quel luogo d'Aristotele e rifiutar la sposizione di Eustrazio, non mi affaticarò, avendo cosí dottamente e al longo fatto il mio signor Bonaventura nel terzo libro *Della ragion di stato e prudenza politica*. Quanto poi al genere che pigliano nella diffinizione, che sia una pedia: parmi, o che abbino preso un genere non proprio, che, tolto dal greco, l'istituzione de' putti significa; o troppo universale, per istituzione nel suo governo regio, come usò Senofonte. Ma meno ci potrá servir per genere in quella diffinizione, se si appigliaremo al significato di pedia insegnatoci da Aristotele nel principio de' libri *Delle parti degli animali*: che è un abito in quello che impara una scienza, con il quale conosce se, quello che insegna, ciò facci con buono e atto modo.

Capitolo IV

Si propone ed esamina un'altra opinione, che cosa sia ragion di stato.

Altri sono stati che, parendogli che le diffinizioni giá proposte fossero tutte manchevoli, meglio la ragion di stato pensarono cosí potersi diffinire: esser una contravenzione di ragion ordinaria, per rispetto di publico e maggior bene; e posto esservi ragion di natura, civile, di guerra, e delle genti, dicono non potersi dire farsi alcuna cosa per ragion di stato, se si può mostrare farsi per ragion di ordinaria giustizia: sí come all'incontro una cosa si dirá esser fatta per ragion di stato, quando non se ne può assegnare altra ragion della giá detta; di maniera, che ella è contravenzione di ragion ordinaria per rispetto di maggiore e piú universal ragione: e siccome il privilegio corregge la legge ordinaria in beneficio di alcuno, cosí questa in beneficio di molti. E perché ragion di stato significa ragion di dominio, dicono questo significare certe profonde, intime e secrete leggi, o privilegi fatti a contemplazione della sicurezza di quella signoria, la quale da Tacito forsi fu detta *arcana imperii*. Soggiongono poi, per maggior compimento di questa ragion di stato, che, siccome questa corregge alcuna delle quattro sopranominate ragioni, cosí da altra e di gran lunga piú eminente ragione possa, anzi debba esser corretta, che è la ragion divina, o religione: di maniera che a paragone di lei venga ogni sua forza e autoritá abbattuta; dovendosi, non altrimenti che siccome in concorso di ben particolare e universale è preposta la ragion dello stato alla civile, cosí in concorso di religione e d'imperio senza alcun dubbio si deve preporre alla ragion di stato il rispetto della religione. Ma non si accorgono costoro in diverso modo pigliarsi il nome di ragione, nelle quattro specie annoverate, da quello della ragion di stato: perché in quelle significa quello, che da' latini si chiama *jus*, o legge; ma in questo a ciò non si stringe, tanto piú presso coloro, che la ragion di stato non legano a legge,

né al giusto, volendo che piú presto sia limitazione o deroga-zione di legge: le quali ragioni ancora hanno materia limitata e determinata, cosa che non si trova nella ragion di stato. Di piú potrebbe facilmente accadere alcuna cosa non compresa nelle leggi, intorno alla quale operando il prencipe per ragion di stato, non apporterá per tale sua operazione al giusto civile alcun ristringimento. L'esempio di ciò si può apportare dall'asilo da Romolo introdotto per ragion di stato, per ingrandire la sua cittá di Roma, apportato pure da loro, come atto che contraviene alla legge civile: perché non so vedere a qual legge si contrafaccia con questa azione, se però non si volesse ancora concedere che un prencipe, assicurando nel suo stato un bandito di un altro prencipe, con cui non ha obligo d'inferioritá, contravenga alla ragion ordinaria e alle leggi civili: il che è falso, come è chiaro a ciascuno. Oltre che quella diffinizione non è convertibile con il diffinito; che però nella buona diffinizione si ricerca. Perché può un privato (nel quale però non può cadere la ragion di stato) commettere adulterio con la moglie del tiranno per aver commoditá d'ucciderlo e liberar la patria. Contraviene costui alla legge e ragion ordinaria, e lo fa per rispetto del publico bene; non opera però per ragion di stato, non essendo prencipe o signor di stato, né facendolo per commessione del prencipe. Di piú nelle buone republiche la ragion di stato non è trapassamento, trasgressione, o distruzione della legge: ma bene interpretazione, o limitazione; se bene nelle ree bene spesso, operando per ragion di stato, si trasgredisce, anzi si facci contro la legge: basta almeno, che il genere tolto in quella diffinizione non conviene a tutte le spezie contenute sotto quel genere, che fa difettosa la diffinizione, come ci insegnò Aristotele nel sesto della *Topica*. Anzi dell'istesso luogo parimente si può cavare quella diffinizione non solo per causa del genere esser difettosa, ma ancora per la differenza che limita il genere, che è trasgressione di legge, cioè per rispetto di publico bene, essendo che la prudenza civile e sue parti limitano la legge, e alcuna volta la trasgrediscono per il beneficio publico; né sempre, operando cosí, operano per ragion di stato.

Capitolo V

Opinione d'altri, che cosa sia ragion di stato.

Altri uomini dottissimi, piú al minuto considerate le azioni, che si dicono per ragion di stato fatte, dopo aver con longhi discorsi cercato in che cosa per concetto commune ella consista, e conchiuso che appartenga alla prudenza politica non disgiunta dalla virtú morale; e di piú avendo considerato in genere la prudenza, e specialmente quella che politica da Aristotele vien detta, e le sue parti consultativa, legumlatrice e giudiciale, e deliberato doversi riporre sotto la consultativa; e inoltre mostrato, che proporzione abbi con la legislatrice, e con le leggi scritte, e con le altri parti della prudenza politica; e di piú avendo detto non contenersi sotto le leggi scritte, ma ben nella viva legge che risiede nella mente del prencipe, quasi che esso prencipe altro non sia che una ragion di stato animata: conchiudono la ragion di stato esser una buona consultazione intorno a' maggiori beni del governo politico, non obligata ad altra ragione. Spiegano poi le parti di detta diffinizione, dicendo esser posta questa particella, « buona consultazione », come genere prossimo e immediato; e che per buona consultazione dobbiamo intender la prudenza consultativa, in quanto contiene il giudizio e il decreto: e quest'ultimo in particolare, come principal operazione fra quelle della prudenza politica, a cui è la ragion di stato indirizzata per natura sua, essendo la viva legge, che risiede nella mente del prencipe, e riguardando la consultativa e l'elezione dei mezzi, — essa ragion di stato sará parimente indirizzata a questo medesimo oggetto. Avvertono inoltre, che per questa consultativa, che hanno posto per genere, non si debba intendere la sola cognizione; ma trapassare si deve all'azione come ad ultima e principalissima sua operazione. Dice di piú che le due particelle poste nella diffinizione, cioè « intorno a' maggiori beni del governo politico », e « non obligata ad altra ragione », sono ivi poste per la formal differenza della

ragion di stato, dalla quale dipende la sua essenza. Conciosiacosa che queste due condizioni, cioè l'affaticarsi lei intorno a' maggiori beni della republica, cioè alle cose piú grandi e importanti, e queste o tali in atto, o se ben picciole in apparenza, tali però da cagionare grandi avvenimenti; ed il non essere obligato ad altra ragione, cioè o alle leggi scritte o alle consuetudini e costumi della republica, la formano e costituiscono ragion di stato, facendola differente dall'altre parti della prudenza politica. E si è detto « intorno a' maggiori beni del governo politico », intendendosi, non che la ragion di stato segnatamente si affatichi intorno a tutte le cose grandi della republica: perciocché in tal guisa ella non sarebbe altro che la legislatrice, o la consultativa in generale, alle quali appartiene spesse volte di determinare cose grandissime, nelle quali nondimeno non averá luogo la ragion di stato; ma che, fra le grandi, riguardi le piú importanti, e in somma quelle, nella risoluzione delle quali consiste la conservazione e salute della republica, onde meritamente fra le cose grandi e importanti si dimandano maggiori. Aver finalmente aggiunto, dice, « non obligata ad altra ragione », intendendosi, che non sia obligata se non alla sua propria e a se medesima, e ad essa buona consultazione, la quale non è altro che ragione e retta e vera ragione. Conciosia che il consultare sia discorrere, e poi eleggere quello che meglio appaia.

Capitolo VI

Si esamina e rifiuta detta opinione.

Ma se vorremo alla bilancia della veritá ben bene esaminare la predetta diffinizione e le cose dette nell'esposizione delle parti, troveremo aver ancor ella le sue difficoltá. E prima, la diffinizione delle cose deve esser tale, che comprenda tutte le cose sotto quel genere diffinito comprese; la ragion di stato è cosa commune a tutti li governi e a tutte le specie di re-

publiche: anzi è pur troppo vero, che questo nome nuovo è stato ritrovato dagli adulatori de' prencipi, li quali per il piú non avendo lo scopo vero del prencipe, cioè l'onesto e il bene de' sudditi, ma il proprio interesse e utile, facendo molte cose dannose a' popoli, e men che oneste per propria utilitá: per coprire le malvagie operazioni, hanno ritrovato per iscusa nome cosí onesto. E benché nelle republiche rette vi sia la sua ragion di stato buona, la quale è veramente quella buona consultazione del prencipe o dominanti buoni per conservar sé e la forma presente della republica: perché però questa s'accorda quasi con la prudenza politica, servando per lo piú le leggi scritte indrizzate al ben del popolo, non si serve molto di questa ragion di stato, governandosi con tal prudenza, e avendo tanto a cuore il ben de' sudditi, che non fa bisogno molto della ragion di stato; conservandosi la forma della republica, e per la sua bontá, e per l'amore de' sudditi. E questa penso io che fosse la causa, perché Aristotele nel quarto, quinto e sesto della *Politica* fosse cosí scarso in descrivere la ragion di stato de' buoni re, e cosí copioso nella ragion di stato de' tiranni e altre republiche ree; oltre le altre cause, che si diranno a suo luogo. Ma le altre republiche ree, essendo violente e indrizzando le sue azioni al proprio interesse, né riguardando il bene de' popoli, essendo da tutte le bande soggette a' pericoli e mutazioni, hanno bisogno di maggiori puntelli per sostenersi, e di piú mezzi per conservarsi, e di maggiori stratagemme e astuzie per difendersi; ed essendo queste cose verissime, come ancora essendo rarissime le buone, non puoche le difettose e manchevoli, e moltissime le male e corrotte: la ragion di stato piú in queste due esercitandosi, né comprendendosi queste nel genere della diffinizione descritta, non veggo come si possa per buona diffinizione ricevere. Ma che la ragion di stato delle manchevoli o cattive non possa comprendersi sotto il detto genere è manifesto, perché la buona consultazione è parte della prudenza, né questa può aver luogo nelle male azioni, che tuttavia si esercitano in quelle republiche, o difettose o ree. Quanto poi alle due particelle poste come differenze

restringenti il genere: la prima, intorno ai maggiori beni del governo, mi pare troppo universale; essendo molti i beni grandi e maggiori del governo, circa li quali non vi occorre la ragion di stato, tali essendo le leggi scritte, che con quella non hanno che fare. Né vale lo spiegare che, per maggiori, si debbano intendere tra le grandi le maggiori: sí perché le leggi scritte sono quelle, che piú conservano la buona republica, che hanno per principale scopo il ben de' popoli, al quale le leggi sono indrizzate; oltre che le parole delle diffinizioni devono esser chiare, non ambigue, e maggiormente quelle che sono poste per la differenza, se bene deve ristringere il genere. L'altra poi, cioè che non sia obligata ad altra ragione, ancora piú oscura mi pare e ambigua; e perciò vien dall'autore spiegata, che non sia obligata se non alla sua propria, e a se medesima, e ad essa buona consultazione: la quale non è altro, che ragione, e retta e vera ragione. Imperciocché le diffinizioni devono esser chiare, e la differenza chiarissima: cosa che in questa particella non si trova, perché il dire, la ragion di stato non esser obligata ad altra ragione, ciascuno potrá pensare esser sopra la ragion divina e di natura. E se bene si spiega, che dependendo dalla vera prudenza consultativa, non potrá deliberare cosa, che sia contro la legge di Dio e di natura; è però vero, che è parola ambigua, che non si ammette nella diffinizione. Oltre che, la ragion di stato delle ree, non dependendo dalla vera prudenza, ma essendo una certa avvedutezza, la quale con le ree ha quella proporzione che la prudenza ha con le buone, non potrá ammettere quella interpretazione né quella scusa. Essendo dunque questa diffinizione per sé imperfetta, non accomodandosi a tutte le ragioni di stato, e il genere troppo ristretto, e le differenze ambigue, oscure, né bene specificanti il genere, non si doverá per buona ricevere.

CAPITOLO VII

Si racconta ed esamina un'altra opinione intorno alla diffinizione della ragion di stato.

Altri ho visto, che componendo volumi con titolo di ragion di stato, pochissime cose di quella proponendo, nel principio della natura di tal cosa discorrendo, in due parole se ne sono spacciati: dicendo, che stato è un dominio fermo sopra i popoli, e ragion di stato notizia de' mezzi atti a fondare, conservare, e ampliare un dominio cosí fatto. Esser tuttavia d'avvertire, (se bene, assolutamente parlando, ella si stende alle tre parti sopra poste), che nondimeno piú strettamente abbraccia la conservazione che l'altre, e dell'altre piú l'ampliazione che la fondazione; conchiudendo finalmente, ancor che tutto ciò, che si fa per le suddette cagioni, si dica farsi per ragion di stato, che nondimeno ciò si dice piú di quelle cose, che non si possino ridurre a ragione ordinaria e commune. Questa diffinizione dicono altri patir molte difficoltá: e prima perché la buona diffinizione deve convertirsi col definito, e niente piú o meno abbracciare della sua natura; ma la diffinizione proposta è tanto generale, che in luogo di diffinir la specie, abbraccia ancora il genere: conciosia che non meno convenga alla prudenza legislatrice e alla facoltá civile, o prudenza politica, che a questa ragion di stato. Imperciocché chi è colui che sia per negare, che la prudenza politica non sia una notizia dei mezzi atti a fondare, conservare e ampliare lo stato, o dominio o republica che dir vogliamo? o che alla legislatrice il medesimo non convenga? Posciaché ufficio del legislatore è considerar molto bene la natura di quella republica, di quel popolo, e di quel dominio a cui dá le leggi; e quelle formare in maniera, che riguardino al buon fondamento, conservazione, e anche, secondo il bisogno, all'ampliazione sua. E nondimeno non crederò che vi sia alcuno che dica, che quella, che oggi chiamano ragion di stato, sia il medesimo che la legislatrice o politica prudenza: e tanto meno gli autori di questa opinione potranno

affermarlo della legislatrice, quanto che essi vogliono la ragion di stato aver particolarmente luogo in quelle cose, che non si possono ridurre a ragion ordinaria e commune, il che tanto è a dire alla legge, che è il proprio oggetto della legislatrice. Né però è vero quest'ultimo, che aggiungono per maggior dichiarazione della natura della ragion di stato, cioè, che si dica di quelle cose in particolare, che non si possono ridurre a ragion ordinaria o commune: perché nella buona ragion di stato molte cose si fanno, che non sono contra o fuori delle leggi; e di piú quella aggiunta non la distingue dall'equitá: per la quale molte cose si fanno, che non si possono, anzi non si debbono ridurre alla legge e alla ragione ordinaria o commune. Oltre di che, chi ben considererá molte cose fatte per ragion di stato nelli buoni domíni, conoscerá che molte cose si fanno in tal modo, che si potrebbono ridurre a ragion ordinaria e commune; ma non essere state in quelle comprese: o per l'infinitá delle cose che ponno occorrere, o per le grandi varietá dell'istesse cose, o circostanze mutate o limitate o ampliate. Aggiungerò finalmente, questa diffinizione della ragion di stato, che si ha presa per genere la notizia, aversi preso genere troppo universale, male limitato dalle differenze, e piú presto che conviene alla scienza, che insegna quei mezzi, che all'abito di quella acquistato e per lo quale si opera, da quel primo distinto, che pure è un abito dell'intelletto per lo quale e sappiamo e operiamo per quei tali mezzi, che ci conservano lo stato e la sua forma, che si ha eletta, di dominio; che è quello, che ci siamo messi a cercare, che cosa sia.

Capitolo VIII

Che cosa sia ragion di stato, secondo il nostro parere.

Ben ci insegnò Aristotele dalle operazioni conoscersi la natura delle cose. Vediamo adunque che cosa sia operar per ragion di stato. Questo parmi non altro significare, che operare

conforme all'essenza o forma di quello stato, che l'uomo si ha proposto di conservare o formare. Ma perché le forme de' domíni sono varie, e alcune buone e alcune male, e quelle ancora tra di loro sono varie, e differenti, come ancora le ree: i mezzi d'introdurre o conservar le buone e le male non possono esser i medesimi, né simili; anzi li mezzi di conservar le buone republiche, essendo esse di natura diversa tra di loro, saranno ancora diversi, come ancora i mezzi delle ree. Cosí vediamo che gli ateniesi per mantenimento della democrazia inventarono l'ostracismo. Tarquinio Superbo, mentre, lasciato di communicare i publici negozi col senato, come era il solito degli altri re, si mise a governare i suoi popoli con propri consigli, s'incaminò alla tirannide. Cosí Ottavio finite le guerre civili, disarmato il popolo, e allettatolo coll'abondanza e con i giuochi teatrali alla commodità e ozio, fondò quella tirannide, pure tolerabile, finché da Tiberio con la legge della maestá praticata con interpretazioni troppo sottili e cautelose e altri modi pieni di sceleratezze fu compiuta. Il Turco, che nell'ingresso del suo dominare uccida i suoi fratelli e nipoti; che nel suo dominio non ammetta nobiltá o feudatari; che tutta la sua potenza appoggi al numero e valore de' suoi schiavi, non è altro che usar la propria ragion di stato: cioè che la forma del suo dominare richiede tali mezzi per conservarsi. Che alcuni, aspirando a farsi tiranni, si siano fatti capi della plebe, con titolo di volerla liberare dall'oppressione de' nobili, ciò si fa per ragion di stato. Tutti questi mezzi in tutto tra loro differenti, caminando tutti ad un fine, che è o d'introdurre, o di conservare quella particolar forma di republica, la quale si è proposta per iscopo, dimostrano che la ragion di stato tutta sia posta nel conoscere quei mezzi, e nel valersene, li quali siano atti per istituire o per conservare il regno o dominio, sia egli o buono o cattivo. I fini adunque di tutte le ragioni di stato sono li medesimi, che sono il conservare quella forma di republica nella quale sono posti; ma i mezzi sono diversi: perché secondo che la forma della republica è buona o rea, i mezzi sono o buoni o mali; sempre buoni saranno rispetto al

fine al quale servono, cioè opportuni e atti a conservare quella forma di dominio, e insieme il dominante: ma servendo a conservar il male, saranno mali semplicemente; e perfettamente solo saranno buoni quelli, che servono a' buoni prencipi e buone forme di republiche: e questo fa che non cosí facilmente si possa diffinire la ragion di stato.

Ma quello che apporta in ciò maggior difficoltá, è il ritrovare il genere. Giá universalmente abbiamo stabilito esser un abito dell'intelletto; ma qual si sia, e se si possa trovare un genere commune alle buone e alle ree, questo è quello che apporta difficoltá. Perché le cose, che si possono diffinire, devono avere un genere comune, sotto il quale si comprendano tutte le cose sotto di quello contenute; ma qual genere potrassi trovare nelle ragioni di stato, che sia comune alle buone e alle male? Qui non ha dubbio, che nelle buone la ragion di stato non è altro che la prudenza, che consulta e delibera intorno a que' mezzi e modi, con li quali possiamo o fondare o conservare noi in quello stato e forma di dominio, nel quale siamo posti. E nelle male, qual diremo sia il genere, e sotto quale abito lo ridurremo? non sotto la prudenza, perch'ella è sempre congiunta coll'onesto e colla virtú, e in consequenza sempre si mostra con faccia onesta e pia; e questo altro abito, che serve alle ree in ritrovar questi mezzi, che per lo piú sono mali, se bene opportuni e atti ad ottener il fine, è pieno d'inganni, e con sembiante di utilitá ci si mostra con apparenza malvagia ed empia. Adunque o non si potrá diffinire con perfetta diffinizione, o con separata diffinizione e le buone e le ree spiegheremo. Ma meglio sará che proposto e dichiarato il genere della ragion di stato rea, si vegga se possiamo e l'una e l'altra sotto una diffinizione comprendere, ancor che con qualche difetto. L'abito dunque, che serve alle ree, sará una tale avvedutezza acquistata, e per natura, e per longa sperienza, e per lettura d'istorie con gli esempi e de' libri politici, la quale con essi loro ha quella proporzione, che la prudenza ha con le buone. Ma, come molto bene osservò il signor Lodovico Zuccolo nelle sue dottissime considerazioni politiche, sí come quella poca ombra

di giustizia, che è tra corsari e altri ladroni, pur suole ancor nominarsi giustizia: forsi anco non sarebbe disdicevole chiamar prudenza la ragion di stato del tiranno e de' pochi potenti, per la somiglianza che tengono con quella prudenza, la quale è nelle buone republiche della forma introduttrice e conservatrice; che cosí verrebbesi a diffinire per un genere piú prossimo, e piú proprio.

Sará dunque la ragion di stato un abito dell'intelletto pratico, detto prudenza o avvedutezza, per lo quale gli uomini dopo la consultazione deliberano circa i mezzi e modi, con li quali possano introdurre o conservare quella forma di dominio, nella quale sono posti. Veggo però esser almeno questa diffinizione in quella parte ripresa, nella quale pongo la ragion di stato ancora nella fondazione o introduzione: perché sí come ad ogni artefice è necessario, che sia apparecchiata la materia conveniente, intorno a cui si affatica; cosí dovendosi esercitare la ragion di stato, è necessario che siano giá in essere e lo stato e il prencipe come propria materia da lei presuposta, in cui si ferma e intorno a cui s'affatica: ma chi fonda uno stato, non si può dire assolutamente che lo possieda. Mi riprenderanno forsi di piú, che abbia tralasciato l'ampliazione, che però presso d'alcuni ha bisogno della ragion di stato, e questa a quella ancora pare indrizzata. Ma se bene consideraremo le cose, conosceremo cotali esser in grave errore; perché quantunque non possa la ragion di stato porsi in uso, quando manchi o l'operante o lo stato, intorno al quale egli faccia le sue operazioni: può nondimeno, per esempio, la ragion di stato regia porsi in opera, prima che altro sia re, o che sia in essere il regno; e cosí la tirannica, e tutte le altre. Perché Dionisio, Pisistrato e Cesare, innanzi che introducessero le tirannidi in Siracusa in Atene in Roma, si valsero di quei mezzi e di quei modi di ragion tirannica, che gli potevano sublimare all'imperio della patria. L'accrescimento poi del dominio non pare che troppo bene si accomodi con la ragion di stato: perché essendo questa principalmente indrizzata alla conservazione della forma del dominio, non si potrá se non impropria-

mente dire accrescer la forma: e se pure in qualche parte pare che entri ancora nell'ampliazione, o nuovi acquisti, parmi potersi dire, che tali acquisti e tali modi di acquistare e ampliare siano li medesimi mezzi, che servono alla fondazione. Ma perché il fondare nuovi regni, tirannidi o domíni occorre di raro, e conservar sé e la forma del suo dominio è cosa ordinaria, perciò da tutti sará sempre concesso, la ragion di stato principalmente impiegarsi nella conservazione; e, per conservazione della forma del dominio, non intendo solo lo stato o dominio, ma ancora insieme il dominante, come poco da basso mostreremo.

Capitolo IX

Quante siano le specie della ragion di stato.

Ancora che uno sia principalmente il fine della ragion di stato, il conservare al dominante lo stato e dominio che esso possiede, in quella forma che si ha eletto, o nella quale è posto; il che contiene non solo la conservazione del dominio, ma ancora del dominante: i mezzi però, che a queste due cose ci conducono, sono diversi, e spesse volte contrari, e gli abiti che ci somministrano quei mezzi sono molto differenti. Conciosiacosa che, essendo le forme delle republiche alcune buone altre ree, non si potrá mai dire nell'una e l'altra caminarsi per la medesima strada, usarsi i medesimi mezzi, e aver per guida un medesimo conduttore. E per lasciar da canto le varie specie di republiche insegnate da Platone e nel libro delle *Leggi* e nel libro delle *Republiche* e in quello del *Regno*, e quelle che nel sesto libro delle sue *Istorie* ci lasciò scritto Polibio; appigliandoci a quelle che insegnò il vero maestro di coloro che sanno, e nelle *Morali* a suo figliolo Nicomaco e nella *Politica*: diremo ch'egli è necessario che 'l governo sia in podestá d'un solo, o di pochi, o di molti; e che quando uno, o pochi, o molti governano riguardando al ben vivere e al publico bene, questi sono governi retti. Ma quando governano a commodo

e utilitá propria, cioè o di uno, o di pochi, o di molti, questi sono governi non retti, e diversi da quelli che sono retti e buoni; laonde pose tre specie o generi di republica retta: chiamando il governo d'un solo, che governa a beneficio universale, regno; il governo de' pochi ottimati, republica d'ottimati, o perché quelli che governano sono ottimi, o perché governano riguardando a che è ottimo per la cittá; e quando il governo è in mano della moltitudine, che l'indrizza al ben publico, questa sorte di stato chiamò republica, dando a questa specie il nome del genere, che è commune a tutte le sorti di governo. Pose anche parimente tre sorti di governo non rette, e degeneranti dalle rette: la tirannide, che è principato d'uno, che governa a sua propria utilitá; lo stato di pochi, che governano ad utilitá de' ricchi e potenti, che chiamò oligarchia; il governo del popolo, che riguarda al bene e commodo de' poveri. Questi generi, o specie, di republica considerò poi Aristotele potersi formare in molte e diverse maniere, sí che ciascuna delle sei specie in piú specie specialissime divise e distinse; delle quali ora non ne faremo menzione, bastandoci le piú universali per potere a ciascuna di loro addattare la sua propria ragion di stato: essendo diversissimi li mezzi con li quali si conservano le buone republiche da quei delle ree: anzi non essendo medesimi i mezzi, con il quale il re buono conserva il suo regno, con quelli degli ottimati; e quelli delle buone republiche essendo diversi da quei de' due primi. Cosí sappiamo altri mezzi usar il tiranno per conservar sé e il suo dominio, da quelli dell'oligarchia e della republica popolare. Anzi di piú osserviamo in ciascuna delle sei specie di republiche esser gran diversitá di ragion di stato, e usarsi diversi mezzi avendosi riguardo a diversitá di cose: come se si ha riguardo alla persona del dominante, o alla conservazione del dominio; e in questo ancora si procede diversamente, se si considerano i pericoli interni, o gli esterni: e degli interni ancora altrimente procede il re per conservar sé e il regno dalle insidie, che potrebbero essergli tese, o da' potenti nella republica o da la plebe: altrimente gli ottimati procedono, procurando che alcun potente

non sopravanzi per farsi re o tiranno, e mutar la forma della republica e della plebe. Cosí la vera republica usa altri mezzi per non esser soprafatta dai piú potenti, e dalla grandezza di un magnate. Il che molto piú si osserva dal tiranno per la mala contentezza che hanno di lui i popoli: aprendo li occhi, e con vari mezzi procurando che o i buoni o i piú potenti non gli levino il dominio, mutando la forma della sua republica e levandolo dal mondo. Il medesimo fanno i pochi potenti, guardandosi dai piú buoni, o dalla potenza o virtú di alcuno. Cosí osservano i plebei dominanti, guardandosi dalla potenza o eccellenza di alcuni, o dal valore e gran virtú di uno, che non gli levi tal governo malo.

LIBRO SECONDO

DELLA RAGION DI STATO REGIA

Capitolo X

La pietá e religione esser il primo fondamento del dominio regio e della sua ragion di stato: ma non finta nè simulata.

Se il secretario fiorentino, quando disse che la religione doveva servir al prencipe solamente per mantello, acciò il popolaccio creda che in lui regni la pietá e l'amor e timor di dio: ma però poco importare, che cosa intrinsecamente egli creda, — si fosse voltato col giudizio a considerare le incomoditá grandi e i danni che a' prencipi apporta l'interno disprezzo

della religione, son certo che incontanente averebbe cangiato pensiero. Conciosiacosa che, dove non vive il rispetto del culto divino e della religione, sia per consequenza morto il timore del peccare; dove more il timore, nasce l'audacia; e dove nasce l'audacia sorge il vizio, il quale con la forza del suo valore snerva, per cosí dire, a poco a poco gli animi, e gli spoglia d'ogni virtú, e v'introduce e felonia e prontezza ad ogni sceleraggine e a qual si voglia tradimento: per la qual cosa convien dire, che in una adunanza d'uomini scelerati e viziosi, qual a viva forza è necessario che sia un prencipe senza la vera religione, si trovi una perpetua confusione per la varietá de' voleri, un continuo timore. E se il medesimo, siccome nel formare il suo prencipe tolse di peso tutte le sue massime da Aristotele nel quinto della *Politica*, dove ci rappresenta al vivo il tiranno e c'insegna i mezzi, colli quali si conserva il suo stato: cosí avesse ben considerato quello, che il medesimo scrisse della religione e sua necessitá nel governo politico ed eccellenza, mai averebbe detto la religione dover servire e accomodarsi al governo politico, e non per il contrario. Essendo che nel sesto de' *Morali a Nicomaco* al capo tredicesimo dice manifestamente, che la facoltá politica e la prudenza civile devono commandare nella cittá, e non alla religione, ma per cagion e servizio di lei. Anzi nel settimo della *Politica*, al capo ottavo, annoverando le parti della città, disse della religione e del sacerdozio: *Quinta, sed cunctis praeferenda, rerum divinarum procuratio, quod sacerdotium nominatur*. Per la qual cosa acconciamente hanno scritto alcuni, trattando pure materie politiche, che le azioni del prencipe, che sogliono partorire e imprimere nella mente degli uomini un'efficace opinione, che egli non solo sia capace della presente fortuna che tiene, ma che ci resta anche luogo per qual si voglia accrescimento che potessero apportar i tempi e l'occasioni, sono quelle, che hanno forza di farlo conoscere religioso nelle cose divine e prudente nelle umane. E che l'opinione di religioso importa tanto, che, quando quella è stabilita, pare, e con molta ragione, che tutte le altre virtú debbano seguire di necessitá. E che la religione

empie di reverenza i popoli; gli assicura da governo violento; e sta sempre alla guardia di quella porta, donde vogliono entrare gli inconvenienti piú pericolosi agl'imperi e piú dannosi a' prencipi: li quali sono sempre poco lontani da qualche rovina, tutte le volte che la religione in essi non sia ferma. Di maniera che non dobbiamo meravigliarci se Aristotele, nel luogo sopra posto, pone essa religione come fondamento e guida, per regola e scopo della facoltá civile e della prudenza. E perciò nel fine de' *Magni Morali* fece la prudenza civile cameriera maggiore della sapienza e religione. Ma veniamo agli esempi. Romolo per istabilir il suo nuovo regno non cominciò egli dalla religione, come scrive Livio nel libro primo? Scrive Plutarco, *degli uomini illustri* al capo secondo, che Numa Pompilio non con altro piú comodo mezzo fece piacevole e quieto il fiero animo de' romani in que' princípi, che con la religione: e che cosí formò e confermò il suo regno, che mentre visse non gli fu mossa alcuna guerra, o forastiera o civile. Il savio consigliere di Augusto non altro piú ricordava ad Augusto che il culto de' dèi, e sempre gli persuadeva, che ancor con editti procurasse ne' popoli la religione. E questo, sí perché è ben ragion di gratitudine adorar e venerar quello, che a sí sublime stato l'ha portato; sí per ragion di stato, perché conoscendo ogni uno quanto sia religioso, e sussequentemente amato da Iddio, gli invidiosi o insidiatori non cosí facilmente ardiranno d'intraprendere cosa contro lui o il suo stato, dubitando, che per la sua pietá Dio lo proteggerebbe. Troppo lungo sarei, se volessi con essempi provare, quante volte si è visto da Dio esser miracolosamente stati difesi e liberati da manifestissimi pericoli i prencipi pii e ardenti nell'amor di Dio e zelanti della religione; e in quanti pericoli e della vita e di perder lo stato, e nella total rovina siano stati i disprezzatori di Dio, della religione, e delle cose ecclesiastiche: e tanto piú sarei in ciò soverchio, avendo ciò compitamente adempito nel primo libro degli *Aforismi Politici* al capo quinto il signor Gioanni Chokier.

CAPITOLO XI

Quanto sia pericoloso ad un prencipe il patire, o che s'introduca nuova religione, o che piú d'una si permetta.

Non ha dubbio, se con la memoria vogliamo ricorrere le cose passate, che coll'alterazione e con la mutazione della religione, non si siano alterati consequentemente e mutati i governi. Perciocché la religione è l'asse, al quale necessariamente deve appoggiarsi, se non vuole rovinare ogni stato, e ogni regno: il quale tanto si conserva, per parer di Plutarco nel parallelo di Teseo e Romolo, se non vi si fa nulla che non convenga farsi, quanto se vi si fanno tutte le cose convenienti. E quindi è che i romani, secondo che al libro primo racconta Valerio Massimo, allora che furono trovate quelle due arche, nell'una delle quali mostrava l'epitaffio scritto di fuori che fosse stato il corpo di Numa Pompilio, e nell'altra erano riposti sette libri romani appartenenti all'ufficio de' pontefici, e altrettanti greci della disciplina della sapienza; serbarono i romani, e i greci, perché stimavano che riguardassero in qualche parte allo scioglimento della religione, furono di autoritá del senato alla presenza del popolo dati al fuoco: perciocché non vollero, come scrive il medesimo, quei savi uomini che si conservasse cosa nella loro cittá che avesse potuto ritrarre gli animi da quel culto, che da religiosa persona si deve agli dèi. Anzi in quelle cose ancora, nelle quali volevano che specialmente risplendesse il decoro della somma maestá, mostrarono di stimar tutti gli altri interessi inferiori alla religione. Claudio, essendo e imperatore e censore, non riprese egli la negligenza de' ministri de' suoi tempi, che tanto fossero stati negligenti nel fatto della religione, avendo permesse forastiere religioni e nuovi riti nella cittá? Onde Tiberio, che pure abbiamo dimostrato essere stato tiranno, vedendo in quanto pericolo potesse metter lo stato l'introdurre in esso nuova religione, raffrenò, come scrisse Tacito nel libro secondo degli *Annali* e Svetonio, le ceremonie e i riti degli egizi e de' giudei; costretti tutti coloro, che erano

immersi in tal superstizione, ad abbruciare insieme con ogni stromento le vesti religiose che solevano portare: avendo rilegato i giovani degli ebrei sotto specie di sacramento nella Sardegna e in altre provincie, dove l'aria era a sofferirsi grave e perniziosa; e gli altri della medesima gente, o che seguitavano i medesimi costumi, cacciati dalla cittá sotto pena di perpetuo esilio, se non avessero obedito. Cosí fece Nerone contra cristiani; e al tempo della republica, nel 327 di Roma, e dopo piú di dugent'anni, dopo essere giá Annibale in Italia, e nel 568 quando sotto pretesto di religione fu scoperto che si commettevano tante sceleratezze, e con leggi e pene straordinarie furono proibite tutte le religioni e riti nuovi e forastieri; aggionta ancor la causa: perché nissuna cosa è piú atta a sciorre la religione, che dove riti di straniera religione sono ricevuti. E perciò nelle leggi delle dodeci tavole fu vietato aver dèi separati o nuovi o forastieri, se per publico consiglio non fossero stati ricevuti, come scrive Cicerone nel secondo *Delle leggi*. E perciò Mecenate in quel savio ragionamento, nel quale conseglia Augusto come si debba governare nel suo imperio, scritto da Dione al libro LII, quando viene a parlare degli dèi, cosí favella: « I dèi, Augusto, sempre e in ogni luogo in tal guisa adorerai, qual'è della nostra patria il costume, e in tal maniera li farai dagli altri adorare. Gli autori di forastiere religioni castiga severamente, sí per conto delli dèi, — li quali se alcuno disprezza, qual cosa umana non disprezzerá egli? — e sí perché coloro, li quali nuove deitá introducono, molti spingono a servirsi di straniere leggi: onde nascono congiure, radunanze, e conciliaboli, cose che non si confanno punto col principato di un solo ». Perciò Driope ateniese fece una legge, per la quale dava la pena della vita, a cui nella religione avesse introdotto nuovi riti; e gli istessi ateniesi condannarono a morte Socrate, perché pareva che volesse introdurre nuova religione. Il che presso chinesi sappiamo esser in uso, dove per legge è stabilito, che in quel regno non vi sia introdotta altra religione che la solita, senza il consenso del re e suo consiglio, e chi altrimenti fa, sia punito nella vita.

Ma perché vado io ricercando nell'antichitá essempi? A' tempi nostri pur troppo l'abbiamo visto e provato. La Fiandra ce lo mostra, dove per causa di mutazione di religione la piú longa guerra, che al mondo sia stata, pur ancora s'incrudelisce, e dove buona parte di quella provincia ribellata dal suo natural signore, si ha piantata in signoria separata; sappialo dire la Francia, nella quale, dopo introdotti i nuovi errori di Calvino, tante turbolenze, e cosí sanguinose guerre si sono viste. Che non si è visto di mutazione di stato, e di sedizioni e ribellioni in Alemagna, Austria, Polonia, Ungaria, Boemia, Svezia, e altre provincie? Ad ogni novitá adunque nella religione bisogna che il prencipe quanto prima facci resistenza, e che ancor l'autore o castighi o bandisca. Né è vero quello, che questi novatori gridano, dover esser libera la coscienza; e la fede dover esser persuasa, non commandata, né sforzata. Perché questo è vero ne' popoli infedeli, che non devono esser sforzati a battezzarsi, ma altrimenti si ha da procedere con quelli, che con noi giá sotto una medesima religione si sono congiunti. Benissimo a questo proposito sant'Agostino *contra Petiliano* nel libro secondo al capo LXXXII. Alla fede è vero che nissuno deve esser forzato, ma tutto si deve rimettere alla severitá o misericordia di Dio, che con suoi flagelli suol vincere la loro ostinazione. È forsi vero, che perché i buoni costumi con il nostro libero arbitrio si eleggono, i mali costumi ed i vizi non si debbano castigare con la severitá della legge? Ma però la disciplina del castigar il vivere vizioso pare esser fuori di tempo se non sará ito avanti lo sprezzo del ben vivere. Pertanto, se si sono fatte leggi contra voi eretici, per quelle voi non sete sforzati a far bene; ma ben vietato il far male. Il che osservarono gli etnici stessi, li quali tanto fecero capitale della loro religione, ancor che falsa, che a forza d'arme se la ritennero sincera: anzi severamente castigavano i ritrovatori e introduttori di nuovi dèi e nuovi riti della religione. Il Turco, che però signoreggia despoticamente, ne' paesi de' cristiani acquistati da lui non forza alcuno a mutar religione, o lasciar la fede cristiana giá impressa negli animi

de' sudditi: ma, per la regola giá scritta di ragion di stato, non vuole che si innovi cosa alcuna nella religion cristiana; e non solo con leggi austere proibisce introdursi eresie, o di Lutero o di Calvino o altro; ma né anco vuole, che levato il scisma greco, s'introduca universalmente la fede e riti della fede cattolica romana. Anzi il permettere che s'innovi o che si alteri negli stati la religione, è cosa non solamente perniciosa a' prencipi che legittimamente governano, ma può mandar in rovina eziandio gl'istessi tiranni. E perciò mi pare, che possiamo ormai conchiudere, che 'l tiranno, benché nel cuor suo non ritenga vestigio alcuno né di religione, né di pietá, anzi sia, come io credo, ateista; dee nondimeno per buon ragion di governo procurare, che nello stato i suoi popoli abbraccino, e ritenghino tutti, il medesimo culto, e la medesima religione.

Capitolo XII

Il buon prencipe per niuna causa deve romper la fede data, ma sempre attendere alle cose concertate e promesse.

Fu stimata cosa tanto odiosa appo i persiani, e tanto indegna non di un prencipe solamente, ma di ciascun altro uomo ancor privato il mancar di fede, o mentire, che niun peccato appo loro fu piú severamente punito, o men compatito e scusato, della bugia e del mancare delle cose promesse, come scrive Senofonte nel terzo dell'*Istituzione di Ciro*. E certo con gran ragione, perché parmi non trovarsi uomo cosí ignorante, che non conosca e veda, la fede esser il principal stromento con il quale gli imperi si stabiliscono, e si rendono immutabili; che è la base della ragion di stato. Imperciocché per mezzo di quella si stabiliscono le compagnie degli uomini, i commerci da lei sono introdotti, i popoli tra loro in amicizia si congiungono, e finalmente senza quella niuno mai si potrá a gran cose incaminare. Pertanto Isocrate ammaestrando il suo Nicocle, di questo principalmente l'avvisò, che procurasse con ogni diligenza che

alle sue parole piú si desse fede che a' giuramenti degli altri, perché se bene a tutti conviene servar la fede data, a' prencipi però e nelle cose publiche molto piú; essendoché, come ci insegnò Cicerone nel terzo *Degli uffici*, « nissuna cosa piú conserva la republica che la fede, in maniera, che ancora agli inimici si deve servare ». Se consideriamo le condizioni del prencipe, quale è quella cosa che meno gli convenga, che la fraude e l'inganno, e che i pensieri suoi non all'umana utilità, ma al proprio interesse siano volti? Ben disse Agesilao presso Senofonte, che alla grandezza di un re non conviene l'astuzia, e l'inganno, ma la sinceritá, e l'eccellenza di bontá. E questo avanti di lui ci insegnò Salomone al diciassettesimo de' *Proverbi* quando disse: *Non decet principem labrum mentiens*; perché, come disse Tertulliano nel secondo *contro Marcione*, è cosa da uomo cattivo tesser inganni, perché ciò si può fare senza distruggere la veritá, essendo che la bugia sempre o inganna, o nuoce. Se io volessi qui con essempi, e tolti da' romani e dalle azioni d'altri prencipi e antichi e moderni, ciò dimostrare, dubiterei di passar i termini, che in questo libro mi sono prefisso: e tanto piú avendo cosí abondantemente ciò fatto il dottissimo Gioanni Chokier nel suo *Tesoro degli aforismi politici* nel libro secondo.

E se noi non dalli essempi vogliamo ciò cavare, ma essaminar la cosa piú sottilmente, vedremo il mancar di fede, l'ingannare e la bugia esser drittamente contrari alla natura: conciosiacosa che non possa l'umano intelletto, che per suo adeguato e primo oggetto ha il vero, acconsentire, se non quanto egli sotto sembianza è ingannato, al falso. Nondimeno gli uomini e i prencipi, specialmente per un guasto e corrotto uso ricevuto giá tra di loro, par che abbino il mentire per bell'arte: perciocché dicono non potere esser fermo e stabile il loro governo, né altrimenti la loro grandezza e dignitá potersi conservare, se a luogo e tempo non si mischiano degli inganni e delle fraudi. Eccovi che dice Emilio Lepido, presso Salustio ne' fragmenti: « Niente è glorioso, se non è coperto sotto lo scudo dell'inganno ». E questo è quello che presso Seneca disse

Egisto: *Non intrat unquam regium limen fides*, e il medesimo nel *Tieste: Ubicumque tantum honesta dominanti licent, precario regnatur*; e quello che scrisse Claudiano: *Nunc qui foedera rumpit, ditatur; qui servat, eget.* E perciò diceva Cicerone nel terzo *Degli uffici*: « Queste sono le cose che conturbano alcuna volta i prencipi nelle deliberazioni, quando quello, nel qual è violata l'equitá, non è molto grande; e quello che indi si acquista, pare gran bene: e questi tali ancora appoggiano questo lor pensiere sul detto di Giason tiranno de' tessali: essere necessario, che nelle cose picciole si mostrassero ingiusti que' prencipi, che nelle grandi volevano osservare la giustizia ». Onde Platone nel terzo della *Republica* ragionando del mentire disse: « Si deve far grande stima della veritá; e certamente agli dèi non giova la bugia, ma agli uomini giova in luogo di medicamento: cioè deve permettersi a' medici publici, ma agli uomini privati non si deve permettere mai ». Dunque a coloro specialmente, se ad alcun'altro, che hanno il governo della republica in mano, conviene il mentire, o per rispetto de' nemici o de' cittadini, a commun beneficio della cittá. Alla quale autoritá di Platone appoggiati i prencipi crederanno agevolmente, che dove hassi da trattare con nemici, non sia disdetto loro, ma senza offesa della coscienza o dell'onore lo possano fare. O quanto ben disse Isocrate nell'*Orazione della pace*, esser corrotti giá di lunga mano i prencipi da' suoi cortigiani, l'artificio de' quali tutto si consuma nell'ingannare. Imperciocché, dicono costoro, essendo la condizion umana sempre stata piena di frodi e inganni, né potendo con candore senza offesa gli uomini praticare insieme; perché vicendevolmente non sará lecito ricompensare con inganni gli inganni, e dove non giova la pelle del leone, ripigliarsi la pelle della volpe? Questo insegnò quella mente volpina del Machiavello, quando scrisse: « A quello, che meglio ha saputo usare la pelle della volpe, è meglio successo ». Ma forsi questo tale e i seguaci si appigliano alla sentenza di Eufenio appo Tucidide: « Al prencipe niente è ingiusto, che apporti frutto, e utilitá ».

Ma quanto sia perniciosa questa cosí fatta opinione, e

quanto pestifera, lo mostrò Senofonte, quando disse: « Io non penso, che il prencipe possa possedere ricchezze piú buone e piú oneste della virtú, della giustizia e della fede ». Per tanto non veggo come possano essere iscusati coloro che hanno ardire di dire, che per ragion di stato il buon prencipe, dove si interessi l'utilitá sua o il ben publico, possa mancar di parola, e con finte promesse ancor giurate ingannar non solo l'inimico, ma anco l'amico; non potendovi esser utilitá, dove l'onestá e la virtú non è congiunta. Onde gli ateniesi non accettarono per buona la proposta di Temistocle di abbrugiare l'armata de' lacedemoni, dicendo, che non essendo ciò onesto, né anco utile poteva essere. E chi ciò non tiene per vero, dice Cicerone nel terzo *Degli uffici*, non potrá mai esser uomo da bene. Ma che si doverá dunque credere d'un prencipe, che coll'integritá della vita e con la fede deve agli altri soprastare? Odasi quello, che Tucidide nel quarto ne scrisse: « L'inganno in tutti è cosa brutta, ma a quelli, che son posti in maggior dignitá, è bruttissima; anzi, — disse, — è piú brutta, che l'aperta violenza: perché, — soggiunse, — la violenza si fa in vigor della potenza, che ha concessa la fortuna; ma gl'inganni, e le frodi vengono dall'insidie d'ingiusto proposito ». Però con Silio Italico si può gridare

Ne rumpite foedera pacis,
nec regnis post ferte fidem.

Perché se il prencipe si trova legato di fede, e con giuramento al nimico, potrá forsi romper quel nodo, per dar luogo all'interesse? Per certo doverá conservarlo stretto, per non offender mentendo la propria dignitá e la coscienza. Onde noi veggiamo che i romani, che di senno non furono punto inferiori ai greci, ma di religione e pietá e di valore eziandio nell'armi di gran lunga gli avanzarono, ebbero in tanto onore sempre la veritá e il servar la fede promessa, e tanto aborrirono i tradimenti, che per non macchiarla non guardarono di posporle mai la propria utilitá. Esempio ne sia la lettera scritta dal senato a Pirro re degli epiroti, nella quale l'avvisano del tradimento di Nicia

suo familiare, che prometteva a' romani d'ucciderlo con veneno, se gli davano condegno premio. Il qual fatto celebrò il nostro sant'Ambrogio nel terzo *Degli uffici* al capo decimoquarto con queste parole: « Questo fatto veramente fu illustre: che per virtú avendosi posto in guerra, non volessero vincere con frodi e tradimenti. Poiché non mettevano nella vittoria l'onestá; essendo che mala giudicavano quella vittoria, che con frodi fosse acquistata ». Questo medesimo per questo osservò Sesto Pompeio, quando, sotto sua fede avendo ricevuto nella sua nave Ottavio e Marco Antonio, Mena liberto gli disse nell'orecchia che uccidesse l'un e l'altro, che cosí restava padrone di tutto l'imperio romano; negò ciò mai essere per fare, acciò non si dicesse di lui esser mancator di parola, e aver rotta la fede. Ma oltre un numero infinito d'altri, che potrei addurre, ci rende bellissima testimonianza il fatto di Marco Attilio Regolo co' cartaginesi, il quale per non mentire non si guardò di rimettersi la seconda volta nelle mani d'un suo nemico e crudelissimo tiranno. E perciò avendo avuto riguardo a questa candidezza e a questa integritá di vita e di costumi, ebbe ragione Valerio Massimo di dire: « Quella curia (cioè romana) piú meritare di esser chiamata tempio della fede, che concilio de' mortali ». Onde per tutti questi rispetti mi pare di poter conchiudere, che 'l mentire disdica in questa guisa ad ogni prencipe, anzi che a' tiranni ancora; e se ben talora il mentir aggiuti il lor malvagio governo, alla fine suole apportargli l'ultima rovina.

Capitolo XIII

Non convenire al prencipe l'esser troppo libero; e che la diffidanza, dissimulazione e secretezza molto sono profittevoli alla conservazione dello stato.

Se bene in questo luogo non mi son preso a formare il prencipe buono, e le virtú delle quali deve esser ornato; non devo però tralasciare di proporre quelle cose, che deve avere,

e che si richieggono in lui per conservar il suo stato immediatamente: ché questa è la ragion di stato, che ora tratto. E tre cose principalmente in ciò nel prencipe ricerco: la secretezza de' suoi pensieri, la diffidanza e la dissimulazione. E quanto allo star cupo ne' suoi affari, se ben si è stabilito dover il prencipe fugir gli inganni e le frodi; non deve però portar il petto tanto aperto, e mostrarsi altrui tanto libero nelle cose che egli ha da fare, che ciascuno possa tanto agevolmente penetrare i suoi pensieri: anzi stimo, che egli debba sí fattamente tenerli celati, che né anco ad un linceo sia agevol cosa il penetrargli. E perciò è necessario, che egli abbi solerzia specialmente e sagacitá, le quali sono parti, che non si scompagnano mai dalla prudenza. Onde Numa Pompilio, volendo mostrare, come io credo, di quanta importanza fosse la segretezza al governo delli stati, e mantenergli: propose, tra gli altri dèi da adorare, una dea a' romani sotto 'l nome di Tacita. E perciò chiamò Valerio Massimo la taciturnitá ottimo e sicurissimo vincolo di amministrar le cose. Onde interrogato Cecilio Metello da un centurione giovane del suo esercito, ciò che egli fosse per fare; gli rispose, che s'egli avesse creduto, che la camicia che portava fosse stata consapevole del suo pensiero, la si sarebbe tratta e datala al fuoco. Ed Antigono a Demetrio suo figliuolo, che giovanetto ancora aveva ricercato di saper da lui il tempo del mover l'esercito, sdegnosamente riprendendolo rispose: — E che? temi di avere ad esser tu solo, che non oda il suono della tromba? — Non lodo però nel prencipe l'andar tanto secreto, che voglia all'improvviso assaltare lo stato altrui, e prendere qualche cittá, o luogo di quello, che si destina per nemico, senza dargliene contezza, come si suol fare d'alcuni prencipi a' nostri tempi. I romani mandavano avanti li feciali, che, proposta la causa, intimavano la guerra. A' tempi inferiori si mandavano gli araldi a questo effetto, e si riputavano a vergogna mover guerra all'improvviso a chi ogn'altra cosa pensava; e noi non riprenderemo il nuovo nostro modo di romper la guerra all'improvviso a chi mai pensò tal cosa, per coglierlo senza difesa? Per la qual cosa terminerò la presente materia con

questa conclusione: che tanto merita il prencipe biasimo nel mentire, e nell'opprimere gli altri nascostamente, e nel mancar della parola, quanto egli è degno di lode nel coprir con solerzia, e con sagacitá i suoi pensieri.

Compagna della secretezza è la dissimulazione, le quale è quella che apre la fronte, e copre la mente, che pure non è disdicevole al buon prencipe; se crediamo al buon Isocrate nell'orazione *A Nicocle*, quando disse: «Simulare e dissimulare, quando il tempo la richiede, non disdice al re, ma questo solo nelle cose publiche; perché nelle private deve in ogni modo esser dal prencipe bandita. E quello, perché avendo da dar udienza a tanti, e sentir tante cose per poterle spedire, e non iscoprire i suoi pensieri e disdegni, molte cose bisogna che simuli ancora mal volentieri, e molte dissimuli con dolore». Questa dissimulazione fu familiare a Sigismundo imperatore, che spesso solea dire: — Chi non sa simulare, non sa regnare. — E Agesilao cosí prudente capitano de' Lacedemoni, come scrisse Senofonte nelle sue lodi, soleva dire che di maniera si era usato, che avendo paura si mostrava tutto gioviale, e nelle cose prospere timidissimo. Grande artefice della dissimulazione scrive Dione Cassio nel libro diciasettesimo che fosse Tiberio, del quale scrive cosí: «Mai di fuori mostrava che cosa desiderasse, e usava ragionamenti in tutto lontani da quello che aveva nell'animo: negando tutto ciò che desiderava; mostrando di acconsentire a quelle cose, che aveva in odio; si mostrava scorucciato, quando non abborriva tal cosa; fingeva di esser con quiete d'animo, quando era tutto sdegnato; mostrava misericordia verso coloro, che pure egli aveva condannati a qualche supplicio; si mostrava sdegnoso contro quelli, a' quali pure perdonava; guardava gli inimicissimi con volto piacevole, e gli amicissimi con faccia piú presto sdegnosa. E finalmente giudicava non esser bene, che l'animo del prencipe fosse da alcuno conosciuto: ed era solito dire che l'animo del prencipe conosciuto era causa di molti e gravi mali; e per lo contrario il dissimulato apportare piú e maggiori comodi». La simulazione ancora, pur che sia senza bugia, esser utile per

conservar gli stati, si potrebbe provare con l'esempio di Giuditta con Oloferne, e di Giuseppe con i fratelli.

Hovvi da principio aggiunta la diffidanza: questa ci insegna a creder poco e dubitare assai; perché essendo il mondo pieno di frodi, insidie, e perfidie, quella ci ammaestra a non inciamparvi. Benissimo diceva Seneca: *Persuasio magnum ad malum ducit cito; si quidem nocendi aditum praestat fides.* E Teognide: *Res mihi fracta fide, res diffidendo retenta.* Perché diceva Quinto Cicerone, nella *Petizione del consolato*, i nervi e la forza della sapienza essere il non credere troppo facilmente; e perciò diceva Lisandro, che il principe deve esser e leone e volpe: quello per metter paura a' nemici, e questo per schifare le loro insidie. Scrive Filostrato, che essendo ricercato Apollonio Tianeo dal re di Babilonia, in qual maniera potesse regnare con sicurezza, rispondeva: — Se tu onorerai molti, e a pochi crederai; — e veramente è cosí: conciosia che per il piú quelli che negociano con príncipi sono cupi, astuti, ingannatori; e perciò diceva Architа tarentino, che siccome non si trova pesce senza spine, cosí è difficil cosa trovar uomo, che non abbi qualche cosa dello spinoso e del fraudolente. Bisogna però che ancora nella diffidenza vi sia modo e misura, perché, molto ben diceva Seneca, il creder a tutti e a nissuno, l'uno e l'altro è vizio.

Cap. XIV — Della ragion di stato dipendente dalla giustizia del principe verso i suoi sudditi.

Cap. XV — Niuna cosa piú conservar uno stato, che il mantenere la giustizia tra' sudditi.

Cap. XVI — Il principe e per se stesso e per mezzo de' buoni ministri dover amministrare giustizia.

Cap. XVII — Della prudenza politica regia.

Cap. XVIII — Massime di prudenza politica regia tolte da Aristotele.

Cap. XIX — Precetti politici della prudenza regia tolti da altri scrittori.

Cap. XX — Quanta cura devono avere i prencipi in non offendere i sudditi (avvisi dell'Ammirato).

Cap. XXI — Altri ricordi appartenenti alla prudenza politica regia, cavati da altri moderni e dal Botero.

Capitolo XXII

Della prudenza politica regia contro la plebe,
acciò non procuri mutando il governo regio introdurre il popolare.

Benché quel re o prencipe, che nel suo governo camina per quella strada o con quei modi, che sin qui si sono proposti, appaia non dover dubitare o di sollevazione dei popoli o d'insidie de' nobili e piú potenti, procurando con quelli e di ben governarsi e di dar compimento a tutti: perché però bene spesso avviene, che il popolo o sazio del presente modo di republica, o per la naturale sua mobilitá, o perché in alcune provincie è di cosí mala inclinazione che spesso prorompe in male azioni; essendo con ragione ancora castigato, pigliando a odio e il prencipe dominante e il suo modo di governare, ambisce e procura la mutazione, eleggendosi, o del suo corpo o de' nobili, alcuno; e anco o per povertá, o per essere o castigato o abbassato o depresso o per le male azioni malcontento: mi è parso ancora in questo luogo proporre alcuni ricordi e rimedi, con li quali il prencipe possa a questo male, che gli soprastasse, opporsi.

Prima procurare l'abondanza delle vittovaglie e delle cose necessarie, acciò non abbi occasione di procurare cose nuove: che non si è vista cosa in qualsivoglia sorte di governo che piú mova a sollevazione, che tal mancamento.

Mostri non aver cosa piú a cuore, che il ben publico, ma in particolare il procurare l'utilitá de' poveri e la loro protezione.

Concederá alla plebe e popolari con prontezza certi uffici, che siano pure in apparenza qualche cosa, con qualche titolo di dignitá o superioritá vicendevole; acciò contenti possano amare il prencipe, non essendo cosa che piú sdegni la plebe, che vedersi o sprezzare o tralasciare come o indegna o inutile. Benissimo disse a questo proposito Livio nel libro quarto: *Et principes plebis ea comitia malebant, quibus non haberetur ratio sui, quam quibus ut indigni preterirentur.*

Tiberio prencipe, pur troppo prattico di dominare, per fortificarsi nell'amore della plebe bene spesso volle esser presente ai giudíci e alle spedizioni de' piú potenti, della quale azione benissimo disse Tacito: *Sed dum veritati consulitur, libertas corrumpebatur.*

Deve mostrare in oltre di stimar molto la plebe, e di volerle conceder qualche dignitá e offici. Perché questa è la natura della plebe, che ciò sopra ogni altra cosa desidera, che si facci ancora di lei capitale; il che impetrato, ogni altra cosa publica trascura. Come fece la plebe romana, acquistata che ebbe l'autoritá di creare i magistrati: dove, dice Livio al libro quarto, si credeva da ogni uno senza un dubbio, che la plebe fosse per creare il piú sedizioso, che fosse fra di loro: nientedimeno il successo di quei comizi mostrò altri esser gli animi dei tali, mentre sono posti in contesa di conservarsi la libertá e l'autoritá di disporre delle dignitá, altri quando, acquetati gli animi, e ottenuto l'intento, nell'elezione da farsi, con prudente giudicio. Imperciocché il popolo in quel caso elesse tutti i tribuni patrici, contento solo, che si fosse fatto conto della plebe.

Anderá secretamente e procurando di sapere se tra' popolari vi sia alcuno di stirpe inquieto e bellicoso e sedizioso; e che o per se stesso o per mezzo di qualche nobile e ricco, che fosse della medesima natura, potesse tentare qualche novitá, perché in tal caso bisognerá osservando gli andamenti loro e occorrendo qualche sospetto; o disgiungerli, mandando con qualche occasione in lontan paese uno di essi; o se si accrescesse il sospetto, carcerarlo per qualche tempo senza però che ne sappi la causa.

Non permetterá congregazione de' plebei sotto qualsivoglia titolo, senza la presenza di uno delegato da lui di animo quieto, e a lui fedele.

A' popoli bellicosi ancor che siano ben trattati, non conviene concedergli l'uso ordinario dell'armi: se ben non sará male ne' giorni feriali esercitargli nell'arte militare sotto maestri nobili ed esercitati in tal professione.

Procurerá, se conoscerá aver molti della plebe oziosi, d'inviarli alla guerra, o per sé e suo imperio, o in servizio d'altri amici: perché cosí purgherá la cittá d'uomini contumaci e viziosi, e a sé preparerá soldati al bisogno.

Se non vi sará occasione di guerra, troverá modo di esercitare la plebe oziosa in opere faticose, ma di guadagno: cosí fece Erode, re de' giudei, del quale dice Gioseffo, nel libro decimoquinto nel capo decimoterzo, in questo modo avere schivato molte congiure e sollevamenti, per aver levato l'ozio alla plebe, avendola del continuo tenuta in esercizi faticosi. Il che ancora osservò Aristotele nel sesto della *Politica*. A questo ebbe mira Livio nel libro sesto quando scrisse: *Timor inde patres incessit, ne si dimissus exercitus foret, rursus coetus occulti coniurationesque fierent.*

Perché questa è la natura della plebe che, posta in pericolo, piú presto e piú facilmente fará l'officio suo, che dove ogni cosa cammina felicemente. Non è da stimar poco nelle grandi cittá il conoscere gli ingegni de' particolari, tra' quali alcuni odiano il modo del dominare regio, altri lodano il popolare, altri l'aristocratico. Altri sono parziali del prencipe, che domina ancor che malo, altri lo odiano, ancorché buono: come uno è tutto parziale de' spagnuoli, altri de' francesi, altri de' veneziani, altri di Savoia; come scrive Aristotele di una certa cittá d'Ioma nel quinto della *Politica* al capo terzo, e Plutarco di Atene, di Parigi il Monstroletto, di Arras il Comineo; e di Roma e di Milano ognun lo sa.

Capitolo XXIII

Della ragion di stato regia rispetto de' patrici,
acciò non si facci mutazione nel governo aristocratico.

Nel senato romano sotto Tiberio fu parere di Asinio Gallo, che i comizi per crear i magistrati non si facessero se non ogni cinque anni, e che il prencipe nominasse dodici candidati per ciascuno anno. Dove Tacito nel secondo degli *Annali* dice,

non esser dubbio che questo voto penetrava piú altamente a' segreti dell'imperio. Questo comprende gran ragione di stato regia contro i patrici. Perché molte cose ritengono apparenza di vero che in segreto vengono indrizzate al contrario: e perciò l'accortissimo Tiberio, accorgendosi dove andava a ferire quel parere, e scorgendo, oltre il fine, esser ancora proposto per penetrare il segreto del suo animo e la sua inclinazione, mostrò di aver contrario parere di quello, che veramente egli aveva. E perciò l'istorico segue: « Tuttavia Tiberio ne discorreva, come se perciò fosse cresciuta la sua autoritá »; perché essendo contro la sua intenzione, che egli aveva nel modo di governare, e scorgendo la durazione negli uffici e governi publici, la quale tenga colore di perpetuitá, esser contro la conservazione della sua monarchia: per non discoprire, con negar ciò che nel voto era proposto, il segreto dell'animo suo, ancor che non l'ammettesse, mostrò ciò fare per modestia, acciocché la sua potenza non si accresca soverchiamente, non mostrando d'intendere il misterio, che si contiene nella proposta. Era però questo tutto per ragion di stato. Prima perché la creazione dei magistrati appartiene al prencipe. Di piú per meglio ributtare quel parere di Asinio Gallo soggiunge: che gli uffici, che non durano molto tempo, hanno almeno questo di buono, che coloro, li quali una volta vengono esclusi dal potergli ottenere, sopportano ciò piú pazientemente per la speranza della seconda nomina « Per il contrario, insuperbirsi gli uomini con essere eletti al magistrato annuo; e che sará se per cinque anni lo possederanno? ». Inoltre, « appena potersi fuggire l'offese, che si fanno per le ripulse d'ogni anno, ancora che la vicina speranza gli consoli; quanto adunque penseremo che sii per partorire d'odio, se saranno esclusi per cinque anni? » Ma di piú, con tal determinazione si sminuisce la facultá al prencipe di gratificar molti; essendo però che il prencipe piú di ciò ha bisogno, principalmente se sará prencipe nuovo, cioè del favore, e benivolenza de' cittadini. E di quanta importanza sta al prencipe il poter molto gratificare i suoi cittadini insegnò Aristotele al secondo della *Politica*, al capo settimo; e Cassiodoro di

questo cosí diceva: « Perciò piacque ai nostri antichi di rinnovare ogni anno le dignitá: acciò uno con la lunghezza della dignitá non si facesse insolente, e il compatirle a molti moltiplicasse l'allegrezze ». I re di Francia ogni dí provano l'inobedienza de' prencipi, a' quali commettono il governo delle provincie, per concedergliene in vita anzi con successione a' figliuoli. E per questo Aristotele riprese la republica de' spartani. E questa fu la causa perché Augusto ritrovò nuovi offici, acciò più cittadini partecipassero dell'amministrazione della republica.

Non permetterà che alcun cittadino potente facci azioni publiche, con le quali si acquisti l'applauso del popolo a sue spese; e per questo Tiberio non permetté che i tribuni della plebe a sue spese facessero i giuochi gladiatori, ma volle che si facessero tolto il denaro dalla tesoreria imperiale: acciò con questa popolaritá la republica non tornasse al suo primiero stato.

Inoltre con gran prudenza politica Augusto provvide, che i consoli e i pretori, li quali al tempo della republica, avendo avuto in sorte una provincia, finito il consolato o la pretura ritornavano con imperio in quella provincia, deposta la dignitá se ne restassero per cinque anni, avanti che andassero nella provincia: il che egli ordinò a questo fine, acciò quella alterigia e ferocitá d'animo, che avevano concepita e imbeverata per la grandezza di quella dignitá, con quella vita privata di cinque anni si moderasse.

Per questa medesima causa credo io, che i prefetti del pretorio, che prima erano uomini militari, essendo che tale officio era, come dice Zosimo, troppo grande, e vicino allo scettro, furono mutati in uomini da toga e giureconsulti: parendo agli imperatori esser cosa di troppo pericolo dar tanta potenza ad uomini militari, per ben che fossero ancora di basso nascimento.

Cap. XXIV — Perché Tiberio continuò i magistrati, né gli fece annui, come si è mostrato doversi fare per ragion di stato regia.

Cap. XXV — Altri ammaestramenti della ragion di stato regia circa i nobili, che non gli machinino contra.

Cap. XXVI — Che le fortezze sono utili, e non dannose.

LIBRO TERZO

DELLA RAGION DI STATO DEGLI OTTIMATI

Proemio.

Si meravigliò Senofonte, nel principio dell' *Istruzione di Ciro*, che di tante republiche che nella mente si rivolgeva, cosí poche si fossero a lungo andare conservate; o che fossero da pochi, o da molti governate: e ricercatane con ogni diligenza le cagioni, pensò di tal cosa non altra essernela che gli errori commessi da coloro, a' quali è concessa la somma dell' imperio, e che governano; e il degenerare da quelli ordini, che bene da principio furono istituiti: essendo che la superbia, l'oro, l' intemperanza, l'ambizione, l'avarizia e la negligenza fa che lo stato della repubblica si corrompa, e si muti in altra forma, per lo più degenerando nella contraria. Il qual parere molto piú mi piace, che quello di Platone (benché in ciò seguíto da Cicerone), che nell'ottavo della *Republica* disse che, ancorché la republica fosse benissimo regolata e fondata in ordini perfettissimi, e ornata di giustissime leggi, alla fine però si farebbe guasta e disciolta, non potendo cosa alcuna perpetuarsi, che abbi avuto principio. Imperciocché, se in qualche maniera si potesse ottenere che i cittadini di continuo bene operassero e seguitassero le cose oneste e fuggissero le brutte, perpetua sarebbe la buona republica, purché quelli che la governano sostenessero il popolo sdrucciolante: perché sí come dalle loro cupiditá tutta la cittá s' infetta di vizi, cosí si emenda e corregge con la continenza. Conciosiacosa che non vi è cosa che più conservi e renda stabile l'unione de' cittadini, che la virtú e gli ottimi costumi e le buone regole di coloro che reggono; le quali non solo conservano le cose del popolo, ma ancora fanno perpetue le republiche e accrescono mirabil-

mente le dignitá e gli imperi: come insegnò Senofonte con l'esempio de' lacedemoni, mostrando che Sparta, che da principio aveva pochissimo popolo, in cosí breve tempo a tanta potenza, moltitudine, dignitá e imperio non era pervenuta, se non con le eccellenti leggi dategli da Licurgo e dalla prudenza civile di coloro che governavano. Tanto adunque sará per durare la buona republica, quanto in quella dureranno le virtú civili, e le buone leggi saranno ben custodite; e se non vi sará né l'ambizione né la cupidigia, e che vi sia sbandita la superbia, e il lusso distruttore delle ricchezze, e le altre bruttissime fiere distruggitrici d'ogni bene nelle republiche, — saranno, dico, stabili, e si perpetueranno. Ma perché bene spesso avviene, che per ben che quelli, che sono nei magistrati, siano e giusti e prudenti, e che altra mira non abbino, oltre il ben de' popoli, che di conservare lo stato della republica nello stato, nel quale da' suoi maggiori è stata posta: non manchino però in tanta moltitudine chi, o sazi di quella maniera di governo, o mal contenti per non poter ottenere qualche magistrato e dignitá, o per esser per qualche loro misfatto castigati, che procurino che si muti forma di republica, sperando che variandosi e andando le cose sossopra possano ottenere miglior fortuna; o che tutto il popolo minuto non avendo abito alle dignitá né essendo partecipe della republica, essendo tutta nelle mani degli ottimati e principali.....; — sará necessario in questo libro trattar della ragione di stato della republica aristocratica, con la quale considerando le infermitá, che da molte parti, e in molti modi gli soprastanno, si possano trovare gli opportuni rimedi per conservarla; e questa pure è la ragion di stato aristocratica.

Capitolo I

Della ragion di stato degli ottimati, che riguarda la salute loro.

Ancora che la prima parte della ragion di stato aristocratica, che appartiene alla conservazione del dominio o governo, non abbi tanto luogo come nella monarchia e regia; non

essendo cosí facile l'uccider piú persone e tanta moltitudine, quanta può esser in questo modo di republica, quale era in un tempo la romana, e ora la veneziana, sí per il numero, sí per non esser sempre tutti in un luogo uniti: perché però ciò non è impossibile, e ai tempi antichi e moderni si è osservato più di una volta essere stato tentato, mi è parso conveniente proporre i rimedi, colli quali tali insidie si possono e scoprire e impedire, fuggire e superare. Imperciocché il pericolo che scorse il gran consiglio de' veneziani di esser minato nella gran sala alquanti anni sono, parimente di ciò ci avvisa e fa certi. Il tradimento concertato a tempi nostri ancora dai fratelli Ancarani di gettar all'aria il papa con tutti i cardinali, mostra ancora esser necessaria questa parte di ragion di stato nell'aristocratica, che appartiene alla conservazione di coloro che dominano. Ma che al tempo, che fioriva la republica romana (per considerare le cose e gli esempi piú antichi), Lucio Catilina di nobil famiglia romana de' Sergi, di corpo robusto, di pessima inclinazione, al qual fin da' primi anni gli omicidi, le rapine, gli stupri, e le altre cose brutte in luogo di azioni onorate sempre erano a cuore; d'animo audace, desideroso della robba d'altri, prodigo della sua, gran parlatore, ma di poca prudenza: ammirando le azioni di Silla, soprapreso da cosí mal esempio, si mise in pensiere di distruggere lo stato allora presente della republica romana, e per sé, e per qualsivoglia modo benché sceleratissimo, occuparlo. Molti ancor vivevano ricordevoli delle vittorie di Silla che desideravano la guerra civile, né vi era esercito in Italia in quel tempo che in cosa improvvisa potesse esser in aiuto alla republica. Dunque avendo tirato in questa congiura con questa buona occasione una gran quantitá di giovani nobilissimi, li quali, o per speranza di ricchezze o di onori, si erano mossi a procurar cose nuove, avevano accettata l'impresa d'uccidere i consoli, i pretori, altri officiali e moltissimi dell'ordine senatorio; e con tanta secretezza che se non erano scoperti da Fulvia, concubina di Quinto Curio, uno de' congiurati, fra poco tempo erano per eseguire cotanta sceleraggine.

Nella republica di Venezia, essendo duce Pietro Gradenigo, un certo Marino Boccodono, non potendo sopportare la publica libertá, né che la republica tutta e tutti i magistrati, dignitá e governi fossero in mano d'altri, cominciò a pensare di mutar forma di dominio e di governo con l'uccidere il prencipe e quanti piú poteva de' senatori; avendo tirato a sé in questa congiura molti cittadini. Ma scoperta la congiura, preso lui e i complici, furono, come meritavano, con varie morti infami e crudeli castigati. Né dopo molto tempo Baiamonte Tiepolo, uomo di nobil famiglia e dell'ordine senatorio, presa occasione dai travagli grandi che la republica aveva dalla guerra con genovesi e con ferraresi; elettisi per compagni, e tirati nella congiura contro la patria molti dell'ordine senatorio e uomini di eminente fortuna, a' quali comunicò questo suo scelerato pensiero: determinò un giorno, che fu il dí della festa di san Vito martire, nel quale essendo co' compagni entrato all'improvviso nel palazzo, doveva uccidere il duce con tutti i senatori ivi radunati. Venuto il giorno, nel quale tal sceleraggine si doveva commettere, dicono (quasi che il tempo volesse avisar la cittá di tanta rovina) che si levò all'improvviso una tanta impetuosa pioggia e commozion de' venti, che empí di bombi e strepito tutta la cittá. I congiurati, non per tal cosa impauriti, ma piú presto servendosi dell'occasione di tal tempesta, con strepito ed empito concorsero per eseguire il loro malvagio conseglio. Scoperta questa congiura dal principio di questa crudele azione, fu gridato allarme, e mandato per la cittá molti, che gridassero ad alta voce: « Chi vol salva la republica, prese l'armi corra alla curia a dar aiuto al prencipe e a' padri! ». I congiurati frattanto uniti avevano riempita la piazza di san Marco, per entrare nel palazzo e esseguire il loro malvaggio pensiero: ma concorsavi molta gente, si attaccò una sanguinosissima zuffa; e finalmente prevalendo la fazione della republica, i congiurati con la loro fazione con gran mortalitá furono scacciati dalla curia e dalla piazza, con la morte di Baiamonte e il publico supplicio di molti nobili dell'ordine senatorio. In memoria del qual pericolo superato, nella festa di

san Vito si fa ancora solenne processione nella chiesa di detto santo dal duce e senatori, dandosi nel fine un solenne banchetto nel palazzo.

Per fuggire adunque tai pericoli si dovrá da' magistrati, anzi da ciascuno de' signori governanti, aver l'occhio ai luoghi, dove si fanno publici ridotti d'uomini viziosi, sediziosi, o disperati; e in particolare dove sono i ridotti dei giuochi, o di meretrici, nelli quali per lo piú concorrono uomini di mala vita, e sempre bisognosi de' denari e impoveriti, e per conseguenza ridotti a disperazione, che, per poter provvedersi in qualche maniera de' denari per giuocare o per compire i suoi appetiti, non è partito per pessimo e disperato che sia, al quale essi non si appigliassero, sia egli o inventato da lui, o da altri pari suoi introdotto: al quale per facilitarsi la strada, pian piano incontrando in uomini della medesima qualitá se gli vanno acquistando per compagni, sminuendo i pericoli, e facendo maggiori le comoditá, adoprando que' mezzi nel persuadere, per li quali vedono poter piú facilmente tirare a' suoi disegni i collegati.

Non si permetterá il far congregazione alcuna, ancorché sotto qualsivoglia titolo buono, senza l'intervento d'un delegato dai supremi magistrati, quale dovrá scegliersi quieto, non tumultuante e zelante dello stato presente della republica, ma però accorto, e sappia penetrare gli intimi pensieri degli uomini.

Si averanno sempre gli occhi volti in quelli, che amano aver séguito in particolare di plebei e artigiani, e che in tutte le occasioni cercano di proteggerli nelle cose criminali con favori quasi eccedenti e violenti appresso i giudici e magistrati con la potenza, ricchezze e favori loro. Perché da questi piú di una volta si sono viste eccitar sedizioni, tumulti, e finalmente congiure e mutazioni di stato. Esempio di tal pericolo n'ebbero i romani nei due fratelli Gracchi con la legge agraria, e in Spurio Melio, quando nella penuria de' grani, distribuita nel popolo gran quantitá di frumento senza prezzo, e per mezzo del popolo obbligato, s'aveva preparata la strada all'imperio romano; la quale strada se bene non pare che diretta-

mente sia contro la persona de' governanti, vero è però, che non si poteva metter in esecuzione, senza gran mortalitá de' patrici.

Per fuggire ancora questi pericoli parmi necessario, che vicino alla gran sala del consiglio, o dove tutti si radunano, abbino una gran sala, dove tenghino pronte, e per ordine disposte, armi e da difesa e da offesa; acciò in tempo di bisogno possano prevalersene, e per difesa e per trattenere almeno tanto tempo gli inimici che possano aspettare gli aiuti di fuori.

Ma di piú ancora devesi aver soldatesca pagata fedele, che nel tempo, che stanno radunati per consultare i negoci communi, faccino la guardia, e abbino le sentinelle nelle parti circumvicine: le quali due cose la prudentissima republica di Venezia so che con ogni diligenza osserva.

Capitolo II

Della ragion di stato degli ottimati, che riguarda la conservazione del governo aristocratico.

Siccome ben diceva Aristotele, che a' suoi tempi non si trovavano re, se bene Alessandro Magno allor viveva e regnava, ma bene monarchi; mostrando, che molti si trovano, che soli dominano a' popoli, ma perché o non sono eletti per sue virtú eroiche, ma per favore o altro, o perché succedono a' padri e avi dominanti; e perché non hanno il vero caratterismo dei re, cioè che tutti i loro pensieri siano volti all'utilitá publica, e piú siano intesi a procacciare il ben de' sudditi, che 'l proprio, monarchi però si posson dire, perché soli hanno il dominio de' popoli; ma prevalendo piú le virtú che i vizi, e pure riguardano direttamente il bene e utile del popolo: cosí nel governo aristocratico, o degli ottimati, vediamo occorrere, che non si trovano vere republiche aristocratiche, non essendo eletti quelli che governano per virtú, ma seguitando il governo o per elezione di famiglie nobili determinate, o per censo

stabilito, o per altra causa: possono però non meno esser annoverate tra le aristocratiche, che quelli chiamarsi re, se la mira loro principale sará il buon governo, e il bene e l'utilitá dei popoli. Anzi piú queste si possono avvicinare alla natura degli ottimati, che i monarchi all'essenzia di vero re: essendo e piú facile e piú frequente che uno piú attenda al proprio bene e utile, che molti, contrappesandosi le potenze e autoritá di molti tra di loro. Però non mancherò di trattare della ragion di stato degli ottimati, applicando i precetti e gli avvertimenti alle aristocrazie ancorché imperfette: le quali però s'acquistano tal nome, e perché apparendo ne' dominanti non poco pensiero dell'utilitá de' sudditi, e non dispiacendo a' medesimi il modo del dominio, se bene non vi sono in effetto in quei che dominano la vera virtú e la bontá dalla quale il nome di aristocrazia deriva, succedendo nel dominio le famiglie determinate, che perciò fra l'oligarchie migliori potrebbesi annoverare. E in questo osserverò il medesimo ordine, che ho fatto nella regia; prima proponendo i mezzi di conservare tal forma di republica e preservarla dalla rovina o mutazione: tolti gli avvertimenti e l'accortezze dalla natura de' dominanti, non avendo riguardo ad altri, come sarebbe alla plebe, o a' potenti e ricchi, o ad uno che prevaglia agli altri in qualche cosa; secondariamente daremo i precetti, riguardando ciascun di quelli.

CAPITOLO III

Della ragion di stato aristocratica, la quale riguarda le azioni de' dominanti per corregger e emendar gli errori che potessero sovvertire tale stato di republica.

Ben disse Aristotele nel quinto della *Politica*, che la republica tanto si conserverá (che questo abbiamo mostrato esser il fine della ragion di stato) quanto che le virtú civili e le buone leggi signoreggiaranno: imperciocché niuna insidia e niuna forza potrassi mai trovare, che possa abbattere una re-

publica, o cittá, ben ordinata e ben ornata di virtú e buone leggi. Sequestrisi l'ambizione, tolgasi la cupidigia, si bandisca la superbia e il lusso distruttore delle ricchezze, e l'altre bruttissime bestie, che quelle stabili e ferme per lungo tempo si conserveranno. Ma se avessimo a trattar solo con uomini intendenti e saggi, basterebbeci dire, che la sola virtú è quella che conserva e accresce la republica, e che solo i vizi sono quelli, che la distruggono; ma perché i miei ragionamenti sono indirizzati a tutti, e non meno a' popolari che a' potenti, parmi conveniente fargli in maniera, che possano servire non solo a' dotti e savi, ma ancora a' popolari.

Né ci basta il dire, che la giustizia e l'uguaglianza sono due virtú, che conservano la compagnia civile, e senza le quali niuna republica o cittá può al lungo conservare e la pace e la durevolezza sua: se non vi s'aggiungono le cose, con le quali ciò si possa ottenere, e se non si additano i particolari, che si hanno da osservare e da fuggire.

Disse il medesimo Aristotele, nel medesimo luogo, fra tutte le cose, che sogliono distruggere la republica e indurre mutazioni di dominio, esser la piú principale il non aver riguardo all'equitá, o vogliam dire giustizia, della distribuzione degli onori, dignitá e magistrati: perché stimandosi molti pari d'etá e di meriti, e vedendo alcuni forsi anco inferiori onorati di dignitá, ed essi per lo piú privati, avendo gli spirti alti, e mettendosi avanti gli occhi i suoi meriti forsi piú grandi appresso di loro, non potendosi inalzare dove vorrebbero; sdegnati cercano occasione, con mutar forma, d'avanzarsi. Esempio ne la republica de' lacedemoni ci sia Lisandro: il quale non cedendo ad alcuno della republica di gloria militare, perché nondimeno i re, che erano due, e questi di certe famiglie, vedeva esser piú onorati da tutti, cominciò a machinare, o di levare dalla republica i re, o di fare quelle dignitá communi ancor ad altre famiglie; ma conosciuto questo suo pensiere, e convinto dell'unione fatta co' persiani, pagò la perfidia con la vita, come racconta e Plutarco nella sua vita e Diodoro Siculo nel libro duodecimo. In tal caso o l'ostracismo è il vero rimedio, o

l'onorarlo di qualche ambasceria onorevole, ma di spesa grande e di tale, che poscia contro la republica non possa piú machinare.

Per fuggir simili incontri bisogna procurare, che nel conseglio maggiore, dove per l'elezione de' magistrati tutti si congregano, non vi siano fazioni: essendo che o da quella si fa mutazione dalla aristocrazia alla oligarchia; ovvero che tirando a sé la parte prevalente i migliori magistrati e i maggiori onori, per conservargli fra loro reciprocamente, dánno occasione alla parte inferiore di procurare la mutazione, o se vi sia alcuno di spirto elevato, di farsi padrone. Per rimedio di ciò dovranno i buoni cittadini e neutrali o levar le fazioni o, non potendo appigliarsi alla parte piú debole, far contrapeso alla piú potente: cosí o s'acqueteranno i malcontenti, vedendo che in somma uomini di gran portata abbracciano la lor protezione; o perché con tali mezzi potranno ottenere quelli onori, che giudicano meritare.

Ma di piú in questa forma di republica ben si deve avvertire, se vi sará una parte del popolo, che pur sia numerosa, ma che né ancor in tutto plebea, se non s'addolcirá con farla partecipe di qualche onore e dignitá, come fassi coi cittadini onesti nella republica veneziana, vi sará sempre pericolo di sedizioni e di mutazione di governo o forma della republica. Come quasi occorse nella republica de' lacedemoni con i parteni (de' quali fece menzione Aristotele nel quinto della *Politica* al capo settimo, Strabone nel sesto, Trogo nel terzo, Pausania nei Focensi, e Lattanzio al libro primo nel capo ventesimo), che credendosi pari agli altri cittadini, sprezzati però dagli altri, finalmente fatta fra loro congiura d'uccider all'improvviso il senato e tutti gli ottimati, e mutare la forma de la republica e impadronirsene: ma scoperta da alcuni degli eloti per esser quelli tanti, fu preso partito non di levarli con l'armi, ma persuadergli a mutar fede e paese; e cosí, datogli per capo Falanto, furono condotti nella Grecia grande, dove occupato Taranto ivi formarono una republica.

Si procurerá ancora che, se alcuno di quelli che governano

o degli ottimati fosse caduto in povertá, o per qualche disgrazia, o in particolare per la guerra o per servizio della republica, non si metta in disperazione: perché, se bene fosse stato sempre buon cittadino, essendo però tra' nobili, e essendo perciò di spiriti elevati, ricordandosi del primiero stato e mirando alle commoditá de' suoi colleghi e alle miserie della sua povertá; non potendo sopportar con animo quieto questo suo stato, o da sé procurerá novitá, o datagli occasione da qualche malcontento e di torbido ingegno, o del medesimo ordine o de' plebei, che per facilitar la mutazione della republica lui per capo eleggano, essendo dell'ordine patricio, cercherá di metter sottosopra lo stato presente della republica sperando acquistarsi miglior condizione.

E siccome la povertá dá occasione ad alcuno di procurare la mutazione dalla republica, cosí l'ambizione e il desiderio degli onori e dignitá: essendo l'aristocrazia, o vera o mista, in mano de' nobili, ne' quali per lo piú risplendono spiriti vivaci ed elevati e pensieri vasti. E perché questi tali troppo a se stessi attribuendo stimano gli altri molto a loro inferiori, non mirando alle proprie imperfezioni, ma a quelle degli altri: se vedranno ad altrui esser data quella dignitá, la quale essi ambivano, si sdegnano, e per non avere contro cui in particolare sfogar lo sdegno e la colera, si rivoltano alla rovina del tutto. Il rimedio sará il mandarlo sotto qualche onesto titolo fuori per servizio della republica, promettendogli, se riuscirá bene nel negociato, che sará con onori ricompensato. In questo modo si procurerá l'utilitá della republica, si fuggiranno i mali incontri, si sodisfará all'ambizione di colui.

Non è cosa che piú importi in tutte le forme di republica, come rivedere spesso e con diligenza i conti di quelli, che maneggiano l'entrate publiche: perché essendosi in questo negligente, o alcuno de' dominatori facendosi troppo ricco, potrebbe farsi padrone e mutar forma alla republica, o vedendo i sudditi le entrate, tolte e da' beni loro, e con tanto disagio proprio scosse, esser rubate, né andare al beneficio publico, fine di tutte le republiche; sdegnati, faranno delle sollevazioni e penseranno al mutar forma di governo.

Anzi bene spesso occorre, che gli stessi, temendo che per aver rubato il denaro publico potessero esser castigati, si sollevino, e per fuggir la pena dovutagli procurano metter in rovina la republica e di mutarle la forma. Cosí fece Pericle, il quale dubitando, per aver malamente speso il denaro publico, che fosse addimandato in giudizio e corresse pericolo della vita, promosse la guerra del Peloponese, nella quale Atene sua patria andò in rovina. La qual medesima causa a' tempi nostri nella Francia ha cagionato tumulti e movimenti di grandissima consequenza.

La republica degli ottimati allora anderá in rovina, quando passando per voti o suffragi l'elezione de' magistrati, che deve cadere in quelli che siano buoni, che siano abili a governare, e che siano zelanti del bene della republica, cade in uomini o poco amici della republica, o obligati ad altri prencipi, o che non hanno moglie figli o beni stabili, che restino per sicurtá nella republica. In questo errore cadono quelle, che si eleggono il gran canceglière o forestiere o poco ben affetto alla republica.

Non si deve sprezzare qualsivoglia errore nel principio, perché essendo picciolo, e perciò poco stimandosi, pian piano pigliando possesso, e perciò avanzandosi, e potendovisi facilmente opporre e levarlo, accresciuto non si può sradicare: come ne' morbi, *principiis obsta, sero medicina paratur*; etc. Nel qual modo insegnò Aristotele nel capo terzo del quinto, e nel capo settimo, e la republica di Ambracia e quella de' Turii essere state distrutte. Gli areopagiti di Sparta condannarono a morte un figliuolo, perché in quell'etá mostrava animo crudele in cavar gli occhi alle coturnici.

Grande avvertenza si deve avere nell'aristocrazia nell'aggiungere alla congregazione dei dominanti altri, o de' medesimi cittadini, o de' forestieri uniti e ricevuti nella cittá per abitatori o cittadini. Perché se bene per qualche guerra o peste o altro fossero scemati di numero, e quasi paresse oligarchia per l'avvenire; però non dopo molto tempo moltiplicandosi, non si fa mistura, con maggior unione perseverandosi: dove che

ricevendo altri di nuovo, o nuove famiglie, si scorre pericolo di troppo moltiplicarsi, cosa giudicata da Aristotele pericolosa in tal sorte di republica di mutar la forma, e di rovinarsi; al che nella republica veneziana si ha l'occhio continovamente, procurandosi con ogni maniera che non molto si multiplichi.

Anzi, se per qualche occasione, e in particolare per fuggire la sedizione de' mal contenti, sia necessario aggregare nuovi uomini o nuove famiglie alla republica dominante; doverassi ciò fare con grande unione d'animi e deliberazione d'indifferente amicizia con gli aggiunti, acciò per l'avenire non vi sia discordia e disunione per nome di famiglie nuove e vecchie: come in gran parte si vede esser introdotto nella republica di Venezia; nella quale, se bene si conserva il nome di famiglie vecchie e nuove, è però cosí unita la republica che non avendosi riguardo a nuove o vecchie famiglie, si dánno le dignitá e magistrati se non a' piú abili, e a cui ha piú dato saggio di virtú e d'amore verso la republica, facendosi maritaggi insieme senza questa differenza di vecchi e nuovi. Cosa che nella republica di Genova non osservandosi, fa stare in dubbio lo stato di quella republica, poca amicizia restando tra le vecchie famiglie e le nuove introdotte, né trattando insieme con quella confidanza, che richiede il ben della republica, astenendosi dai matrimoni communi: che fa che la republica di Genova non abbi quella fermezza, forza e union d'animi, che ricerca la conservazione della republica aristocratica.

Ancora che in questa forma di republica doverebbesi trovare una grande unione, essendo appoggiata alla virtú; perché però questa è piú desiderabile, che facile a ritrovarsi, e noi ora trattiamo delle republiche che, se bene sono intitolate aristocratiche, sono però piú presto appoggiate a famiglie nobili e ricche, che sopra la virtú, (se bene dove è nobiltá, è ancora piú verisimile, che vi sia congiunta per il piú la virtú, riguardandosi a' princípi, e alla prudenza civile, che sempre doverebbe in quella prevalere): nientedimeno, perché per il piú tra questi vi si trovano due o tre, che in valore e ricchezze prevagliono, e ciascuna delle parti procurando di prevalere, si

vanno procurando de' favorevoli e seguaci; deve la parte zelante del bene della republica porre ogni cura a conciliargli, o nel principio attendere a procurare, che quelle discordie non piglino possesso, altrimenti si può antivedere la rovina della republica.

A questo modo andò in rovina la republica ateniese: prima per le discordie di Temistocle e Aristide, e poi di Nicia e Alcibiade, e poi di Demostene, Eschine, e altri retori; tali a Roma furono le dissensioni tra Cepione e Metello, da' quali ebbe origine la guerra sociale, che cominciò a rovinare la republica, come scrive Plinio nel libro XXXIII al capo primo, e fra pochi anni le discordie fra Pompeo e Cesare, che finalmente distrussero la republica. Tali furono le discordie che nacquero nell'Inghilterra tra la casa di Lancastro e l'Eboracese, e in Francia tra la casa di Borgogna e quella d'Angiú, per le quali quei due regni quasi andarono in rovina.

Ben avvertí Plinio, nel libro XXXIII capo primo, esser di tanta importanza nelle republiche l'aver l'occhio a qualsivoglia principio di discordia per picciol che sia, che, se subito non vien sopito, suole apportar la rovina alla republica; esempio ne sia nella republica romana l'occasione leggiera della guerra sociale, cominciata da cosí leggiera causa tra Cepione e Metello nel voler comprare un anello venduto all'incanto: che se al principio fosse stato vietato a l'un e l'altro il comprarlo, o che presto si fosse tentata la pace e unione degli animi, o in altro modo provisto, non sarebbe seguita tanta rovina.

Molto ben notò Aristotele nel capo settimo del quinto della *Politica*, che rarissime sono le republiche aristocratiche vere e pure: sí perché pochi sono quelli, che nelle azioni abbino per puro fine la virtú e l'onesto; sí ancora perché, a benché nel principio tale fosse stata, e perciò fosse ben appoggiata all'onesto e alle buone leggi, in processo di tempo, o tralignando i figlioli o a poco a poco mutandosi quelli che governano, si fa mista republica, non guardandosi piú solo all'onesto, ma vi s'aggiunge o la nobiltá di stirpe o le ricchezze. E quindi e' dice, che alcuna volta ne siegue la rovina o mu-

tazione di tal republica, perché prevalendo i nobili o i ricchi, e non usando i termini convenienti a tal forma di republica, ma non ben trattando i poveri o mezzani o mercanti, questi, come sempre di maggior numero, non potendo sopportar le ingiurie, ribellandosi, non contenti di aver rintuzzata l'autoritá e orgoglio de' potenti, tirando a sé tutta l'autoritá publica, imitano la forma primiera, e di aristocrazia, prevalente nella mistione, formano o la politica o la democrazia, tirando a sé ogni cosa in segno della vittoria. Il rimedio è tener contenti i poveri con l'abondanza de' viveri, né il lasciar troppo inalzarsi i nobili e ricchi. La condizione de' mezzani è ottima. Prima, i mezzi sogliono esser gli ottimi e piú obedienti, perché le ricchezze e i beni di fortuna sogliono far gli uomini audaci, e che non sopportano superiori o pari: e quindi le ingiurie e le contumelie; e la povertá con la disperazione induce o inganni e frodi o distruzione di quello stato di republica, cercandosi da tali sempre qualche stato migliore. E finalmente perché la condizione del buon cittadino è che sappi e bene obedire, e vogli e possa: ma i potenti non vogliono obedire, né lo sanno; ma né anco sanno commandare, essendo che i suoi comandi sogliono esser o imperiosi o tirannici; i poveri ancora pieni d'invidia non possono con animo quieto obedire, ma pieni di rancore, con odii immortali, obediscono sí, ma aspettano occasione buona di sollevarsi. E perciò non si deve lasciar che troppo s'inalzino i grandi; e aggiutar i poveri, favorendo i mezzani, i quali, contenti delle sue facoltá, né procurano l'altrui, né le sue essendo mediocri da altri sono desiderate: e perciò sicuri, non essendogli tese insidie da altri, né loro ad altrui preparandole. Anzi essendo prevalenti sempre terranno in dritta strada chi o per potenza volesse all'altre parti prevalere, o per disperazione di povertá volesse indurre lo stato democratico e popolare. E quindi ottimamente diceva Aristotele, quella republica dove predominano i mezzani esser molto durabile, e meno esposta alle sedizioni; e perciò le gran cittá meno esser esposte alle sedizioni, perché in queste tali per lo piú prevagliono i mezzani: dove che nelle picciole non vi sono quasi se

non i ricchi, che nei beni di fortuna prevagliono, e i poveri, che di numero sopravanzano; e le democrazie sono piú durabili che le oligarchie, perché in quelle vi sono piú mezzani, a' quali sono concesse le dignitá ed i magistrati, dove che nel-l'oligarchie quei pochi ricchi soli sono quelli, che son capaci di tali dignitá.

È molto ragionevole e molto utile alla conservazione della forma d'ogni republica il volere, che tutti quelli, che per ragion di guerra si sono resi soggetti, si governino con le leggi della republica vincitrice, annullando le leggi proprie.

Capitolo IV

Della ragion di stato aristocratica, con la quale si procura la conservazione della forma di tale republica.

Abbiamo fin qui proposte le cause delle mutazioni e distruzioni delle republiche degli ottimati, e i rimedi o per rimediargli o impedirle; ora ci restano da proporre le cause della conservazione di tal forma di republica e il modo di preservarla: nel che saremo alquanto piú brevi, perché, conosciute le cause della rovina loro, facilmente si conoscono le cause della salute.

Tra le piú principali cause della conservazione della republica degli ottimati, commune però a tutte le altre republiche cosí buone come ree, è il non permettere che le leggi in qualsivoglia minima cosa si mutino, né gli antichi istituti per un poco siano alterati: perché, per ben che una cosí minima cosa appaia di niun pericolo, nientedimeno che per le sussequenze, e potendovi d'indi nascere piú mutazioni, né per la picciolezza del principio conoscendosi i pericoli se non da' periti politici, si camina spesse volte ad occhi chiusi alla rovina; non altrimenti di quello, che si fa nelle famiglie potenti e ricche, nelle quali per le soverchie ricchezze non avendosi riguardo a certe spese minute, che per essere spesse, ma quasi insensibili, non

facendovisi sopra riflessione, in processo di tempo apportano rovina alle case, quando manco il padre di famiglia imprudente vi pensava. Si procurerá ancora di sapere tutte le astuzie, inganni e furberie, che o dalla plebe o da alcuno della republica potessero esser ritrovate per mutar lo stato presente della republica: acciò con altrettanta accortezza vi si possa rimediare, e impedirle.

Ancor sará molto ben d'avertire che, tutto che non tanto le oligarchie quanto alcune aristocrazie ancora di loro natura non siano molto sicure dalle rovine, nientedimeno si possono mantenere in piedi, quando sia che chi le governano s'appiglino a' que' buoni modi di procedere, che si possano tenere, cosí fra di loro come ancor con gli altri che si trovano privi della partecipazione del maneggio della republica: con questi usando una tal destrezza e riguardo, di non ingiuriare alcun di loro, e massime uomini che stimano l'onore; e con tirare appresso qualche capo di essi alla podestá del governo; e con dar insieme occasione alla plebe d'arricchirsi con diversi guadagni; di poi con li compagni e colleghi de' magistrati procedendo in maniera popolare: poiché quella ugualitá, la quale il popolo pretende che sia commune alla moltitudine, è non solamente giusta, ma insieme anco molto utile che si servi fra le persone che sono di ugual e simil condizione e stato. Perciò, occorrendo che molti si trovino ammessi alla participazione dell'amministrazione della republica, siccome quivi il numero di questi tali è a guisa di un popolo, in cui hanno luogo, sí come anco nella republica popolare, i capi e gli aderenti, tornerá molto a proposito valersi di molti istituti popolari; e fra gli altri di questo, di ridurre gli offici de' magistrati a breve tempo, come a dire a sei mesi, a fin che tutti quelli che sono simili insieme, e pari di condizione, ne vengano a godere la lor parte. Cosa molto utile per levar l'occasioni ai machinamenti, che si possono fare contro la republica, non essendo giamai cosí facile machinare il male per mezzo delle dignitá, massimamente per mezzo delle grandi, quando siano amministrate per breve, come per longo tratto di tempo: essendo la

scala con la quale alcuni saliscono ad impadronirsi tirannicamente dell'imperio della propria cittá, l'aver in essa grande autoritá; la quale cosa i potenti nell'oligarchia come i capi del popolo nella democrazia s'acquistano col mantenersi longamente nelle dignitá de' principali magistrati. Questo fu piú d'una volta ricordato da Aristotele nel secondo e nel quinto della *Politica*, apportandone due ragioni: l'una perché impedendosi agli uomini o ambiziosi o di eccellente ingegno la strada agli onori e alla dignitá, dá occasioni a sedizioni, tumulti, e mutazioni di forma di republica; l'altra perché rendendosi troppo insolenti quelli che, per longhezza di tempo restati potenti, hanno pigliato troppo amore al dominare, perciò si preparano la strada alla tirannide: esempio ci sia Giulio Cesare, il qual per essergli stato prolongato l'imperio nella Francia, non sapendo piú vivere vita privata, distrusse la republica romana, facendosi in quella monarca.

Il quarto avertimento, col quale ci insegnò Aristotele il modo di conservare la republica, giudico essere (che pure parerá paradosso) il discoprire i pericoli, che soprastanno alla republica. Poiché in questa guisa divenuti gli uomini paurosi di cader dallo stato nel quale si trovano, si stringono insieme e concordi pigliano ad un certo modo la republica fra le braccia, difendendola con ogni studio, perché loro non sia levata o malmenata. Onde tutti quelli, a' quali preme ed è molto a cuore la salute della republica, non faranno che bene a metter alle volte ombra e seminar voci e sospetti di pericoli soprastanti o vicini, li quali sarebbono atti a travagliare la cittá o republica, a fine che in questa maniera gli animi de' cittadini fatti tanto piú svegliati, non tralascino mai tempo, a guisa delle notturne sentinelle, per custodirla.

Non piacque ad Aristotele il paradosso di Solone (difeso però e da Aulo Gellio nel libro secondo al capo duodecimo e del Bodino nel libro quarto al capo settimo), che nelle sedizioni de' cittadini tutti s'appigliano o ad una o all'altra parte, e che nissuno fosse neutrale, che fu però da Plutarco nei *Precetti civili* ancora ributtato. Ma per il contrario Aristotele

lasciò scritto essere precetto e avvertimento di grandissima importanza il provedere de' buoni ordini e leggi per impedire le contese e sedizioni, che nascono massimamente fra gli uomini primari dello stato: dovendo e insieme chi ha la briglia in mano del governo provedere e prevenire con rimedi opportuni, che non s'attacchi il fuoco di queste discordie negli animi degli altri, che vi potrebbero facilmente aver inclinazione.

Non è però fuori di proposito nelle cittá a tal republica soggette, se nascono qualche romori tra le principali famiglie, pur che non vi concorrino tutti gli altri cittadini, il lasciar durare fra loro questi sospetti; a benché si doverá procurare di conciliar le inimicizie, acciò non segua alcuna rivolta che rovini la cittá: l'unirli però con parentela o altro modo di reciproco amore, non è cosí di sicurezza per la republica dominante.

Aggiunge Aristotele nel detto capo ottavo del quinto un precetto, il quale, benché commune allo stato popolare, a quello de' pochi potenti e al monarca, è però di grandissima consequenza nella republica degli ottimati e de' pochi potenti, che è di fuggire di non ingrandire troppo alcuno, ma cercar piú tosto di contentarlo e rimunerarlo con mediocri e tenui onori, che con alti gradi, che siano di picciol durata. Perché corre gran pericolo l'uomo, che si trova nei supremi gradi di dignitá, di non pigliar mala inclinazione: non essendo virtú se non di pochissimi e rarissimi uomini l'usar bene della prospera fortuna. Il che quanto sia difficile, quindi si può conoscere, che appresso i morali ancor è in dubbio, se sia piú difficile il portarsi prudentemente e sopportar la fortuna contraria, o la prospera: essendo che la contraria rende gli uomini prudenti e sagaci, e gli fa vigilanti; e la prospera li fa insolenti, negligenti e dispregiatori, come ci insegnò Diodoro Siculo al libro decimonono. E perciò di Timoleone diceva Cornelio Nepote: *et id, inquit, quod difficilius videbatur, multo sapientius tulit secundam quam adversam fortunam*. Ed all'incontro in *Conone* dice: *Accidit huic, quod caeteris mortalibus, ut inconsideratior in secunda, quam in adversa esset fortuna*. Onde Aristotele, e

nel libro quarto della *Politica* e nel secondo della *Retorica*, diceva che per la prospera fortuna gli uomini si fanno piú insolenti, e nella contraria piú modesti e piú quieti.

Ben vi aggiunge però nel medesimo luogo Aristotele un bellissimo ammaestramento, che quando pure si abbi condotto alcuno ad una tanta altezza, conviene poi tanto maggiormente fuggir l'altro scoglio opposto, di non volerlo poscia in un tratto digradare da un tanto onore, che se gli è dato: ma a poco a poco cercare di levargli di mano l'autoritá e gli onori.

E perché dalla forma della vita seguitata dai privati ponno nascere ancora delle novitá nelle republiche, scrive Aristotele ivi un avvertimento di ragion di stato commune a tutte le specie di republiche, che però in quella degli ottimati, come piú principale, è piú d'importanza: che si debba ordinare un magistrato, il quale abbia da osservare i modi di vivere tenuti da' cittadini, per potergli notare e correggere, quando non siino conformi alla qualitá della republica, o aristocratica o popolare o politica o d'altra sorte che ella si sia, nella quale essi si trovano, partendosi dagli ordini convenienti o nel vestire o nel banchettare o nell'armeggiare o in far nozze o in altro affare: al che spesso ne seguono innovazioni importantissime a tutto lo stato della republica. Siccome anco per una simil cagione hannosi da osservare i modi dell'oziare e darsi bel tempo, che usi questa o quella sorte d'uomini, cioè i ricchi, i poveri e i mezzani; poiché da simili ridotti e dalla licenziosa vita d'alcuni nascono motivi d'importanza, e spesso machinamenti contro la republica.

Nella republica romana i censori avevano questo incarico, e presso gli ateniesi nell'Areopago ciò si trattava. Era appresso de' greci un determinato censore circa il vivere e vestire delle donne, che si chiamava γυναικονόμος. Cosí dopo le guerre civili, in ogni cosa essendo variata la republica romana, prima C. Cesare e poi Augusto fecero prefetti sopra tutte queste cose e in particolare sopra i costumi, come scrive Dione istorico. E quindi nelle ben ordinate republiche con ogni diligenza si procura, che non s'innovi cosa alcuna nei costumi, nel vivere

e nel vestire; in maniera che né anco le cose che patiscono qualche eccezione, e quasi sono ridicole, permettono che si mutino, per picciole che siano. Come vediamo nella prudentissima republica di Venezia, che oltre le cose di maggior importanza, che restano nel loro stato antico, nelle leggieri ancora non ammettono alterazione alcuna, come nei beretini, che per ben che appaiano ridicoli per difendere il capo da la pioggia, da' venti, e dal sole, non permettono però che si mutino, per non fare strada ad alcuna mutazione nei suoi veri cittadini. Del che Plutarco riprende Lisandro, che con queste mutazioni corrompesse la sua patria Lacedemone: come anco e Sallustio e Livio molto aggravano Silla e Lucullo, che guastassero la republica romana con avere introdotto il lusso asiatico.

E perché questa specie di republica è composta di un determinato numero di famiglie, o per vera virtú, o per nobiltá, o per determinato censo: per ragion di stato devono i padri procurare che pochi dei suoi figliuoli piglino moglie; ma impiegarne parte devono per servire Iddio in religione, o togata o cavaleresca, parte in guerra, parte in servir prencipi: acciò, moltiplicandosi tanto quelli che possono partecipare della republica, non si muti in forma popolare; o venendosi alle discussioni de' beni, la povertá non facci avvilire la nobiltá, impiegandosi per ben vivere in sordidi esercizi, o, non potendola moderatamente sopportare, essendo commune a molti, sia causa di rivoluzione tale che muti la forma della republica.

Spesse volte inoltre si deve riformare la republica e ridurla ai suoi princípi, della qual cosa i politici giudicano non esservene altra per conservar la primiera forma di tale republica piú eccellente: imperciocché questo è proprio di qualsivoglia republica, che o con la continua pratica coi forastieri, o per la proprietá del tempo, o per la negligenza di coloro che governano la republica, pian piano si infettano de' costumi forastieri; al che se presto non vien provisto, facil cosa è mutar forma: e perciò disse il poeta: *Si paulum summo discessit, verget ad imum.*

Capitolo XIII

Della ragion di stato degli ottimati per difendere la forma della loro republica contro alcuno, che si volesse far re.

Dove molti sono potenti non è dubbio, che non è gran cosa, che ad alcun di loro, per ben che siano di quelli appresso dei quali risiede la suprema autoritá e 'l dominare, venga pensiero di tirare a sé tutta l'autoritá, e di farsi assoluto signore. E se bene si supponesse virtú nei dominanti ottimati nella prima elezione, spesso però nei figliuoli tal bontá degenera; e l'ambizione, che nelle dignitá sempre suol crescere, incita ancora a cose contro l'onesto: perciò è ragionevole, che ciascuno vadi osservando gli andamenti e le pratiche de' colleghi, acciò alcuno di loro non si facci troppo potente e che non s'incammini all'usurpazione del regno; come di Cesare dice Svetonio: « Uno in quel tempo governava ogni cosa nella republica, e tutto dipendeva dal suo arbitrio ». Nel che Bruto con ragione riprese Cicerone, che avendo inalzato con eccessivi onori il giovanetto Ottavio, l'avesse armato contro la republica.

Per preservare adunque da simil male tal forma di republica, prima si avertirá a non commettere per troppo longo

tempo un magistrato, e particolarmente militare e supremo, ad un solo. E perciò i romani la dittatura, che era supremo magistrato e che assolutamente comandava, non permisero che durasse piú di sei mesi: e di piú vi si aggiungeva il maestro de' cavalieri, che potesse all'occasione impedire qualche tentativo, che si fosse intrapreso contro la patria. Ai consoli il supremo imperio negli eserciti e nelle spedizioni di guerra era d'un anno, dopo il quale se le mandava il console successore; se si prolongava per qualche importante necessitá, era fatto ciò con autoritá e licenza del senato; e per poco tempo l'essersi prolongato a Giulio Cesare il magistrato nella guerra di Francia, non distrusse egli la forma della republica romana mutandola di republica o democrazia in monarchia? Della qual cosa siffattamente esclama contro Cesare Marco Tullio in una certa epistola ad Attico con queste parole: « Che cosa si può fare piú superbamente? Hai tenuta la provincia per dieci anni non concessiti dal Senato, ma da te stesso per forza, e per mezzo delle fazioni usurpati; è giá passato il tempo, non della legge concessati, ma della tua ambizione: ma fa che sia dalla legge; ormai si determina, che ti sia dato il successore: l'impedisci dicendo, che vorresti che s'avesse riguardo alla persona tua e all'onore. Abbi tu riguardo al nostro. Dunque avrai un nostro esercito per piú longo tempo di quello, che ha comandato il senato? ». La qual naturale superbia e desiderio della nobiltá di restar comandando nelli imperi, Caio Mario detestò, appresso Patercolo, con agri parole.

Per questo Aristotele nella *Politica* molto ben ci avvisò esser molto ben da fuggire in questa forma di republica l'eleggere due volte uno al medesimo magistrato, se sará dei maggiori: sí accioché tutti possano partecipare degli onori e delle dignitá; sí ancora acciò alcuno troppo potente, divenendo vago di quella grandezza, non procuri o con forza o con ingegno di piú non lasciarla, ma facendosene patrone mutare lo stato aristocratico in monarchico. Marco Rutilio Censorino, fatto dal popolo romano la seconda volta censore, congregatolo nel principio, acremente lo riprese, che due volte gli avessero imposto

quel carico, e data quella potestá, la quale a' suoi maggiori, perché le pareva troppo grande, era parso bene d'abbreviarla. Per il che il popolo, cosí dal medesimo persuaso, dispose per legge, che per l'avvenire nessuno potesse due volte avere tal magistrato. A questo fine fu fatta dal senato legge, che nel creare i tribuni dei soldati, non fosse nominato alcuno per tale officio, il quale quell'anno fosse stato tribuno della plebe, né che alcuno si potesse rifare tribuno della plebe per l'anno seguente.

Non si deve permettere che un cittadino, per ben che sia nobile ricco e potente, si congiunga in affinitá e parentele con matrimonio con prencipe forastiero: e particolarmente congiungendosi in matrimonio con figliuole di sangue regio, perché, essendo grandissima l'ambizione nelle donne, figliuole allevate alla grande, e che hanno padre e madre di condizione regia e che soli comandino, mai potranno sopportare stato privato; e sempre stimolará il marito ad uscire dallo stato privato, e a tutte le ore, e maggiormente quando saranno nei piaceri maritali, lo spingerá a procurarsi il dominio assoluto.

Ma né anco si deve concedere, che cittadino alcuno, sia egli o de' governanti o de' sudditi, mariti figliuola in prencipe forastiero, come nel quinto della *Politica* ci insegnò Aristotele: perché o il padre con il mezzo del genero ingrandito tenterá qualche novitá, o gran ricchezze per la dote usciranno dalla republica, o quel prencipe aggiutato dalla potenza e ricchezza del suocero, che per piú potere facilmente tradirebbe la patria, si acquisterá per lui quel dominio. Bellissimo esempio di ciò ci lasciò Aristotele, al capo settimo, dei locresi, la republica dei quali si perdette e andò sotto la tirannia di Dionigi il giovine signore di Sicilia, per aver avuto per moglie una signora locrese, molto nobile e ricchissima; per il qual parentado e per gli aggiuti indi riportati, assaltata quella republica, se la fece soggetta.

Fu parere di Catone e d'altri prudentissimi politici, per fuggire i pericoli che potessero distruggere una republica degli ottimati, o de' pochi, esser utile il fomentar le discordie e le fazioni che fossero nate tra due grandi e potenti; e se questo parere non si intende sanamente, veggo che sarebbe molto male,

e che porterebbe la rovina alla republica. Livio notò che le discordie degli ordini sono il vero veleno delle republiche; in maniera tale, che Aristotele nel quinto della *Politica* al capo sesto dell'oligarchia, o governo de' pochi, o nobili o ricchi, disse: se tal governo sará unito, e saravvi concordia tra loro, non rovinerassi da sé facilmente, e per cause interne: che sará adunque nel governo degli ottimati? Onde nella republica romana per questa causa Fabio e Tiberio Gracco remessero gli odii e si conciliarono in amicizia per il beneficio publico. Anzi se per caso si scorgerá esser nate fazioni per inimicizie tra i primi della republica o cittá, si deve procurare di levarle, ma vi bisogna usare grand'arte e prudenza politica. Conciosia che se a ciò non si provvede levando questa emulazione e concorrenza, scoppia finalmente e fa che l'uno di loro vincendo, per la vittoria potente e incamminato al dominare, occupa l'imperio e solo procura di signoreggiare: in tal caso si riduce la republica che, come dice Tacito, acciò vi sia pace sia bene che tutta la potestá si sia d'un solo. Sará forsi vera la sentenza di Catone, non nella cittá metropoli, né fra quelli che fanno il corpo de' dominanti, ma nelle cittá suddite, dove sia popolo bellicoso e uomini principali di grande spirito: che se colá nasceranno tra' principali inimicizie, se bene non si devono fomentare, acciò in due parti e fazioni diviso il popolo non metta in rovina tutta la cittá; non sará però espediente, né sará in tutto buona ragion di stato il conciliargli in maniera, che possino macchinare ribellione, ma doveranno sequestrarsi in casa, e con sicurtá procurare che non si offendano: lasciandovi qualche sospizione sempre, che con la diffidanza non li lascierá unire a danni della republica; anzi, e l'una e l'altra sempre sospettosa anderá osservando gli andamenti suoi, e per mostrarsi fedeli alla republica dominante, sempre nelle cose sospettose avviseranno.

A frenare ancora la soverchia potenza d'alcuno, e impedire i progressi che potrebbe fare in danno della republica, la segreta difesa che usarono gli edui, descritta da Cesare ne' suoi comentari, mi pare degna di essere qui aggiunta: che due di

una famiglia, essendo vivo e l'un e l'altro, non potessero esser non solo in magistrati nel medesimo tempo, ma né anco in senato; essendo che questo ultimo nel quinto della *Politica* è stimato da Aristotele cosa di non poco pericolo. E questo fu la causa che Pompeo Colonna impedí che non fosse creato in pontefice Giuliano de' Medici, come scrive il Giovio: non parendo ragionevole, ma cosa molto ambiziosa, che il pontificato continuasse in una casa, e in due fratelli, e per cosí longo tempo.

Capitolo XIV

Rimedi contro la soverchia potenza d'alcuno, che nella republica degli ottimati procurasse il dominio per sé.

Abbiamo fin qui insegnati i rimedi preservativi nella republica aristocratica e oligarchica: acciò facendosi alcuno troppo potente, o per virtú o per favori o per ricchezze, non procurasse di distruggere la republica e farsi assoluto signore. Ora resta da insegnar la cura, cioè il modo di impedire, che colui che sopra gli altri si è fatto potente o per azioni virtuose o per altro modo, non si facci patrone mutando la forma della republica.

Se adunque alcuno sará cresciuto a troppo gran potenza, con qualche bella stratagema bisognerá pian piano abbassarlo; e con mandarlo a qualche guerra, o per la republica mossa o in aggiuto d'amici, dove sotto specie d'onore abbi da spender molto e scorrere pericolo nella riputazione. Ma se le cose le succedessero bene, sará di mestieri rivocarlo a casa: o mostrando di ciò fare per sollevarlo da tante molestie, che seco apporta la guerra; o per dargli qualche carico onorato nella cittá, ma però sotto gli occhi del senato, che pure anderá osservando tutti i suoi portamenti: come fece Tiberio con Germanico, che per levarlo dal corso delle vittorie l'invitò al consolato, che pure era da essercitarsi sotto i suoi occhi; e per questo dice Tacito: *itaque non cunctatus est ultra Germanicus, quanquam fingi ea, seque per invidiam parto iam decori abstrahi intelligeret.*

Ma perché qualche volta non si possono impedire gl'impeti della fortuna, che bene spesso a viva forza porta uno ai supremi gradi d'onori e di grandezza; o perché negligentemente osservando le azioni di alcuno, si lascia pigliar possesso nella grandezza: vi bisognerá gran prudenza a provvedervi: né all'improviso è bene tagliarle le ali, ma a poco a poco, e con qualche industria bisogna fiaccargli le forze: acciocché, se in un subito si tentasse d'abbassarlo, se le desse occasione di tentar disperatamente tutte l'imprese per sostentarsi e d'appigliarsi a qualsivoglia partito, per pericolosissimo ch'egli fosse e a se stesso e alla republica. E questo è quello di che avvisò Pericle la sua republica, come scrisse Valerio Massimo nel libro settimo al capo secondo: che si raffrenassero i giovani della prima nobiltá e d'ingegno impetuoso. Perché con il troppo favore dal soverchio convincimento pasciuti non possono esser impediti, che non ottenghino tutta la potenza che vogliono: per esser ancora dall'altra parte cosa da pazzo, e inutile il volere biasimar le forze, che da loro sono state fomentate.

Pertanto in tal caso è di mestieri ritrovar modi, con li quali da se stesso s'abbassi; e con ogni industria si deve indurre a cose, che gli accendino il fuoco dell'invidia: e, come dice Livio Mantio, perché col mezzo della plebe non assaltiamo colui? essendo piú sicuro con il mezzo di quello assalirlo, acciò oppresso dalle forze caschi. Cosí fece Mecenate, come scrive Paterculo, quando con tanta quiete e dissimulazione, conosciuti i precipitosi consegli del giovane Lepido, con tanta prestezza e destrezza, e senza alcuna perturbazione di cose o d'uomini, estinse l'incendio della nuova guerra civile, che era per risorgere. Cosí fece Alessandro con Filota, e Tiberio con i Liboni, che si preparavano la strada all'imperio: avendo il primo invitato a cena, e burlato familiarmente colui, che pure prima aveva condannato, per non eccitar rumore nell'esercito e negli amici; e il secondo, come dice Tacito, *ornavit pretura, convinctibus adhibuit, non vultu alienatus, non verbis commotior. Cunctaque eius dicta factaque, cum prohibere posset, scire malebat.*

LIBRO QUARTO

DELLA RAGION DI STATO DELLA VERA REPUBLICA

Capitolo IV

Della ragion di stato della politía, o republica commune, per rispetto della sicurezza del popolo.

Se bene da principio la ragion di stato da noi sotto due capi è stata ridotta, che sono gli occulti modi e accortezze, con le quali e il dominante si possi conservare, che non sia o ucciso o cacciato di stato, e la forma del dominio o republica sia conservata nel suo stato, né mutata in altra forma: in questa forma però di republica commune a tutti, non potendosi per cause interne distruggere il dominante, per essere tutto il popolo, circa quella prima parte adunque solo sará da proporre il modo da difendersi dalle cause esterne, cioè dagli inimici, li quali o per aggrandirsi di stato, o per invidia, o per altra causa cercassero di distruggerla. Nel che ancora non mi pare di dovermi allargare: perché e i pericoli, che soprastanno ai popoli dagli inimici esterni, sono i medesimi che sono nelle altre specie di republiche, e i rimedi sono i medesimi. Però quello che fin qui si è scritto per difesa dei monarchi e degli ottimati, e quello

che pure a questo proposito ho da scrivere, che si ha da fare per difesa de' tiranni, de' pochi e del popolo, potrá servire a questa parte della politía commune: come il foritficar d'avvantaggio la cittá, dove è il gran consiglio; fornirla e di tutte le cose necessarie in guerra per difesa; ben fornirla di vettovaglie; armare e agguerrire il popolo; presidiare i confini; aver buone spie ne' vicinati; e simili cose, che rendano deboli i pensieri degli invidianti.

Capitolo V

Della ragion di stato della politía, per conservare la forma di tal republica.

Se il popolo nella politía non fuggirá l'error commune di tutti i popoli, che presupponendo il fine delle republiche la libertá commune, pensano per questo ancora che commune debba essere non solo la elezione de' magistrati, ma egualmente ancora i magistrati stessi: non potrá mai durare o conservarsi tal forma di republica, pensando che l'uguaglianza che si ha da servare nella republica debba essere l'aritmetica, cioè la distribuzione degli uffici e magistrati, non fatta distinzione di persona; essendo che questa uguaglianza di numero non è atta alla conservazione d'una republica, non essendo ogni uno atto ad ogni carico: ma bene la geometrica, nella quale e secondo le condizioni e qualitá di persone si fa l'elezione e la distribuzione degli uffici e de' magistrati. E in questo la politía commune è differente dalla democrazia: perché in questa si usa la distribuzione aritmetica, e in quella la geometrica. Però se si vorrá conservare contento tutto il popolo d'avere l'autoritá d'elegger le persone per i magistrati, essendo posta in questo l'autoritá detta dai greci *politeuma*, eleggerá ai magistrati gli uomini piú eccellenti e a render ragione al popolo piú atti, distribuendo gli uffici minori a' minori del popolo; servando però almeno in parte la giustizia appoggiata all'ugualitá geometrica.

Quelli che averanno i magistrati, benché dovranno esser severi osservatori della giustizia, saranno però nell'eseguirla

piacevoli: e se potranno con soddisfazione delle parti comporre le liti, sará util cosa per l'amicizia, che si conserva fra le parti, cosa utilissima nella politía; e ciò non potendo fare, data tutta la soddisfazione, che si può, alla parte che ha il torto, e di prove e di tempo, sentenzierá facendo quanto può capace la parte del torto che ha.

Essendo la dignitá, per il magistrato, che tiene sopra tutte le cose, s'avvertirá di non fare né in fatti né in parole ingiuria, o usare contumelia ad alcuno, per la potenza e autoritá che gli è stata concessa dal popolo. Esempio ci sia Appio Claudio, che con l'aver tentata la castitá della figliuola di Virginio, distrusse il governo dei decemviri; e Alessandro de' Medici duca di Fiorenza per simil causa perdette co 'l dominio la vita. Per questa simil causa a' tempi de' nostri avi i svizzeri, scosso il giogo del dominio de' nobili, si posero in libertá, e indussero il governo popolare e la democrazia. Questo insegnò Ciro morendo appresso Senofonte; e questo è quello che scrisse Salustio nell'istoria di Catilina dei costumi dell'antica Republica Romana: *in pace vero beneficiis magis, quam metu imperium agitabant.*

Non essendo che piú mova il popolo a sedizione che le gravezze straordinarie e i dazi insoliti, nella politía commune se vi sará necessitá de' denari, o per guerra o per fortificazioni o per altra cosa urgente, quelli che sono nei magistrati, o soli o communi, mai doveranno aggravare tutto il popolo da sé: ma fatta con tutto il popolo commune la necessitá, dal consiglio maggiore doverá il tutto esser ordinato col consenso della maggior parte del popolo; perché per il piú in questa sorte di republica i maggiori magistrati semplici o communi essendo ancora dalla plebe conceduti ai piú savi, essendo questa qualitá piú nella nobiltá, subito verrebbero in sospetto di esser traditi dai nobili, e gli terrebbero in concetto di preoccupatori dell'entrate publiche. Sarei troppo longo, se volessi portare gli esempi delle rivoluzioni e mutazioni di regni e republiche per questa sola causa. Nella Scrittura sacra, morto Salomone, in Jeroboam, mossa per questo sedizione da' giudei fu diviso il regno nel regno di Giuda

e di Israel (nel primo *de' Re* al capo dodicesimo). In Ispagna nel principio dell'imperio di Carlo quinto per tale occasione vi furono pericolosissimi movimenti, come scrive il Giovio nella vita d'Adriano sesto. Ed in Guascogna sotto Enrico secondo, come scrive il Belaio.

Avvertirassi nella distribuzione degli onori e dignitá non tralasciare i degni e meritevoli: perché questi tali, come che siano di grande spirito accompagnato sempre con ambizione, vedendosi anteposti uomini di condizione di gran longa inferiori, tumultuano, e sono facili a movere e compire sedizioni e mutazioni di forma di republica; e per il contrario vedendo la plebe esser impiegate tali dignitá in uomini di eccellenti qualitá ed eminenti, per ambiziosa che sia, si acquieta. Esempio ne sia la plebe romana, che ambiziosa pur di aver l'autoritá di elegger i tribuni, ottenutala pure e quasi per forza, quando i patrici pensarono che non dovesse il popolo eleggere se non plebei, elesse tutti i tribuni dell'ordine patricio, contento dell'autoritá dell'eleggere.

Spesse volte ancora avviene che nei grandi e generosi, o per paura di esser abbassati e depressi, o per paura di esser castigati per qualche eccessivo delitto, viene lor pensiero di ribellarsi dalla patria e di mutar forma di republica. Esempio del primo ci sia Giulio Cesare, che dubitando che se, licenziato l'esercito, privato fosse andato in Roma, da' suoi nemici potentissimi fusse oppresso, mutò la republica sua in monarchia. Del secondo èvvi l'essempio di Catilina e Lentulo, che per paura d'esser castigati degli eccessi e sceleraggini commesse, tentarono di distruggere la republica romana; e Pericle, il qual, per aver male speso il denaro publico, dubitando d'esser castigato nella testa, mosse e concitò la guerra del Peloponeso, con la quale rovinò la sua patria Atene. Il rimedio sará, considerate le occasioni, e conoscendo i troppo alti pensieri di tali uomini, o acquetarli se sono buoni cittadini, onorandogli con dignitá, avendogli però sempre gli occhi addosso, e considerando tutti i suoi andamenti: o subito opprimerli e castigarli.

Nella politía commune non è cosa che apporti piú pericolo

alla sua conservazione, che il permettere che una delle tre parti in maniera accresca o di numero o di qualitá che possa superar le due altre. Tre parti annoverò Aristotele in questa republica: i nobili, o ricchi, i mediocri e i plebei; e volle che in maniera concorressero armonicamente, che se ben tutti alla elezione de' magistrati concorressero servata l'ugualitá aritmetica, se doveva però conservarsi, giudicò nell'elezione doversi servare l'ugualitá geometrica, dando i magistrati maggiori a quelli, che conoscessero prevalere di bontá, prudenza, e valore: non lasciando da parte almeno in qualche modo e la nobiltá e la ricchezza, e proporzionatamente compartendo gli uffici minori, lasciando alla plebe la voce dell'elezione e i suoi guadagni delle loro arti. Insegnò adunque questo gran maestro, che sí come la bellezza e la perfezione de' corpi è posta in una delle proporzioni delle parti tra loro, e se una eccede, si guasta quella proporzione; e come nell'armonia una voce eccedente sconcia il concerto, cosí avvenire in questa republica: se a poco a poco o in numero o in autoritá crescerá la plebe in maniera, che le altre due parti non possano unite contrapesare, la politía comune si muterá in democrazia. Come ancora occorrerá, se una delle parti per caso in guerra fosse uccisa, come a Tarento, ad Argo e ad Atene scrive esser occorso. Ma perché solo da' greci pigliamo esempi? Cicerone nel terzo *Degli uffici* e nel secondo delle *Epistole ad Attico* e nella quarta *Catilinaria* ben scrisse, la salute della republica romana tutta esser riposta nella concordia dei tre ordini, de' quali era composta, senatorio, equestre e plebeo; e dalla discordia di quelli medesimi nascer la rovina. De la quale unione d'ordini perché il primo perturbatore fu Gracco, avendo depresso l'ordine senatorio e inalzato gli altri, fu ancora chiamato il primo distruttore della republica romana. Cosí in Atene Temistocle avendo depresso la fazione degli ottimati e principali, e inalzato i popolari, distrusse la republica di quella cittá politica, e la mutò in popolare e democratica. Il provvedere dunque a questo disordine sará l'andar ben considerando l'accrescimento della plebe, e vedendo che accresca, o sotto specie di tener conto della virtú sceglierne

fuori una parte dei piú principali, o per la virtú o prudenza o per il valore nelle cose militari, e aggiungerla a' mezzani: anzi dei piú eccellenti alcuni aggregarli ai patrici, perché cosí, sotto titolo di onorare i piú eccellenti tra loro, piú stimati e amati, si priverá quell'ordine dei piú valorosi, e si fará acquisto della benevolenza del popolo, e se le dará animo alla virtú, e si fortificheranno gli altri; essendo solito sempre, che gli aggregati e graziati siano piú difensori della parte nella quale sono ricevuti, per non lasciarsi pareggiare da altri, che fossero del primiero ordine, e per gratitudine dell'onore ricevuto: e cosí si indebolisce quella parte, che per numero suole eccedere. L'ammettere ancora alla cittadinanza qualche forastiero di qualche qualitá insigne ornato, e inserirlo nella parte piú debole, parmi rimedio contra questo pericolo di non picciola importanza, se ben questo nelle cittá grandi e piene di popolo è rimedio piú sicuro che nelle picciole, dove tutti i cittadini per nome e cognome si conoscono.

Osservò Aristotele, e con molti esempi mostrò, molte republiche esser andate in rovina per le discordie de' principali cittadini, le quali ancora avevano avuto principio da leggerissime cause: apportando le rovine di sei republiche occorse a' suoi tempi, a quali aggiungeremo le mutazioni in vari tempi occorse alla republica degli ateniesi, per le discordie di Nicia e Alcibiade, e prima per quella di Temistocle e Aristide, e dopo per le discordie di Demostene, Eschine, Licurgo e altri oratori. E cosí a Roma per i dispareri che occorsero tra Cepione e Metello nel comprare quell'anello all'incanto, come scrive Plinio nel libro XXXIII al capo primo, nata la guerra civile e sociale, si cominciò a rovinare la republica romana: e dopo alquanti anni si rovinò affatto detta republica per le discordie tra Pompeo e Cesare; le quali non solo portano pericolo, quando il fine di ambedue è indrizzato all'acquisto dell'imperio: ma ancora quando un contrasta con l'altro per difendere la libertá della patria e la forma della republica, e l'altro per usurparsela, come occorse tra Cicerone e Antonio. Ma piú gravi e piú crudeli sono le dissensioni, che occorrono fra due che aspirano

all'imperio, come cred'io fosse tra Cesare e Pompeo: come nel regno d'Inghilterra tra la famiglia Eboracese e Lancastria; e in Francia tra la famiglia di Borgogna e d'Angiú: per le quali inimicizie si sogliono distruggere le forme delle republiche.

Pensò inoltre, e molto bene, Aristotele, nella politía in particolare doversi fare le dignitá e magistrati non perpetui, ma di poco tempo, come annui, o di due anni: sí per non serrare la porta a tanti altri meritevoli e desiderosi degli onori, li quali se si vedono privi di speranza di sottentrare ancora loro in alcun tempo alle dignitá e onori, movono delle sedizioni e rovinano le republiche; sí ancora perché co 'l perseverare al longo in un magistrato si fanno insopportabili, per esser solo usi a commandare né soliti ad obedire, e per la longhezza del magistrato non soliti a render conto a' supremi magistrati del-l'azioni loro. Esempio ci sia Giulio Cesare, che per essergli stato prolongato l'imperio nella Gallia tanti anni, non poteva, né sapeva vivere piú privatamente, e perciò si usurpò l'imperio.

Bellissimo è lo stratagema, che nel quinto della *Politica* al capo ottavo insegnò Aristotele, che per mantenere una republica si deve mostrare o fingere un imminente pericolo: perché, o falso o vero che sia, si rendono i governatori della republica piú diligenti nell'antivedere i pericoli e provedere che non vi si inciampi; e i cittadini staranno piú pronti alla difesa. Conciosiacosa che bene spesso avviene, che per la longa pace e tranquillitá si sogliono trascurare le cose; e all'improviso sopraggiungendo i pericoli, non essendo pronte le difese, restano oppresse o in pericolo di perdersi le republiche, o almeno di perder parte del dominio. Perciò per ragion di stato conviene, se non vi è vero pericolo de' nemici o interni o esterni, fingerne de' verisimili, acciò si stia con gli occhi aperti per conservarsi.

Perché vera e buona republica ancora quella è, dove il piú de' cittadini sono ammessi al governo della republica, escludendone la fece piú sordida del popolo. Per far questo e i greci e i romani si servirono del censo, cioè che nissuno potesse concorrere alle cose principali, che non avesse tanto in beni

di fortuna; e perciò si faceva nelle picciole cittá la risegna di tutti i cittadini e la revisione de' loro beni ogni anno o nel biennio: e nelle grandi ogni cinque, che perciò chiamarono « lustro », acciò si vedesse chi era d'aggiungere e chi da levare. E perché occorre, o per vittorie avute, come fu in Roma per la vittoria dell'Asia e di Antioco, o per invenzioni di minere nuove, come è stato a' tempi de' nostri avi delle ricchezze del Potosi e del Perú, che le ricchezze accrescono; e cosí ogni plebeiuzzo sarebbe abile alle dignitá, che sarebbe la rovina della republica per la sordidezza del ministrante: insegna Aristotele, acciò non si guasti la forma di tal republica da principio ordinata per tanto censo, in tal caso doversi alzare i censi alla proporzione; come per il contrario, per qualche avversitá impoveriti i participanti della republica, si deve alla proporzione sminuire il censo.

Cap. VI — Dell'ostracismo usato dagli ateniesi, se sia cosa giusta e utile per conservazione d'una republica.

Cap. VII — Ragioni addotte dal Paruta [*Discorsi polit.*, I, 15] in difesa dell'ostracismo.

Cap. VIII — Quello che scrisse il Paruta contra l'ostracismo; e come scioglia le ragioni addotte.

Cap. IX — Che l'ostracismo è buon rimedio per la conservazione delle republiche; e a quali piú convenga, e fin a qual termine.

LIBRO QUINTO

DELLA RAGION DI STATO TIRANNICA

CON LA QUALE I TIRANNI PROCURANO CONSERVAR SÉ E IL LORO GOVERNO

Sommario

LIBRO SESTO

DELLA RAGION DI STATO OLIGARCHICA E DEL GOVERNO DE' POCHI

Capitolo IX

Della ragion di stato de' pochi potenti,
che difende non solo il dominio, ma ancora i dominanti:
e prima, della guardia armata.

Se conviene non solo ad un buon re, ma anco alla republica aristocratica tenere guardia armata non solo per difesa del suo stato e della forma di governo, ma ancora della persona del prencipe o dei dominanti per le cause a suo luogo addotte: perché il tiranno e i pochi potenti molto piú non ne averanno bisogno? E se è vero, che la piú fedele e onorata guardia che possa aver un prencipe è l'amor de' popoli, come Cesare e Arato solevano dire presso Plutarco nelle lor vite; e niente di meno abbiamo mostrato dover con ogni ragione tener guardia

armata, (come, oltre le ragioni altre volte addotte, insegnò Isocrate nella settima epistola a Timoteo, dicendo, dovere i prencipi, ancor che governino con giustizia e clemenza, guardar la persona sua con tanta cura, come se tutti i loro sudditi avessero contra): che faranno i tiranni, e i pochi potenti, li quali dominano per forza a quelli che non vorrebbero e che odiano a morte chi gli signoreggia? Alcune cose pertinenti alla guardia del monarca e dell'aristocrazia, communi a tutti, potranno servire ancora per la guardia degli oligarchi, o pochi potenti, e del tiranno, che pure in questo luogo ho riportate, per non aver occasione di ridirle: ma qui mi sará solo necessario mettere le cose particolari in questo proposito differenti da quelle.

Prima non si deve servire per sua guardia di altra sorte de' soldati, che di quelli che non amino piú gli altri che lui: e perciò Ciro, mentre fu in Babilonia, ad altri non confidò la guardia della persona sua se non a' suoi eunuchi, come scrive Senofonte nel libro settimo della *Pedia di Ciro*.

Se bene non conviene al tiranno uscir di casa senza guardia de' soldati armati, essendo posta nella persona sua solo la potenza di quel governo; nell'oligarchia però, che ha piú rettori, basta che sia assistente quando tutti unitamente sono congregati nel maggior consiglio: fuori del qual tempo converrá che queste guardie armate stiano a' suoi quartieri, pronte a reprimere le sollevazioni e a soccorrere dove i dominanti comanderanno.

Non è espediente alla tirannide, o ai pochi potenti, tener per sua guardia grosso numero de' soldati uniti in un corpo sotto un sol capo: perciocché quel tale potrebbe levargli per mezzo di cotal guardia lo stato e la vita. Tal pericolo corse Tiberio, avendo comportato che Seiano unisse in uno alloggiamento tutti i soldati pretoriani: come avvisò Tacito nel quarto degli *Annali*.

Come anco non conviene commettere la guardia della persona sua, o de' pochi potenti, e dello stato e forma de la republica ad un sol capo; ma devono almeno due essere eletti, acciocché se uno volesse usar tradimento, non gli manchi un altro che lo custodisca.

E questi devono eleggersi uomini nobili, che abbino avuti altri carichi, che siano esperimentati nella guerra, e che in altri negozi si siano mostrati fedeli e leali. Questo fu parere di Mecenate consigliando Augusto a ritener l'imperio, appresso Dion niceno nel libro LII.

E sí come nel regno e nell'aristocrazia conviene, che i capi siano e cittadini e nobili, come giá abbiamo scritto: cosí per il contrario il tiranno e gli oligarchi devono eleggere forastieri nobili sí, ma conosciuti di valore e vera fedeltá.

E poiché si è giudicato non esser bene, che la guardia tutta stia unita in un luogo, né sotto un sol capo, ma sotto almeno due, conviene ancora aver piú guardie, e di diverse nazioni e generi di milizie: perciocché volendo una ribellarsi, se gli puossa con un'altra far resistenza; ed è bene che siano mal d'accordo fra loro: perché per emulazione faranno a gara per ben custodire il prencipe. Però quasi tutti i maggiori prencipi costumano di tener piú guardie, e quelle di differenti nazioni, e di diverse sorti di milizia. E nell'imperio ottomano per isperienza si vede, che li spahy, che sono soldati a cavallo, ancor che molti di loro siano stati avanti giannizzeri, tuttavia sono sempre discordi con essi giannizzeri; e cotal discordia assicura la vita e l'autoritá del re.

Questi soldati di guardia si devono pagare il doppio che si pagano gli altri, acciò abbino causa di esser tanto piú diligenti e fedeli custodi, né abbino causa di abbandonare tal servizio. Di Augusto scrive Dione istorico, nel libro LII e LV, che usò la guardia, e che il senato decretò che i soldati di essa avessero doppia paga.

Ma, o legittimi o tiranni o buoni o mali che siano i prencipi, non devono tenere per custodi delle persone loro e de' suoi stati uomini banditi da altri stati: perciocché questi tali sono di condizione pessima e da non fidarsene. Tacito nel libro sesto degli *Annali*, di loro parlando in proposito di Artabano re dei Parti, dice: *Nec iam aliud Artabano reliquum, quam si qui externorum corporis custodes aderant, suis quique sedibus extorres, qui neque boni intellectus neque mali cura, sed mercede aluntur, ministri sceleribus.*

E molto meno se sono banditi da quello stato, che sia poco amico, o contro di cui si guerreggia: perciocché e l'amor della patria e de' parenti e il poter patteggiare il loro ritorno gli può rendere infedeli; come provò Alessandro d'Epiro, il quale tenendo per guardia della persona sua duecento banditi lucani, mentre che guerreggiava nel loro paese, fu da essi, patteggiando il loro ritorno, ammazzandolo, tradito e ucciso: come scrive Livio nel libro ottavo della prima decade.

Capitolo X

Della ragion di stato de' pochi potenti,
che riguarda il modo di governarsi di questi con la plebe.

La cosa piú cara al popolo, e che in maniera l'addormenta, che di altro non curandosi si accontenterá del presente stato di republica, è l'abbondanza delle cose pertinenti al vivere. Non si dubiterá dunque molto di movimenti o sollevazioni popolari in qual si voglia forma di republica, dove si ha l'occhio a consolare il popolo con l'abbondanza.

Mostrerassi non esser nell'animo de' signori cosa piú fissa, che il ben del popolo, la protezione de' poveri e il non lasciar fare offesa alcuna al popolo da persona alcuna: sia ella come si voglia grande, e di autoritá.

Si procurerá di trovare qualche ufficio, ancora con qualche utilitá, con il quale resti contenta: non essendo cosa, che piú sdegni la plebe, che il mostrare di non stimarla; né cosa che piú l'acquieti, come il vedere che sia fatto capitale di lei.

Perciò se le concederanno le abbazie, secondo la varietá dell'arti nelle cittá grandi, i collegi, le confraternite, le congregazioni, e simili cose: o sotto titolo di pietá o d'altro, con i suoi priori o rettori od altro, con suoi ufficiali, perché da queste preeminenze fra loro acquetati non pensano al reggimento publico; non permettendo però mai tali congregazioni senza l'intervento di un confidente da' rettori eletto e datogli.

Per acquistarsi l'animo de' popolani, e levargli l'odio del modo del governo de' pochi potenti e il pensiero di sollevarsi e procurar mutazione di governo, doveranno i rettori introdurre nella cittá nuove arti, con le quali il popolo possa avanzarsi ne' guadagni, o introdurre nelle cittá mercati publici o fiera libera.

Deverassi per spie secrete sapere, se tra il popolo vi siano alcuni di animo inquieto, bellicoso e sedizioso: sopra' quali sempre doverassi aver l'occhio, considerare le loro pratiche, e scorgendovi qualche cosa o relegarlo con qualche occasione, o vedendolo incamminarsi a qualche impresa pregiudiciale, carcerarlo senza lasciargli parlare, né lasciandogli sapere la causa della prigionia.

Per nissun modo si deve concedere l'uso dell'armi al popolo in questa forma di republica: né è bene agguerrirli, né per sé, né per altri militando.

E se ben forsi nella republica degli ottimati si possa dar luogo nei comizi alla plebe per l'elezione de' magistrati, nella oligarchia però ciò non si deve concedere: acciò, con le ricchezze facendosi la strada a' maggiori magistrati subornandola con donativi, non si apparecchi la strada ad alcuno de' rettori alla tirannide.

Non si deve essere con la plebe troppo rigoroso in certi errorucci plebei; li quali sono piú presto da condonarsi a quella condizione di uomini, come procedenti da mali costumi e mala creanza, anzi dall'inavvedutezza, che da mal'animo.

Capitolo XI

Della ragion di stato de' pochi potenti,
che riguarda il dominio e i dominanti.

Per cominciare dai rimedi universali, Aristotele nel quinto della *Politica*, mentre va raccontando le cause delle mutazioni di questa republica, dal contrario ci propone una massima appartenente alla preservazione di quella: la quale è, che nell'oligarchia, benché sia fra le ree, non vi è cosa che sia piú

atta a conservarla, che l'unione d'animo e l'amore e benevolenza fra i rettori, e la volontá unita in mettere ogni studio per conservare tal forma di republica; e lo provò con l'esempio della republica di Farsalia, che durava ancora a' suoi tempi, se bene era de pochi potenti, per la grande loro unione e concordia. E noi possiamo molto meglio dimostrarlo con l'esempio della republica di Venezia, dove, oltre la gran prudenza di quei signori e la sapienza di que' buoni vecchi, la concordia e unione d'animi ha per tante centinaia d'anni conservata, in tanti tumulti d'Italia e in tante inondazioni de' barbari e in cosí pericolose guerre fattegli dal turco, la loro libertá ed eccellente republica.

Ancora che il nervo del dominio indiviso tra' rettori debba restare, giudico però bene, e cosa molto atta a tranquillare gli animi de' popoli e a conciliarseli, de' decreti e d'ogni legge dal magistrato acciò destinato consultata, e stabilita nel consiglio grande de' dominanti, darne parte ancora al popolo con le cause di tal determinazione. Non per fargli partecipi dell'autoritá di far legge: perché questo è proprio dello stato popolare; ma per mostrare di tenere conto del popolo, facendoli avanti la promulgazione capaci del loro animo e della causa che gli ha mossi a far tal legge: perché con questa maniera il popolo quasi ingannato, come fatto partecipe del conseglio e della republica, non tenterá cosí facilmente cose nuove; essendoché coloro, che in tutto sono esclusi dalla republica, non potranno mai essere d'altro animo verso i dominanti, se non di nimico: e perciò se non si vogliono far partecipi della maestá dell'imperio, almeno se le dovrá dare una certa ombra di partecipazione di quello.

Perciò vi aggiunge qualche cosa di piú Aristotele, di far contento il popolo senza scemare per un poco l'autoritá de' dominanti e la maestá dell'imperio, che si deve dagli oligarchi concedere, che il popolo elegga qualche numero di quel corpo, che insieme con loro assistano alle consultazioni, dicendo ancor essi il lor parere; ma che siano inferiori di numero, e che nelle deliberazioni e finali costituzioni e leggi né concorrano con

voce né stiano presenti. Perché cosí quasi partecipi del consiglio restano contenti, ma ingannati, perché nello stabilimento non restano partecipi di quel che piú importa.

Anzi per fargli piú contenti, e sussequentemente piú obedienti, dice che si potrebbe ancora concedere l'autoritá di assolvere; purché tutta la potestá di condannare restasse negli oligarchi, essendo molto piú di importanza l'autoritá di condannare: se bene per il piú è usato il contrario nelle cittá, essendo consueto che il prencipe o i pochi assolvino, e che si riferisca alla moltitudine, quando ha da seguire condannazione; e nelle republiche e nelle democrazie, come a Roma, non si poteva condannare un cittadino in vigore delle leggi delle dodici tavole, se non nei comizi centuriati pienissimi e massimi. Il quale istituto di concedere a' pochi piuttosto l'assolvere che il condannare, penso che la causa sia tolta dall'umanitá; per la quale per natura siamo piú inclinati ad assolvere che a condannare. Ma nell'oligarchia Aristotele persuade il contrario esser piú utile; perché in tale republica sempre è piú utile che la maggiore autoritá e potestá resti presso il minor numero, cioè la condannazione a' pochi, e l'assoluzione pervenga a' molti. Con tutti questi modi si gratifica la plebe, e si assicura il dominio de' pochi potenti.

Ma di piú da tutti i collegati dominanti si considereranno gli andamenti di ciascuno di loro: se vi sia alcuno, che pian piano si vadi avanzando in padronanza, come in procurare troppo spesso i magistrati, o quelli di maggiore autoritá; e se ne' voti pretenda la sua voce preponderare; se facci, come da noi si dice, broglio, per prevalere nell'ottener magistrati, o con i colleghi, se da loro si fa l'elezione, o con il popolo, se a lui è riservata tal cosa. Perché, in caso, bisogna contraoperare, e con bel modo mortificarlo; e se giá si fosse avanzato o impossessato, bisognerá tagliargli le ugne.

Siccome nella prima e seconda specie d'oligarchia non si deve esser troppo rigoroso in ammettere al governo quelli, che sono arrivati all'estimo destinato per le leggi, né trovar scuse per escludergli; acciò troppo non cresca il numero, che suole

esser dannoso in tal forma di republica, acciò non si dia occasioni di sollevazioni al popolo: cosí nell'ultima, che pure è tirannica, e che s'appoggia alle forze, è lecito alzare l'estimo, e in quello esser rigoroso, per non isminuire la loro potenza e autoritá.

Si averá ben l'occhio da' rettori alla maniera di vivere di ciascun di loro, se vi siano alcuni troppo dati a' piaceri, al lusso, allo spendere: acciò, fatti molti debiti, per potersene poi sottrarre non tentino cose nuove. Nel qual caso bisogneră da principio provedervi, o castigandolo come mal vivente, o impedendogli questa maniera di vivere: ché ancora la plebe meglio sopporterá i castighi, vedendo questi essere ancor commun a' dominanti.

Se bene è ragionevole che a' piú prudenti e savi e piú vecchi siano ancora concessi i magistrati di maggiore importanza: non si doverá però permettere un certo circolo in certo numero, che appaiano due reggimenti, ma procurare ancora, che alcuno de' mezzani, per la prudenza tra loro conosciuto atto, possa a quelli sottentrare; dando a' piú giovani animo, che in breve anch'essi ne saranno partecipi.

In tempo di guerra poi, avendosi in questa republica da servirsi di milizia forastiera, non si metterá mai tutta l'autoritá in mano di uno: ma se sará eletto forastiero, se le dará luogotenente uno de' rettori, e un paro de' consiglieri, per aggiutarlo sí, ma pure come contrascrittori; il che pure si deve fare, se per generale si eleggerá uno de' dominanti. Cosí ancora nelle controversie che occorrono facendosi elezione di un arbitro, se le daranno i consiglieri, acciò con la grande autoritá concessagli non tirasse a sé il dominio, facendosi tiranno. E perciò i romani alla dittatura, che era quasi un dominio assoluto, benché non potesse piú durare di sei mesi, aggiunsero il maestro de' cavalieri, che nel bene operare l'obbedisse e servisse; ma però, in caso che il dittatore volesse usurpare il dominio o prolongarsi il tempo, vi fosse chi lo impedisse.

Se bene parerá strano il dire, che si debba provvedere a quelli uomini da bene, li quali pure sono fra' rettori, a' quali

come tirannica spiaccia la forma oligarchica, e in particolare se è dell'ultima specie: chi considera però, che qui si tratta della ragion di stato di forma di republica rea, che è il modo di conservarla, giudicherá ancora questi tali esser uomini per se stesso buoni, ma non giá buoni oligarchi; e perciò doversi cacciare da tal governo, anzi mandarsi in esiglio: e questa sarebbe una specie di ostracismo.

Finalmente nei casi di crescimento degli estimi fatto in pochi anni, per il quale quasi all'improviso vi sarebbe ancora accrescimento grande del numero de' dominanti o rettori della republica, cosa che immediatamente distrugge la natura di tal dominio, supponendo esser pochi potenti: giudica Aristotele in tal caso essere ispediente alzare alla proporzione il censo, che cosí le prime specie di tal republica si conserveranno nel suo stato e numero. Ma se dell'ultima tratteremo, di alto censo e però di poco numero, non mutando la quantitá del censo, sentirá bene mutazione da una specie di oligarchia in un'altra, ma da una pessima in una di miglior condizione, non essendo ristretta a cosí poco numero, né a tanta altezza d'estimo o di censo; essendo sminuito di grandezza il primo istituto per l'accrescimento delle ricchezze introdotte. E se ciò non piacerá useranno il rimedio giá detto di alzare l'estimo del censo; che cosí ancora s'impedirá l'entrare al governo della republica a molti altri.

LIBRO SETTIMO

DELLA RAGION DI STATO DEMOCRATICA O POPOLARE

Capitolo XIX

Della ragion di stato democratica, e dei modi, con li quali la republica popolare si possa conservare.

La democrazia, o stato popolare, essendo tra le republiche corrotte, come che per il piú il popolo minuto di numero prevaglie, piú frequente vediamo appresso gli antichi essere stata, che di altra sorte: e perciò i politici piú si sono affaticati in insegnare i precetti per la conservazione di quella. Ma avendo noi mostrato in quella trovarsi due estremi e due mezzani modi; e degli estremi, uno se non perfettamente buono almeno tollerabile, e l'altro ultimo pessimo e insopportabile, anzi indegno di nome di governo, e perciò detto anarchia: penso io in questo capo proporre i mezzi solamente, che servono alla conservazione della prima, come durabile; essendo che l'ultima, non avendo fondamenti, veggo che con qualsivoglia gagliardo e forte puntello mai si potrá sostentare.

Per cominciare dunque dai mezzi e dai rimedi, con li quali si possano superare le difficoltá e vincere le cause di simili mali: ancora che dovrebbe bastare l'assegno delle cause giá annoverate delle rivoluzioni per rimediarvi; perché però nel medicare, se non vi si aggiunge la materia particolare de' rimedi, la cura resta imperfetta: per adempire perfettamente questa preservazione e curazione di tanti mali, che soprastanno a questa maniera di republica, ho pensato di venire ancora ai rimedi particolari e alle avvertenze, con le quali si possano impedire i tumulti e levare le cause delle mutazioni e rovine di questo stato di republica.

E se è vero, come esser verissimo abbiamo dimostrato, che l'universalissimo fondamento delle discordie e delle cause delle mutazioni e rovine delle republiche, e in particolare della democrazia, è il titolo dell'ugualitá negli stati liberi: pretendendo la plebe infima per il nome di libertá, nella quale si trova, una ugualitá numerale, cioè che tutti in ogni cosa publica siano uguali; e per il contrario quelli, che sono di miglior fortuna,

l'altra geometrica, cioè che, secondo i meriti di ciascuno sia fatta la distribuzione de' magistrati e de' carichi: si procurerá sopra il tutto, che non vi sia qualche caporione, seduttor della plebe, acciò stia salda in volere l'ugualitá numerale, acciò non si dia subito nella anarchia e ultima specie di democrazia, pessima e che non può durare. Ma si procurerá, che alcuno del popolo prudente e confidente, e se sará religioso di credito sará meglio, desinganni la fece del popolo, mostrando non convenire alla grandezza di un magistrato, che cada in persona che, priva di facoltá, non possa con dignitá sostenere quel carico; e che non essendo quel carico di utile (perché tale in tal forma di republica si deve ordinare) ma di spesa, meglio per loro sia attendere alle sue faccende: e fra tanto procurargli qualche officietto senza dispendio di tempo, che vicendevolmente compartendosi possa dar contento di onorevolezza senza spesa alla maggior parte.

E perché si è detto, che il guadagno e l'onore, come anco i contrari, la povertá e vergogna, sono cause communi nelle republiche dei tumulti, sedizioni e mutazioni: per fuggire cotali incontri, prima alla plebe e popolo minuto, ma anco a' mercatanti onorati si dará ogni sorte di aiuto, acciò nella cittá si accrescino i guadagni, introducendo nuove arti, accrescendo gli utili alle ritrovate; onorando i forastieri negozianti, dandogli occasione di venir spesso a' contratti, con franchigie o non alte gabelle; introducendo mercati e fiere; i mercatanti cittadini si favoriranno, e per esser cittadini e perché, dando da operare agli artefici e plebei, gli rendono con il guadagno d'ogni giorno piú quieti e meno tumultuanti nella republica.

Si avvertirá però, che i mercatanti non tiranneggino gli artigiani; li quali non potendo per altra strada guadagnarsi il vitto per sé e per la famigliuola, spesse volte tirano tanto a sottile le opere, e stentando a trovar da lavorare, si mettono in disperazione, e si dá materia a tumulti bestiali per l'importunitá della plebe, priva di prudenza e prona ai precipizi.

A' popolari poi di maggior portata, che non essendo in povertá, fanno maggior conto dell'onore, si anderanno compar-

tendo successivamente gli onori e le dignitá, ma con poco o nissun salario: acciò e l'entrate publiche non aggravino e i plebei restino con poca invidia, essendo tal gente piú dedicata al guadagno che all'onore.

Ed acciò nei magistrati si cammini con questa astinenza del guadagno, conviene nel fine del carico farsigli un buon sindicato, cosí nei giudizi e azioni, come nei guadagni cosí de' privati come del publico: ché cosí terranno giusta la stadiera, e cosí si dará sodisfazione al popolo e si leverá l'invidia.

Perciò si dovranno eleggere i magistrati dalle tribú separate, o parrocchie, o parti del popolo separate, e dagli eletti da questi, e non da tutta la moltitudine unita: perciocché, se questo si fará, sempre si eleggeranno i piú bassi, eccedendo il numero de' tali, o almeno si eleggeranno quelli che ambiscono il favore della moltitudine; li quali per conservarsi cotal favore, essendo eletti, lascieranno tutta la potestá in mano del popolo: onde avverrá che le leggi non si osserveranno, e conseguentemente le republiche diventeranno olocrazie e anarchie; cosí dice Aristotele nel quinto della *Politica*.

Ma se l'elezione passerá in questa maniera sí, ma che ogni tribú o parte della cittá ne elegga un certo picciol numero, e poi che la sorte decida qual debba esser eletto: sará piú proprio della democrazia, e apporterà piú quiete al popolo, e levará e le mormorazioni e le invidie.

Ma per rendere piú quieto e contento il popolo, molto bene avvisò Aristotele esser molto utile nella democrazia l'introdurre molti magistrati distinti secondo le negoziazioni e secondo le varietá delle cose, acciò piú persone del popolo possano esser contente. Anzi per questa causa medesima giudicò dover esser brevi i magistrati, acciò piú persone possano partecipare di tali onori.

Di piú giudicò bene, che nello stato popolare non vi fosse un magistrato che avesse suprema autoritá, acciò con tale occasione non si mutasse la republica in tirannide. Perciò la republica romana volle che i consoli fossero due, e che i tribuni della plebe fossero molti, e che di raro si facesse il dittatore, ma per breve tempo, e dandogli per compagno il maestro de' cavalieri.

Per questo ancora sta bene in questa republica, che chi è stato in magistrato, stia per qualche anno senza poter pretenderne. Cosí si fuggirá l'invidia, si dará campo a molti di godere delle dignitá, né si dará occasione ad alcuno di troppo ingrandirsi, o di ricchezze o di potenza e clientele.

Si provvederá che, venendo piú cittadini pari tra loro di grandezza, che cercano d'acquistarsi il favore della moltitudine, donandogli o lusingandogli, nissun di loro ottenga il suo intento.

Nelle republiche popolari non si devono ammettere gli oratori, o sofisti: essendo la piú dannosa gente in tal governo, che si trovi, vivendo costoro con indurre le sedizioni con l'eloquenza, e persuadendo al popolo quello che da' piú potenti gli è proposto, e spesso persuadendo il contrario di quel che si dovrebbe, o per proprio interesse o per servire ad altrui. Questo ufficio lo fanno presso le republiche degli eretici i predicanti. E presso di noi a' predicatori si deve proibire nelle prediche entrare nelle cose particolari delle politíe, come faceva il Savonarola a Fiorenza, e altri altrove a' tempi nostri: perché il popolo idiota e imprudente per simili declamazioni, o non bene intendendo le cose esposte, si muove a sollevazioni e tumulti pericolosi.

E perciò diceva Tucidide, nel libro secondo, nei governi popolari esser dannose le contenzioni degli oratori, perciocché o per ostentazione di eloquenza o per utilitá offuscano il vero alla moltitudine, e la seducono.

Procurerassi nella democrazia che una tribú, o una parte unita del popolo, non sopravanzi in maniera l'altre, che possa tirare a sé il dominio; ma avanti che pigli forze, devonsi o partire, o mandare in esiglio i piú potenti.

È necessario piú in questa republica che in altra la grande autoritá de' censori; come parmi essere introdotta nella republica di Lucca, che pure è popolare: acciò i discoli pericolosi, o quelli che con il lusso o altro hanno consumato il suo, non tentino qualche novitá; o che non permettino farsi ingiurie notabili tra cittadini, acciò in parti diviso il popolo, non segua i tumulti o le sedizioni.

Si avvertirá che non vi sia in uno de' cittadini tanto eccesso di ricchezze o di potenza di clientele, che, con denari e favori e donativi obbligatosi il popolo, potesse mutare la forma della republica in tirannide, accettato dal popolo come benefattore e padre del popolo; come si vide nella republica romana nella persona di Melio e de' Gracchi.

Di grande importanza sará in questa republica procurare che i principali magistrati cadano, non nei piú ricchi, perché apporterebbe i pericoli giá narrati, ma né anco nell'ultima feccia del popolo: ma però in persone di mediocre censo, e che dalla sordida avarizia non siano macchiati; acciò e le dignitá tenghino il suo grado, e le persone onorate e nobili, vedendo le dignitá cadere in persone cosí di bassa condizione, e che intorbidiscono tal magistrato, impazienti di tal miseria non tentino novitá, dalle quali si muti lo stato della republica.

Però sará bene stabilire un censo mediocre necessario a chi possa ottenere i primi magistrati e le principali dignitá; lasciando certi uffici minori da distribuirsi al resto del popolo, il quale pagato del dovere e consolatosi per gli altri magistrati minori, si quieterá, né tumultuerá.

Non deve dispiacere il dare la cittadinanza a qualcuno, che o per virtú o per meriti o per arte introdotta di utilitá o per simil cosa merita: né in questo si può grandemente errare. Non sará giammai però lodato l'ammettere molti, o di una nazione, acciò non seguano con i veri cittadini discordie e sedizioni.

Una republica ben governata, come non deve accrescere la potenza e l'autoritá di quei cittadini, i cui pareri sono le piú volte preferiti a quei degli altri, cosí non deve levargliele. Né si deve dar biasimo a coloro, i pareri de' quali vengono per lo piú rifiutati. Cosí avverrá, che né coloro, che sono soliti ad ottenere, parleranno differentemente da quello che sentono per speranza di premio, né quelli, che sono usati perdere, affetteranno la grazia della moltitudine col parlare a grado. (Sentenza di Tucidide nel libro terzo, sotto persona di Diodoto ragionando agli ateniesi).

Nel governo popolare ancora che convenga a' savi cittadini ne' voti dir la veritá e quello che è il servizio publico, è però ancor necessario tal volta far qualche cosa al voler d'altri e seguitare il volere della moltitudine, per non mostrar superioritá co 'l stare ostinato nel suo parere. (Fu sentenza di Alcibiade, appresso Tucidide nel sesto).

Il governo popolare si stabilisce, e conferma nella pace; e per il contrario si mette in rovina per la guerra. (Sentenza d'Isocrate nell'orazione *Della pace*).

Per conservarsi e passar bene nei consegli, doveranno ammettere, ove si tratta di affari publici, tutti coloro, a' quali non si anteporrebbero altri per consultare negozi privati.

Ben disse Aristotele nel quinto della *Politica*, che non si conserva il governo popolare col eccedere nelle popolaritá, né lo stato de' pochi col far tutte le cose a grado de' pochi; anzi perdono ambedue la forma, come i membri del corpo quando passano la debita misura. Ma per conservare l'un e l'altro, si vuol far di modo, che nella republica popolare possano stare i ricchi, e nello stato de' pochi la moltitudine. Però quelli che sono capi del popolo nel governo popolare, devono mostrare di favorire i ricchi; e cosí al contrario nello stato de' pochi mostrar di favorire e tener conto del popolo.

E perché in tutte le republiche è necessario trattarsi e maneggiarsi molte cose appartenenti al servizio publico, che hanno bisogno di secretezza; il che mai si potrá ottenere, se a tutto il popolo saranno communi: benissimo avvisa il Guicciardino, nel libro secondo, nelle republiche popolari esser necessario ordinare un conseglio scelto de' piú savi e piú esperimentati, deputato a ciò dal consiglio universale; dove le cose piú importanti dello stato, e che hanno bisogno di secretezza, si hanno da maneggiare e consultare: essendo che la moltitudine non è capace di tal materia; e ancora perché queste materie spesso hanno bisogno di secretezza e prestezza: le quali cose non si possono sperare, trattandosi con la plebe.

Per conservare la libertá popolare, basta che la distribuzione de' magistrati e il formare nuove leggi dipenda dall'uni-

versal consenso della moltitudine; se bene giá si è dimostrato esser molto piú sicuro che la distribuzione de' magistrati si facci sí da tutto il popolo, ma eleggendo dalle tribú di quelli che abbino da loro tal autoritá: ché cosí si fuggiranno molti incontri, e però potrá veramente dirsi tale elezione venire da tutto il popolo.

IV

TORQUATO ACCETTO

DELLA DISSIMULAZIONE ONESTA

(1641)

L'AUTOR A CHI LEGGE

A questo mio trattato io pensavo di aggiungere alcune altre mie prose, perché 'l volume, che ha difetto nella qualitá, fosse in qualche considerazione per merito della quantitá; ma per molt'impedimenti non è stato possibile, e spero di farlo tra poco tempo,

edita ne brevibus pereat mihi carta libellis,

come disse Marziale. Né solo m'occorre di significar questo alla benignitá di chi legge, ma piú espressa la mia intenzione intorno alla presente fatica, ancorché nel primo capitolo della medesima opera io l'abbia detto: affermo dunque, che 'l mio fine è stato di trattar, che 'l viver cauto ben s'accompagna con la puritá dell'animo, ed è piú che cieco chi pensa che, per prender diletto della terra, s'abbia d'abbandonar il cielo. Non è vera prudenzia quella che non è innocente, e la pompa degli uomini alieni dalla giustizia e dalla veritá non può durare, come spiegò il re David dell'empio, ch'egli vide innalzato, simile a' cedri di assai famoso monte, da che conchiude:

Custodi innocentiam et vide aequitatem: quoniam sunt reliquiae homini pacifico.

Cosí è amator di pace chi dissimula con l'onesto fine che dico, tollerando, tacendo, aspettando, e, mentre si va rendendo conforme a quanto gli succede, gode in un certo modo anche delle cose che non ha, quando i violenti non sanno goder di quelle che hanno, perché, nell'uscir da se medesimi, non si

accorgono della strada ch'è verso il precipizio. Quelli che hanno vera cognizione dell'istorie, potranno ricordarsi del termine a che si son condotti gli uomini alli quali piacque di misurar i loro consigli con sí fatta vanitá, e da quanto va succedendo si può veder ogni giorno il vantaggio del proceder a passi tardi e lenti, quando la via è piena d'intoppi. Da questa considerazione mi mossi a trattar di tal suggetto, e mi son guardato da ogni senso di mal costume, procurando pur di dir in poche parole molte cose; e se in questa materia avessi potuto metter nelle carte i semplici cenni, volentieri per mezzo di quelli mi averei fatto intendere, per far di meno anche di poche parole. Ha un anno ch'era questo trattato tre volte piú di quanto ora si vede, e ciò è noto a molti, e s'io avessi voluto piú differire il darlo alla stampa, sarebbe stata via di ridurlo in nulla, per le continue ferite da distruggerlo piú ch'emendarlo. Si conosceranno le cicatrici da ogni buon giudizio, e sarò scusato nel far uscir il mio libro in questo modo, quasi esangue, perché lo scriver della dissimulazione ha ricercato ch'io dissimulassi, e però si scemasse molto di quanto da principio ne scrissi. Dopo ogni sforzo di ben servir al gusto publico, io conosco di non aver questo né altro valore, e solo ho speranza, che sará gradita la volontá. In questa è l'uomo, e giá disse Epicteto stoico: *Quandoquidem, nec caro sis, nec pili, sed voluntas.*

Viva felice.

I

Concetto di questo trattato.

Da che 'l primo uomo aperse gli occhi e conobbe ch'era ignudo, procurò di celarsi anche alla vista del suo Fattore; cosí la diligenza del nascondere quasi nacque col mondo stesso e alla prima uscita del difetto, e in molti è passata in uso per mezzo della dissimulazione; ma, considerando l'odio che si tira appresso chi mal porta questo velo, e che nel bel sereno della vita non si dee dar luogo all'importuna nebbia della menzogna,

la quale in ogni modo convien che resti esclusa, ho deliberato di rappresentar il serpente e la colomba insieme, con intenzion di raddolcir il veleno dell'uno e custodir il candor dell'altra (come sta espresso in quelle divine parole: *Estote prudentes sicut serpentes, et simplices sicut columbae*), importando a ciascuno che comandi o che ubbidisca il valersi d'industria, tanto potente tra le contradizioni che spesse volte s'incontrano; e, ben che molti intendano meglio di me questa materia, penso non di meno di poterne significar il mio parere, e tanto piú quanto mi ricordo il danno, che averebbe potuto farmi lo sfrenato amor di dir il vero, di che non mi son pentito; ma, amando, come sempre, la veritá, procurerò nel rimanente de' miei giorni di vagheggiarla con minor pericolo.

II

Quanto sia bella la veritá.

Prima che la vista si disvii nel cercar l'ombre che appartengono all'arte del fingere, come quella che nelle tenebre fa i piú belli lavori, si consideri il lume della veritá per prender licenza di andar poi un poco da parte, senza lasciar l'onestá del mezzo. Il vero non si scompagna dal bene, e, avendo il suo proprio luogo nell'intelletto, corrisponde al bene, ch'è riposto nelle cose; né può la mente dirizzarsi altrove per trovar il suo fine, e, se 'l vulgo si reputa felice in quello che appartiene al senso, e i politici nella virtú o nell'onore, i contemplativi mettono il loro sommo bene in considerar l'idee, che son nel primo grado della verità, la qual in tutte le cose è la proprietá dell'essere a quelle stabilito, perché in tanto son vere, in quanto son conformi al divino intelletto; ma Dio se stesso e ogni cosa intende, e l'esser divino non solo è conforme al divino intelletto, ma in sostanza è lo stesso: onde Dio è la veritá medesima, ch'è misura di ogni veritá essendo prima causa di tutte le cose, e quelle son nella mente divina, loro principio

esemplare, e dalla veritá divina, ch'è una, risulta la veritá multiplicata nel creato intelletto, dove la veritá non è eterna se non quanto si riduce in Dio per ragion di esempio e di causa, nella qual ritornan tutte le sostanzie e gli accidenti e le lor operazioni, e come in Dio è immutabile, perché il suo intelletto non è variabile e non cava altronde la veritá ma il tutto conosce in se stesso, cosí nella mente creata è mutabile, potendo questa passar dal vero nel falso secondo il corso dell'opinioni; o, restando la medesima opinione, mutarsi la cosa. Sol dunque nell'eterna luce il vero è sempre vero: in quella prima luce, che tanto si leva da' concetti mortali, internandosi nel suo profondo con nodo d'amore tutto quello che si spande per l'universo; e la vera bellezza è nella veritá stessa, e fuor di quella sol quanto di lá dipende. Ma questo è piú luogo da considerar la veritá morale, con che l'uomo tal si dimostra qual è; ond'or, lasciando il discorrer per quei chiari abissi del primo vero, toccherò quest'altra parte, che tanto appartiene alla nostra umanitá per renderla fort'e sincera, mentre l'adorna di ogni abito gentile, o (per dir piú espresso) la va spogliando di que' veli, che son fatti di mano propria della fraude, che ingombra l'anima di cosí duri impacci, e ne fa sospirar quel secolo, che tra gli altri beni fu chiamato d'oro, per la veritá la qual con dolcissima armonia mettea tutte le parole sotto le note de' cuori, poi che noti, e quasi fuor de' petti, in ogni discorso si sentivano impressi. È chiaro che anche per altri rispetti furo onorati quegli anni con sí glorioso nome, e in particolar fu secolo d'oro perché non ebbe bisogno d'oro, e, prendendo dalle semplici mani della natura il cibo e la veste, seppe trovar ne' boschi stanza civile, non bramando piú caro tetto che 'l cielo, né piú sicuro letto che la terra, sí che gli uffici del tempo e i servigi degli elementi si riscontravano negli animi ben disposti all'intelligenza del piacer fermo; ma tutte queste sodisfazioni sarebbono state invano, se la veritá non fosse andata per le bocche di quella pur troppo bene avventurata gente, se non fosse stata scritta nel candore di quei magnanimi petti con caratteri (benché invisibili) di buona corrispondenza: però non

bisognava che il sí e 'l no si menasse i testimoni appresso. L'amico parlava all'amico, l'amante all'amante, non con altra mente che di amicizia e di amore. Alla veritá si ubbidiva, per che ella invitava ciascuno a dimostrarsi senza nube: e cosí si rappresentava l'αὐθέκαστος, ch'è il verace ne' detti e ne' fatti in considerar il vero ch'è di sua natura onesto, ed, essendo egli φιλαλήθης, ama il vero non per ragion di utile o per solo interesse d'onore, ma per se stesso; e ha piú occasione di amarlo quando vi s'aggiunge la salute della republica o dell'amico.

III

Non è mai lecito di abbandonar la veritá.

Non tanto la natura fugge il vacuo quanto il costume dee fuggir il falso, ch'è il vacuo della favella e del pensiero: *dicere enim et opinari non entia hoc ipsum falsum est et orationi et cogitationi contingens*, dice Platone. Non si può permetter che della menzogna (considerata secondo se stessa) appena un neo si lasci veder nella faccia dell'umana corrispondenza; e di piú quando il vero non par di esser vero, convien di tacere, come afferma Dante:

> ... a quel ver c'ha faccia di menzogna
> dee l'uom chiuder le labbra quant'ei puote,
> però che senza colpa fa vergogna.

Bisogna dunque di volger gli occhi alla luce del vero prima di muovere la lingua alle parole; ma come fuor del mondo si concede quello che da filosofi è nominato *vacuum improprium*, dove si riceverebbe lo strale che si vibrasse da chi fusse nell'estrema parte del cielo, cosí l'uomo, ch'è un picciol mondo, ha tal ora fuor di sé un certo spazio da chiamarsi equivoco, non giá inteso come semplice falso, a fine di ricever in quello, per cosí dire, le saette della fortuna e accomodarsi al riscontro di chi piú vale e anche piú vuole in questo corso degli umani

interessi; e dico che ciò avviene fuor di sé, per che niuno, il qual non abbia perduto il bene dell'intelletto, ha persuaso se stesso al contrario del suo concetto, che sia da lui appreso con la ragion in atto; onde a questo modo non si può far inganno a se medesimo, presupposto che la mente non possa mentire con intelligenza di mentire a se stessa, per che sarebbe veder e non vedere: si può nondimeno tralasciar la memoria del proprio male per qualche spazio, come dirò; ma dal centro del petto son tirate le linee della dissimulazione alla circonferenza di quelli che ci stanno intorno. E qui bisogna il termine della prudenza, che, tutta appoggiata al vero, nondimeno a luogo e tempo va ritenendo o dimostrando il suo splendore.

IV

La simulazione non facilmente riceve quel senso onesto, che si accompagna con la dissimulazione.

Io tratterei pur della simulazione e spiegherei appieno l'arte del fingere in cose che per necessitá par che la ricerchino; ma tanto è di mal nome, che stimo maggior necessitá di farne di meno, e, benché molti dicono: *Qui nescit fingere nescit vivere*, anche da molti altri si afferma che sia meglio morire che viver con questa condizione. In breve corso di giorni o d'ore o di momenti, com'è la vita mortale, non so perché la medesima vita si abbia da occupar a piú distrugger se stessa aggiungendo il falso delle operazioni dove l'esser quasi non è; poiché la vera essenzia, come disse Platone, è delle cose che non han corpo, chiamando imaginaria l'essenzia di ciò ch'è corporeo. Basterá dunque il discorrer della dissimulazione in modo che sia appresa nel suo sincero significato, non essendo altro il dissimulare che un velo composto di tenebre oneste e di rispetti violenti, da che non si forma il falso, ma si dá qualche riposo al vero, per dimostrarlo a tempo; e come la natura ha voluto che nell'ordine dell'universo sia il giorno e la notte,

cosí convien che nel giro dell'opere umane sia la luce e l'ombra, dico il proceder manifesto o nascosto, conforme al corso della ragione, ch'è regola della vita e degli accidenti che in quella occorrono.

V

Alcuna volta è necessaria la dissimulazione, e fino a che termine.

La frode è proprio mal dell'uomo, essendo la ragione il suo bene, di che quella è abuso; onde nasce ch'è impossibile di trovar arte alcuna che la riduca a segno di poter meritar lode: pur si concede talor il mutar manto per vestir conforme alla stagion della fortuna, non con intenzion di fare, ma di non patir danno, ch'è quel solo interesse col quale si può tollerar chi si vuol valere della dissimulazione, che però non è frode; e anche in senso tanto moderato, non vi si dee poner mano se non per grave rispetto, in modo che si elegga per minor male, anzi con oggetto di bene. Sono alcuni che si trasformano con mala piega di non lasciarsi mai intendere; e, spendendo questa moneta con prodiga mano in ogni picciola occorrenza, se ne trovano scarsi dove piú bisogna, perché, scoperti e additati per fallaci, non è chi loro creda. Questo è per avventura il piú difficile in tal'industria; perché, se in ogni altra cosa giova l'uso continuo, nella dissimulazione si esperimenta il contrario, poi che il dissimular sempre mi par che non si possa metter in pratica di buona riuscita. È, dunque, dura impresa il far con arte perfetta quello non si può esercitar in ogni occasione, e però non è da dir che Tiberio fosse molto accorto in questo mestiero, ancor che da molti si affermi; e ciò considero, perché, dicendo Cornelio Tacito: *Tiberio etiam in rebus quas non occuleret seu natura seu adsuetudine suspensa semper et obscura verba,* non solo disse prima *plus in oratione tali dignitatis quam fidei erat,* ma conchiude: *At patres, quibus unus metus, si intelligere viderentur* eccetera: ecco che si accorgeano chiaramente della sua intenzion in quelli continui artifici. In

sostanza, il dissimular è una professione, della qual non si può far professione se non nella scola del proprio pensiero. Se alcuno portasse la maschera ogni giorno, sarebbe piú noto di ogni altro per la curiositá di tutti; ma degli eccellenti dissimulatori, che sono stati e sono, non si ha notizia alcuna.

VI

Della disposizion naturale a poter dissimulare.

Quelli in chi prevale il sangue o la malinconia o la flemma o l'umor collerico, è molto indisposto a dissimulare. Dove abbonda il sangue concorre l'allegrezza, la qual non sa facilmente celare essendo troppo aperta per sua propria qualitá. L'umor malinconico, quando è fuor di modo, si fa tante impressioni, che difficilmente le nasconde. Il soverchio flemmatico, perché non fa gran conto de' dispiaceri, è pronto ad una manifesta tolleranza; e la collera, che è fuor di misura, è troppo chiara fiamma da dimostrar i propri sensi. Il temperato, dunque, è molto abile a questo effetto di prudenza, perché ha da esser, nelle tempeste del cuore, tutta serena la faccia; o, quando è tranquillo l'animo, parer turbato il viso, come anderá richiedendo l'occasione; e ciò non è facile se non al temperamento che dico. Non voglio contradir all'opinione di que' che sogliono attribuir a certi popoli la disposizione del dissimulare, e ad altri stimarla quasi impossibile; ma ben posso dire che in ogni paese son di quelli che l'hanno, e di que' che non vi si sanno accomodare; ma piú è certo che gli uomini non nascono con gli animi legati a necessitá alcuna, onde libera la volontá si gira all'elezione: e ciò leggiadramente fu espresso da Dante in que' versi:

> Voi, che vivete, ogni cagion recate
> pur suso al cielo, sí come se tutto
> movesse seco di necessitate.
> Se cosí fosse, in voi fôra distrutto
> libero arbitrio, e non fôra giustizia
> per ben letizia e per male aver lutto.

Lo cielo i vostri movimenti inizia,
non dico tutti; ma, posto che 'l dica,
lume v'è dato a bene e a malizia,
e libero voler; che, se fatica
ne le prime battaglie del ciel dura,
poi vince tutto, se ben si nutrica.
A maggior forza e a miglior natura
liberi soggiacete; e quella cria
la mente in voi, che 'l ciel non ha in sua cura.

VII

Dell'esercizio, che rende pronto il dissimulare.

Da chi ha per *non plus ultra* le porte delle natie contrade, o che da' libri non apprende il lungo e 'l lato del mondo e suoi vari costumi, con difficultá si viene al consiglio della dissimulazione; perché in persona cosí molle e poco intendente riesce molto dura questa pratica, la qual contiene l'esser d'assai e talora parer da poco: è dunque conforme a questo abito chi non s'è tanto ristretto, poiché dal conoscer gli altri nasce quella piena autoritá che l'uomo ha sopra se stesso quando tace a tempo, e riserba pur a tempo quelle deliberazioni che domane per avventura saranno buone e oggi sono perniziose. Chiaro è che 'l viaggio per diversi paesi come Omero cantò di Ulisse, *qui mores hominum multorum vidit et urbes*, o l'aver letto e osservati molti accidenti è cagion potente a produrre una gentil disposizione di metter freno agli affetti, acciò che, non come tiranni ma come soggetti alla ragione e a guisa di ubbidienti cittadini, si contentino ad accomodarsi alla necessitá, della qual disse Orazio:

Durum sed levius fit patientia
quicquid corrigere est nefas.

Sí che tant'altezza di spirito si accresce per mezzo della vita occupata negli affari del mondo e nella considerazione del tempo

passato, per non contradir al presente e poter far giudicio dell'avvenire. Stando la mente cosí sodisfatta, non le parrá nuova qualsisia mutazione che le si vada rappresentando, e in conseguenza dipenderá da lei, e non dal precipizio del senso, l'espression di quanto le succede.

VIII

Che cosa è la dissimulazione.

Da poi che ho conchiuso quanto conviene il dissimulare, dirò piú distinto il suo significato. La dissimulazion è una industria di non far veder le cose come sono. Si simula quello che non è, si dissimula quello che è. Disse Virgilio di Enea:

Spem vultus simulat: premit altum corde dolorem.

Questo verso contiene la simulazion de la speranza e la dissimulazione del dolore. Quella non era in Enea, e di questo avea pieno il petto; ma non volea palesar il senso de' suoi affanni: ricordava però a' compagni l'aver sofferti piú gravi mali, e, nominando la rabbia di Scilla e lo strepito degli scogli e i sassi de' Ciclopi, se ne valse come per sepellir tra que' mostri e tra quelle passate ruine tutte le rie venture che lor giá davan noia, e co 'l dolcissimo *meminisse iuvabit* conchiude:

Per varios casus, per tot discrimina rerum
tendimus in Latium, sedes ubi fata quietas
ostendunt; illic fas regna resurgere Troiae.
Durate, et vosmet rebus servate secundis.

Ma in ogni modo l'animo era ferito e troppo dolente, perché *talia voce refert curisque ingentibus aeger*. Si vede in questi l'arte di nasconder l'acerbitá della fortuna, e prima fu espresso da Omero come da Ulisse si dissimulava il do-

lore quando in altra figura dava di se stesso nuova alla sua Penelope; della qual disse:

Hac autem audiente fluebant lachrymae, liquefiebat autem corpus
sicut autem nix liquefit in altis montibus,
quam Eurus liquefecit postquam Zephyrus defusus est,
liquefacta autem igitur hac, fluvii implentur fluentes;
sic huius liquefiebant pulchrae genae lachrimantis
flentis suum virum assidentem. At Ulisses
animo quidem lugentem suam miserabatur uxorem.
Oculi autem tanquam cornua stabant vel ferrum.
Tacite in palpebris dolor autem hic lachrymas occultabat.

Ecco la prudenza, con che Ulisse mettea freno alle lagrime quando era tempo di nasconderle; e la comparazion di liquefarsi Penelope come la neve mi dá occasione di soggiunger quello che sia l'umido e 'l secco, dicendo Aristotile: *humidum est quod suo ipsius termino contineri non potest; facile autem termine continetur alieno. Siccum est quod facile suo, difficulter autem termino terminatur alieno.* Da che si può apprender che il dissimular ha del secco, perché si ritien nel proprio termine, e questi son gli occhi di Ulisse, rassomigliati, in tempo di dolore, alla fermezza del corno e del ferro, quando quei di Penelope eran molli e non avean termine prescritto, conforme a quelle ch'eran versate nell'animo di Ulisse tenendo il ciglio asciutto, e a questo par che corrisponda quella sentenza di Eraclito: *Lux sicca, anima sapientissima.*

IX

Del bene che si produce dalla dissimulazione.

Presupposto che nella condizion della vita mortale possano succeder molti difetti, segue che gravi disordini siano al mondo quando, non riuscendo di emendarli, non si ricorre allo spediente di nasconder le cose, che non han merito di lasciarsi

vedere o perché son brutte o perché portan pericolo di produrre brutti accidenti. E, oltre a quanto avviene agli uomini, se pur si considera la natura per tante altre opere di qua giú, si conosce che tutto il bello non è altro che una gentil dissimulazione; dico il bello de' corpi che stanno soggetti alla mutazione, e veggansi tra questi i fiori e tra i fiori la lor reina. E si troverá che la rosa par bella, perché a prima vista dissimula di esser cosa tanto caduca, e quasi con una semplice superficie di vermiglio fa restar gli occhi in un certo modo persuasi ch'ella sia porpora immortale; ma in breve, come disse Torquato Tasso,

> quella non par che disiata avanti
> fu da mille donzelle e mille amanti;

perché la dissimulazione in lei non può durare. E tanto si può dir di un volto di rose, anzi di quanto per la terra riluce tra le piú belle schiere d'Amore; e, benché della bellezza mortale sia solito dirsi di non parer cosa terrena, quando poi si considera il vero, giá non è altro che un cadavero dissimulato dal favor dell'etá, che ancor si sostiene nel riscontro di quelle parti e di que' colori che han da dividersi e cedere alla forza del tempo e della morte. Giova, dunque, una certa dissimulazion della natura per quanto si contiene tra lo spazio degli elementi, dov'è molto vera quella proposizione che afferma di non esser tutt'oro quello che luce: ma ciò che luce nel Cielo ben corrisponde sempre, perché ivi tutte le cose son belle dentro e fuori. Or, passando all'utile che nasce dalla dissimulazione ne' termini morali, comincio dalle cose che piú bisognano, dico dall'arte della buona creanza, la qual si riduce nella destrezza di questa medesima diligenza. E, leggendosi quanto ne scrisse monsignor della Casa, si vede che tutta quella nobilissima dottrina insegna cosí di ristringer i soverchi disidèri, che son cagion di atti noiosi, come il mostrar di non veder gli errori altrui acciò che la conversazione riesca di buon gusto.

X

Il diletto, ch'è nel dissimulare.

Onesta e util è la dissimulazione e, di piú, ripiena di piacere, perché, se la vittoria è sempre soave e, come disse Ludovico Ariosto,

> fu il vincer sempre mai lodabil cosa,
> vincasi per fortuna o per ingegno,

è chiaro che 'l vincer per sola forza d'ingegno succede con maggior allegrezza, e molto piú nel vincer se stesso, ch'è la piú gloriosa vittoria che possa riportarsi. Quest'avviene nel dissimulare, con che, dalla ragione superato il senso, si riceve intiera quiete; e, ancorché si senta non poco dolor quando si tace quello che si vorrebbe dire o si lascia di far quanto vien rappresentato dall'affetto, nondimeno piace poi grandemente d'aver usata sobrietá di parole e di fatti. A questa conseguenza di sodisfazione ha da rivolger il pensiero chi desidera di viver con riposo; e ciascun che vuol ben accorgersene per gl'interessi suoi vegga sopra di ciò gli altrui falli, e cosí ben conosca che tanto è nostro quanto è in noi medesimi. Non dico che non si han da fidar nel seno dell'amico i segreti, ma che sia veramente amico; ed è degno di gran considerazione, in quell'epigramma di Marziale dove parla a se stesso della vita beata, che, nominando a questo fine dicissette cose, fa che stia nel mezzo *prudens simplicitas*, dicendo:

> *Vitam quae faciunt beatiorem,*
> *iucundissime Martialis, haec sunt:*
> *res non parta labore, sed relicta;*
> *non ingratus ager, focus perennis;*
> *lis nunquam, toga rara, mens quieta;*
> *vires ingenuae, salubre corpus,*
> *prudens simplicitas, pares amici,*

convictus facilis, sine arte mensa;
nox non ebria, sed soluta curis;
non tristis torus, attamen pudicus;
somnus qui faciat breves tenebras;
quod sis esse velis nihilque malis,
summum nec metuas diem nec optes.

Il prudente candor dell'animo è, dunque, il centro della tranquillitá. *Hoc opus, hic labor.*

XI

Del dissimulare con li simulatori.

Quelli che si applicano al piacer della parte ch'è in noi soggett' alla morte, sprezzando l'uso della ragione si mutano in abito di fiere; perché tali son da riputarsi, come fu espresso da Epicteto stoico dicendo: *Certe misellus homuncio, et caro infelix, et re vera misera. At melius quiddam habes carne: quare, misso illo et neglecto, carni duntaxat es deditus? Ob huius societatem declinantes a meliore natura quidem, lupis similes efficimur, dum sumus perfidi et insidiosi et ad nocendum parati: alii leonibus, quia feri, immanes et truculenti: maxima vero pars vulpeculae sumus.*

Da che si può considerar un de' duri impedimenti nel dissimulare; poiché il guardarsi da lupi e da leoni è cosa piú pronta per la notizia che si ha della lor violenza e perché poche volte si riscontrano; ma le volpi son tra noi molte e non sempre conosciute, e, quando si conoscono, è pur malagevole l'usar l'arte contro l'arte, e in tal caso riuscirá piú accorto chi piú saprá tener apparenza di sciocco, perché, mostrando di creder a chi vuol ingannarci, può esser cagion ch'egli creda a nostro modo; ed è parte di grand' intelligenza che si dia a veder di non vedere quando piú si vede, giacché cosí 'l giuoco è con occhi che paion chiusi e stanno in se stessi aperti.

XII

Del dissimulare con se stesso.

Mi par che l'ordine di questo artificio metta prima la mano nella persona propria; ma si richiede prudenzia in estremo quando l'uomo ha da celarsi a se medesimo, e questo non piú che per qualche picciolo intervallo e con licenza del *nosce te ipsum*, per pigliar una corta ricreazione passeggiando quasi fuor di se stesso. Prima, dunque, ciascun dee procurar non solo di aver nuova di sé e delle cose sue, ma piena notizia, e abitar non nella superficie dell'opinione, che spesse volte è fallace, ma nel profondo de' suoi pensieri, e aver la misura del suo talento e la vera diffinizione di ciò ch'egli vale, essendo di maraviglia che ogni uno attend'a saper il prezzo della roba sua e che pochi abbian cura o curiositá d'intender il vero valor dell'esser loro. Or, presupposto che si sia fatto il possibile di saperne il vero, conviene che in qualche giorno colui ch'è misero si scordi della sua disavventura, e cerchi di viver con qualche imagine almen di sodisfazione, sí che sempre non abbia presente l'oggetto delle sue miserie. Quando ciò sia ben usato, è un inganno c'ha dell'onesto; poiché è una moderata oblivione, che serve di riposo agl'infelici; e, benché sia scarsa e pericolosa consolazione, pur non se ne può far di meno per respirar in questo modo; e sará come un sonno de' pensieri stanchi, tenendo un poco chiusi gli occhi della cognizion della propria fortuna, per meglio aprirli dopo cosí breve ristoro: dico breve, perché facilmente si muterebbe in letargo, se troppo si praticasse questa negligenza.

XIII

Della dissimulazione che appartiene alla pietá.

Quando considero che il vino fu trovato dopo il diluvio, conosco che non bisognava minor quantitá d'acqua per temperarlo: e qui son da veder due cose, una di Noè che ne restò ignudo, e ciò ne dimostra che il vino è molto contrario alla dissimulazione, e quanto questa s'impiega a coprire tanto quello attende a scoprire; l'altra della pietá delli due figli, che con la faccia indietro ricoprirono il padre dissimulando di vederlo a tal termine, quando dal lor fratello, giá alienato da ogni legge di umanitá, era schernito ignudo colui che l'avea vestito delle proprie carni. Oh quanti son al mondo, che imitano questa mostruosa ingratitudine, facendo materia da ridere chi loro doverebb'esser oggetto d'amore e di reverenza! Pochi son gl'imitatori di que' due, che seppero trovar il modo di volger le spalle, per pietá, al padre, non come molti fanno, che si lascian la paterna necessitá dietro le spalle. Non solo que' pietosi figli si occuparono a ricoprir il padre, ma vollero mostrar di non averlo veduto in tal condizione. Cosí ciascun dee corrisponder a scusar i disordini e in particolar que' dei superiori ogni volta che alcuno di loro v'incorre. Altri pietosi uffici mi si rappresentano nell'istoria di Giuseppe, che, venduto da' fratelli, mostrò poi di non conoscerli, a fine di piú conoscerli per mezzo de' benefici; e, con esempio di rada mansuetudine, dissimulava il dono di quegli alimenti che lor in apparenza vendeva, perché i medesimi sacchi ne riportavano i danari a casa; finché, fatto venir anche l'ultimo de' fratelli e usati tutt'i modi di manifestar a tempo la sua benignitá, *non se poterat ultra cohibere Joseph, multis coram adstantibus*. In questo ebbe fine quella sincera e innocente dissimulazione; e segue nel *Genesi* a narrarsi la sua pietá: *unde praecepit ut egrederentur cuncti foras, et nullus interesset alienus agnitioni mutuae. Elevavitque vocem cum fletu, quam audierunt Aegyptii, omnisque domus Pha-*

raonis, et dixit fratribus suis: — Ego sum Joseph. — Era egli nell'Egitto come suprema gloria, e giá chiamato salvator del mondo; con tutto ciò, non tenendo conto dell'offese, dissimulò d'esser fratello per dimostrarsi piú che fratello. Io non so chi possa ritener le lagrime leggendo quella pietosa istoria, dalla qual si può apprender la dolcezza del perdono e del dissimular l'ingiurie, e massimamente quando vengon da persone tanto care quanto son i fratelli.

XIV

Come quest'arte può star tra gli amanti.

Amor, che non vede, si fa troppo vedere. Egli è picciolo, e, come disse Torquato Tasso:

> Picciola è l'ape, e fa col picciol morso
> pur gravi e pur moleste le ferite;
> ma qual cosa è piú picciola d'Amore,
> se in ogni breve spazio entra e si asconde?

Nondimeno è pur tanto grande, che non ha luogo da potersi in tutto nascondere, e, quando è giunto al suo centro, ch'è il cuore, se non si mostra per altra via, accende quella febbre amorosa, della qual era infermo Antioco e di che il Petrarca fe' che dicesse Seleuco:

> E se non fosse la discreta aita
> del fisico gentil, che ben s'accorse,
> l'etá sua in sul fiorir era fornita.
> Tacendo, amando, quasi a morte corse,
> e l'amar forza e 'l tacer fu virtute
> la mia vera pietá ch'a lui soccorse.

Quindi si può considerar come, mettendosi fuoco a tutta la casa, le faville anzi le fiamme ne fan publica pompa per le finestre e dal tetto. Tanto avviene e peggio quando amor prende stanza ne' petti umani accendendogli da dovero, perché i sospiri, le lagrime, la pallidezza, gli sguardi, le parole e quanto

si pensa e si fa, tutto va vestito con abito d'amore. Cosí dunque di Antioco nell'amor verso Stratonica sua matrigna, ancor ch'egli tacesse, si palesò l'incendio nelle vene e nei polsi. Non avea consentito di chiamarsi amante Didone, mentre Amor in figura di Ascanio trattava con lei; ma niuna cosa mancava perché giá si vedesse accesa, come Virgilio va significando:

Praecipue infelix pesti devota futurae
expleri mentem nequit, ardescitque tuendo
Phoenissa et puero pariter donisque movetur.

Ed ancor che andasse velando gli stimoli della piaga interna, nel progresso del suo affetto,

at Regina gravi iamdudum saucia cura
vulnus alit venis et caeco carpitur igni;

pur quello che la lingua non avea publicato fu espresso nelle strida della piaga, ch'ella stessa disperata si fe', conchiudendo Virgilio:

illa, graves oculos conata attollere, rursus
deficit: infixum stridet sub pectore vulnus.

Di Erminia si ha da Torquato Tasso che avea dissimulato il suo pensiero, e ch'ella poi disse a Vafrino:

Male amor si nasconde: a te sovente
desiosa i' chiedea del mio signore;
vedendo i segni tu d'inferma mente:
Erminia, mi dicesti, ardi d'amore.
Io te 'l negai, ma un mio sospiro ardente
fu piú verace testimon del core,
e 'n vece forse della lingua il guardo
manifestava il foco onde tutt'ardo.

Il medesimo dolor che tormenta gli amanti, se non bast'a far che dicano i lor affetti, si muta in ambizione amorosa di dimostrarli; e, se gli animi onesti si contentano di non manifestarsi, con gran fatica si riducono a portar intiero il manto che ha da coprir tanti affanni.

XV

L'ira è nemica della dissimulazione.

Il maggior naufragio della dissimulazione è nell'ira, che tra gli affetti è 'l piú manifesto, essendo un baleno che, acceso nel cuore, porta le fiamme nel viso, e con orribil luce fulmina dagli occhi, e di piú fa precipitar le parole quasi con aborto de' concetti che, di forma non intieri e di materia troppo grossa, manifestano quanto è nell'animo. Molta prudenza si richiede per rinchiuder cosí gagliarda alterazione; e di chi è trascorso a tanto impeto disse Platone: *Tanquam canis a pastore, ita denique revocatus ab ea quae in ipso est ratione, mitescat.* Era Achille in questa passione contro Agamennone, quando, *truculento intuens aspectu, O vir (inquit), ex dolo totus atque imprudentia factus ac genitus, et quis tibi Graecorum posthac libens pareat?* Ma l'ufficio della ragione, significata per Minerva scesa dal cielo, va temperando. *Non veni (inquit) a caelo, Achilles, ut te iratum in ultionem iniuriae acceptae erumpere videam, sed ut iram tuam compescam.* Sí che Omero in questa occasione di Achille spiega insieme quanto importi la dissimulazione. Da due potenti stimoli procede tanta licenza di parole nell'ira, cioè dal dispiacere e dal piacere, perché ella è appetito, con dolore, di far vendetta che si dimostri vendetta, per dispregio che crediamo fatto di noi o d'alcuno de' nostri indegnamente, come disse Aristotile; e a questo dolor segue il diletto, che nasce dalla speranza di vendicarsi e perché l'animo è in atto di vendetta: epperò Aristotile soggiunge: *Recte illud de ira dictum est quod, defluente melle dulcior, in virorum pectoribus gliscit.* Dunque, da cosí fatto misto di amaro e di dolce dee guardarsi chi non si vuol mostrar facilmente turbato, come sogliono parer gl'infermi, i poveri e gli amanti e tutti quelli che si fan vincer dal desiderio. Importa il prevenir con la considerazione di quanto è maggior diletto vincer se stesso in aspettar che passi la procella degli affetti e per non deliberare nella confusione della

propria tempesta, ma nel senso dell'animo, che, ritirato ogni pensiero nell'altissima parte della mente, potrá sprezzar molte cose o non curar di vederle.

XVI

Chi ha soverchio concetto di se stesso,
ha gran difficultá di dissimulare.

L'error che si può far nel compasso il qual si gira nell'opinion di noi stessi, suol esser cagion che trabocchi ciò che si dee ritener ne' termini del petto; perché chi si stima piú di quello che in effetto è, si riduce a parlar come maestro, e parendogli che ogni altri sia da men di lui, fa pompa del sapere e dice molte cose che sarebbe sua buona sorte aver taciuto. Pitagora, sapendo parlare, insegnò di tacere; e in questo esercizio è maggior fatica, ancor che paia d'esser ozio. I concetti, che risuonano nelle parole, non solo portano l'imagine di quelli che stanno nell'animo, ma son fratelli mentali (giá che non posso dir carnali) del concetto che l'uomo ha del suo sapere. Questo è il concetto primogenito (per dir cosí), al qual succedono gli altri; e, se non è con misura, ne procedono molti e vari ragionamenti, e di necessitá però si scopre quanto è nel pensiero; ma chi di sé fa quella stima che di ragion conviene, non commette alla lingua maggior giurisdizione di quanto è il lume dell'intelligenza che la dee muovere.

XVII

Nella considerazione della divina giustizia si facilita il tollerare
e però il dissimulare le cose che in altri ci dispiacciono.

Convien di trattar di alcune cose piú in particolare, che ricercano d'esser tollerate, ch'è lo stesso a dir dissimulate, poiché son molt'i dispiaceri dell'uomo, ch'è spettator in questo gran teatro del mondo, nel qual si rappresentano ogni dí comedie e

tragedie; e or non dico di quelle che son invenzioni de' poeti antichi o moderni, ma delle vere mutazioni del mondo stesso, che da tempo in tempo, in quanto agli accidenti umani, prende altra faccia e altro costume. L'ordine è forma che fa il tutto simigliante a Dio, che lo creò e lo serba col dono della sua providenza, la qual per lo gran mar dell'essere ogni cosa conduce con prospero viaggio, e, disponendo la medesima regola sopra il merito o demerito delle opere umane, si vieta nondimeno alla debolezza de' nostri pensieri il passar negli abissi de' consigli divini, alli quali si dee infinita riverenza, avendosi da ricever per giusto quanto consòna alla volontá di Dio. E, se pur sempre non vediamo nelle cose mortali quell'ordine infallibile che si manifesta nel moto del sole, della luna e dell'altre stelle, anz'in molta confusione spesse volte si truovano i negozi di qua giú, non manca però la certezza dell'eterna legge, che tutto sa applicare ad ottimo fine; e 'l premio e la pena, che non sempre vien pronta, si aspetti come decreto inseparabile dal giudizio divino, che per tutto va penetrando con la sua non mai limitata potenzia. A questa veritá, ch'è via di quiete per dissimular le sinistre apparenze, soggiungerò piú distinto il modo di accommodarsi a quelle.

XVIII

Del dissimulare l'altrui fortunata ignoranzia.

Gran tormento è di chi ha valore il veder il favor della fortuna in alcuni del tutto ignoranti, che, senz'altra occupazione che di attender a star disoccupati e senza saper che cosa è la terra che han sotto i piedi, son talora padroni di non piccola parte di quella. Veramente chi si mette a considerar questa miseria è in pericolo di perder la quiete, se insieme non s'accorge che la medesima fortuna, che talora fa qualche piacere alla turba degli sciocchi, suol abbandonar l'impresa, e, quando piú luce, si rompe, lasciando scherniti que' che non son degni

della sua grazia; e di piú la gente di questa qualitá non a che pretender per l'acquisto di quella gloria, che solamente appartiene a chi sa da dovero; e, se qualche uomo di eccellenti virtú alcuna volta sta quasi sepellito vivo, in ogni modo si ha da udir il grido del suo merito; e non solo la voce ne dee risonar tra quelli che vivono nel medesimo tempo, ma se ne va passando da un secolo all'altro; perché il vero valor è

> che fa per fama gli uomini immortali,

come disse il Petrarca; e prima di lui Dante:

> Vedi se far si dee l'uomo eccellente
> sí ch'altra vita la prima relinqua.

Di questa maniera si libera il nome dalle mani della morte, e un'anima piena di cosí alta speranza non sente noia, che a qualche indegno e dappoco per poco tempo si faccia applauso, essendo un salto di fortuna che se ne passa senza lasciar vestigio, come il fumo nell'aria.

XIX

Del dissimular all'incontro dell'ingiusta potenzia.

Orrendi mostri son que' potenti che divorano la sostanza di chi lor soggiace; onde ciascuno, che sia in pericolo di tanta disavventura, non ha miglior mezzo di rimediar che l'astenersi dalla pompa nella prosperitá e dalle lagrime e da' sospiri nella miseria; e non solo dico del nasconder i beni esterni, ma que' dell'animo; onde la virtú, che si nasconde a tempo, vince se stessa, assicurando le sue ricchezze, poiché il tesoro della mente non ha men bisogno talora di star sepolto che il tesoro delle cose mortali. Il capo, che porta non meritate corone, ha sospetto d'ogni capo, dove abita la sapienzia; e però spesso è

virtú sopra virtú il dissimular la virtú, non col velo del vizio, ma in non dimostrarne tutt'i raggi, per non offender la vista inferma dell'invidia e dell'altrui timore. Anche lo splendor della fortuna ha da esser cauto nel palesarsi, giá che, passando a dimostrazioni di soverchi arnesi e di oziosi ornamenti, oltre al distrugger il capital nelle spese, suol accender gran fuoco nella propria casa, destando gli occhi degl'ingordi a pretenderne parte e forse il tutto. Ma piú dura è la fatica di dover pigliare abito allegro nella presenza de' tiranni, che soglion metter in nota gli altrui sospiri, come di Domiziano disse Tacito: *Praecipua sub Domitiano miseriarum pars erat videre et aspici, cum suspiria nostra subscriberentur, cum denotandis tot hominum palloribus sufficerent saevus ille vultus et rubor, a quo se contra pudorem muniebat.* Sí che non è permesso di sospirare quando il tiranno non lascia respirare, e non è lecito di mostrarsi pallido mentre il ferro va facendo vermiglia la terra con sangue innocente, e si niegano le lagrime che dalla benignitá della natura son date a' miseri come propria dote per formar l'onda che in cosí picciole stille suol portar via ogni grave noia e lasciar il cuor, se non sano, almen non tanto oppresso.

XX

Del dissimulare l'ingiurie.

L'ingiuria, che si può dissimulare e nondimeno si manifesta nel desiderio della vendetta, è fatta piú da colui che la riceve che dal suo nimico. Non tutti sanno ben conoscer il decoro dell'onesta tolleranzia, in che si accordano tutt'i filosofi, che per altre opinioni, in varie sette, non son di conforme parere, dicendo Tertulliano: *Tantum illi subsignant, ut cum inter se variis sectarum libidinibus et sententiarum aemulationibus discordent, solius tamen patientiae in comune memores, huic uni studiorum suorum commiserint pacem, in eam conspirant, in eam foederantur, illi in adfectione virtus unanimiter student, omnem*

sapientiae ostentationem de patientia praeferunt. Alcuni, non distinguendo la fortezza dal temerario ardire, son pronti ad ogni qualitá di vendetta, e, per un cenno che non sia fatto a lor modo, vogliono penetrar negli altrui pensieri e dolersene come di offese publiche. I sensi cosí fieri son vicini ad estremi mali, e l'esperienza dimostra che le picciole ingiurie, se non si lascian passar sotto qualche destrezza, sogliono diventar grandi; e a tutti color che son potenti, molto piú convien di ritirar la vista da simili occasioni, perché ogni un che possa poco è buon maestro a' suoi pensieri per accomodarsi a tollerare, ma chi ha forza di risentirsi sente stimolo di correr a precipizio, e molti di questi che stanno in alta fortuna, scordati non solamente di usar perdono ma della proporzion della pena, prendono mezzi violenti per l'altrui ruina; da che avviene ch'essi pur rimangono in tanta turbazione de' fatti loro, che, oltre all'odio publico, son anche in odio a se medesimi per la perdita della quiete interna, ch'è bene inestimabile e appartiene all'innocenzia.

XXI

Del cuor, che sta nascosto.

Gran diligenza ha posta la natura per nasconder il cuore, in poter del quale è collocata non solo la vita, ma la tranquillitá del vivere, perché nello star chiuso per l'ordine naturale si mantiene; e quando gli occorre di star nascosto, conforme alla condizion morale, serba la salute delle operazioni esterne. E pur in questo modo non a tutti si dee nasconder, onde nell'elezione si consideri quello che fu detto da Euripide:

Sapienti diffidentia
non alia res utilior est mortalibus.

L'esperienza, che si suol doler degl'inganni, potrá far luce in questa materia, ch'è una selva oscura per l'incertezza del ben

eleggere; e però ogni ingegno accorto vagliasi degli abissi del cuore, ch'essendo breve giro, è capace d'ogni cosa; anz'il mondo intiero non lo riempie, poiché solo il creator del mondo può saziarlo. Si ammira, come grandezza degli uomini di alto stato, lo starsi ne' termini de' palagi, e ivi nelle camere segrete, cinte di ferro e di uomini a guardia delle loro persone e de' loro interessi, e nondimeno è chiaro che, senza tanta spesa, può ogni uomo, ancor ch'esposto alla vista di tutti, nasconder i suoi affari nella vasta e insieme segreta casa del suo cuore, perché ivi soglion esser quei templi sereni, de' quali cantò Lucrezio:

Sed nihil dulcius est, bene, quam tenere
aedita doctrina sapientum templa serena,
despicere unde queas alios passimque videre
errare atque viam palantes quaerere vitae:

applicando io però questi versi al senso che conviene a significar un'altezza d'animo e una quiete, che conduce al piacer e alla gloria immortale e non al diletto fallace.

XXII

La dissimulazione è rimedio che previene a rimuover ogni male.

Era tanto stimata da Giob la dissimulazione onesta, che, non avendo lasciato di valersene nel suo regno, poiché si vide privo di prosperitá, parendogli di aver fatto assai dalla parte sua, perché non gli fosse caduta dalle mani, disse: *Nonne dissimulavi? nonne silui? nonne quievi? et venit super me indignatio.* Egli con tranquillitá governò il suo stato, e, sempre che potette dissimular, lo fe' volentieri; e però s'era persuaso che non avesse da seguir mutazione nelle cose sue, ben assicurate dalla prudenzia, che in sé raccoglieva dissimulazione, silenzio e quiete. Ma se, con tutto ciò, cadde in miseria, fu voler di Dio, che si compiacque di far vedere nella persona di quel santo una

invitta costanza e 'l trionfo della pazienzia, che nel carro della vera gloria si menò appresso come catenati tutt'i mali sin ch'egli riebbe la pristina felicitá con duplicate sodisfazioni; e quella sua giustizia, che nel termine della semplice natura si dimostrò al mondo, sará esempio in tutt'i secoli per affermare che i servi di Dio, in ogni condizione, son sempre beati. Dunque Giob era tale anche nel tempo de' suoi tormenti; ma, per non uscir dalla materia di che vo trattando, dico ch'egli, facendo il conto con la sua conscienzia, dicea: *Nonne dissimulavi? nonne silui? nonne quievi?*, volendo significar che a questa diligenza non suol mancar piacer alcuno; e, quando succede qualche accidente che perturbi tanto sereno, vuol il cielo che, dopo l'avversitá, si accresca splendor agli animi che sono alieni dagli affetti della terra.

XXIII

In un giorno solo non bisognerá la dissimulazione.

È tanta la necessitá di usar questo velo, che solamente nell'ultimo giorno ha da mancare. Allora saran finiti gl'interessi umani, i cuori piú manifesti che le fronti, gli animi esposti alla publica notizia, e i pensieri esaminati di numero e di peso. Non averá che far la dissimulazione tra gli uomini, in qualunque modo si sia, quando Iddio, che oggi *est dissimulans peccata hominum*, non dissimulerá piú, ma, poste le mani al premio e alla pena, metterá termine all'industria de' mortali, e que' sagaci intelletti, che hanno abusato il proprio lume, si accorgeranno come allora non gioverá l'arte del cucir la pelle della volpe dove non arriva quella del leone, che fu consiglio di un re spartano, perché l'onnipotente leone, facendo ruggir il mondo dagli abissi fin alle stelle, chiamerá tutti, e ciascuno dee saper e dire, *circumdabor pelle mea*, come disse Giob. Quell'aurora porterá un giorno tutt'occupato dalla giustizia; e, nel mostrar i conti, non vi sará arte da far vedere il bianco per lo nero. S'udirá il decreto, che sará l'ultimo delle leggi, e dará legge

eterna alle stelle e alle tenebre, al piacer e alla pena, alla pace e alla guerra. Sará forz'alla dissimulazione di fuggirsene in tutto quando la veritá stessa aprirá le finestre del cielo e con la spada accesa troncherá il filo d'ogni vano pensiero.

XXIV

Come nel cielo ogni cosa è chiara.

Se per questa vita in un giorno solo non bisognerá la dissimulazione, nell'altra non occorre mai; e, lasciando di trattar delle anime infelici, che con la luce del fuoco eterno, anzi nelle tenebre, mostrano gli orribili mostri de' peccati, dirò dello stato delle anime eternamente felici. Ivi hanno lo specchio, ch'è Iddio, il qual vede il tutto, e ben nella lingua greca il suo nome, come osservò Gregorio Nisseno, dimostra efficacia di vedere, perché *theòs* viene a *theáome*, ch'è «mirare» e «contemplare». Veggono i beati colui che vede, sí che nel cielo non occorre che alcuno si celi. Ivi tutto è manifesto, perché tutto è buono, tutto è chiaro, tutto è caro. Quanti piú sono a possedere il sommo bene, tanto piú son ricchi. Dov'è tanto amor non può succedere occasion di custodire interesse alcuno. Ma qui dove siamo vestiti di corruzione si procura con ogni sforzo il manto, con che si dissimula per rimedio di molti mali; e, ancorché ciò sia onesto, pur è travaglio; onde si dee aspirar al termine di questa necessitá, e spesso, rimovendo lo sguardo dagli oggetti terreni, vagheggiar le stelle come segni del vero lume che, anche per mezzo d'esse, c'invita alla propria stanza della veritá. Ivi nella divina essenza i beati godono della chiara vista, ch'è l'ultima beatitudine dell'uomo, essendo la piú alta operazione dell'intelletto, per mezzo del lume della gloria che lo conforta; perché, essendo la divina essenza sopra la condizione dell'intelletto creato, può questi vederla non per forze naturali, ma per grazia; e, come uno ha maggior lume di gloria dell'altro, cosí può meglio conoscerla, ancorché sia impossibile

vederla quanto è visibile, perché il medesimo lume della gloria, in quanto è dato a tal intelletto, non è infinito. Or, considerando cosí sodisfatti, cosí felici e in eterno sicuri gli abitatori del Paradiso, si vede come non han da nasconder difetto alcuno; e, per conseguenza, la dissimulazione rimane in terra, dove ha tutti i suoi negozi.

XXV

Conclusione del trattato.

Avendo affermato che in questa vita non sempre si ha da esser di cuor trasparente, mi par bene di conchiuder con affettuoso rivolgimento alla dissimulazione stessa.

O virtú, che sei il decoro di tutte l'altre virtú, le quali allora son piú belle quando in qualche modo son dissimulate, prendendo l'onestá del tuo velo, per non far vana pompa di se medesime; o rifugio de' difetti, che nel tuo seno si sogliono nascondere; tu alle fortune grandi sei di gran servigio, per sostenerle, e alle picciole porgi la mano, perché in tutto non si veggano andar per terra. Nel buono e nel mal tempo bisognano le tue vesti, e nella notte non meno che nel giorno, e non piú fuori che in casa. Io non ti conobbi per tempo, e a poco a poco ho appreso che in effetto non sei altro che arte di pazienzia, che insegna cosí di non ingannare come di non essere ingannato. Il non credere a tutte le promesse, il non nudrire tutte le speranze, son le cose che ti producono. Le porpore nel meglio del lor vermiglio sogliono ricorrere al nero del tuo manto; le corone d'oro non han luce, che talora non abbia bisogno delle tue tenebre. Gli scettri che spesse volte non si portano dalla tua mano, facilmente vacillano; e 'l folgore delle spade, se non si serve di alcuna tua nube, riluce invano. La prudenza tra ogni suo sforzo non ha miglior cosa di te; e, benché di molte altre si mostri ornata, a tempo sa goder del tuo silenzio piú che di ogni altro effetto delle sue industrie. Misero il mondo,

se tu non soccorressi i miseri. A te appartiene di usar molti uffici nell'ordinar le republiche, nell'amministrar la guerra e nel conservar la pace; e dall'altra parte si veggono quanti disordini, quante perdite e quante rovine son succedute quando sei stata posta in abbandono, e s'è dato luogo a manifesti furori, da che son seguiti quegl'infortuni, che tante volte hanno diturpate le provincie intiere. Quando un, che doverebbe perire di fame, ha fortuna di poter dar il cibo a molti, quando un ignorante è riputato dotto da chi sa meno di lui, quando un indegno ha qualche degnitá e quando un vile si tiene per nobile, come si potrebbe vivere, se tu non accomodassi i sensi a cosí duri oggetti? Vorrei che mi fosse permesso di manifestare tutto l'obligo che ho a' benefici che mi hai fatti; ma, invece di renderti grazie, offenderei le tue leggi non dissimulando quanto per ragione ho dissimulato.

V

ANTON GIULIO BRIGNOLE SALE

DAL «TACITO ABBURATTATO»

DISCORSI POLITICI E MORALI

(1643)

A CHI LEGGE

Facit indignatio versum.

Juv., *Sat.* I.

Ecco, o tu che leggi, un libro figlio di sdegno. Hannomelo acceso nella penna certi sacciutelli, i quali tratto tratto questionando meco sopra di materie o sia politiche o morali, posti al muro da fortezza di argomenti, non avendo onde riscuotersi con la ragione, sogliono ricorrere all'autoritá di questo o quello autore; e con citar in voce tonda e sesquipedal gesto un passo di Tucidide o di Tacito o di Seneca, che in vista paia ripugnante alla mia opinione, quindi, quasi vincitori della lite, esultano, si ringalluzziscono, si applaudono, e (ch'è peggio) hanno giudici propizi presso i circostanti: i quali, caso che ancor io non abbia tostamente in pronto altra sentenza di autor non men classico da rimbeccare il mio avversario, stimano che a render vincitore debba piú valere uno sproposito sentenzioso detto in latino, che la veritá, fondata su ragioni intrinseche, detta in volgare. Io perciò da questo torto, che mi fanno alcuni pochi, appellandomi al giudizio universale, che non suole errare, ho preso in questi miei discorsi a mostrar due cose. L'una, che non tutte le sentenze degli autori, anche di primo bussolo, son vere, o sia perché essi sonosi ingannati, o sia perché le han poste in bocca di alcun personaggio, che per ignoranza o passione si sia ingannato. L'altra, che può esser che sian vere nell'occasion particolare ove le adduce lo scrittore,

ma a proposito diverso quindi trasportate divengan false. Le quai cose quando egli mi riesca di provarle, voglio sperar pure che per l'avvenire il difetto della mia memoria, — che non sa sentenza alcuna a mente, fuorché quella: *Plato dixit, Chrysippus dixit, tu quid dicis?* — piú non debba offender la giustizia del mio ingegno, posto ch'egli, benché scompagnato dall'autoritá dell'altrui detto, avesse dal suo canto quella del proprio vero.

Alla sperienza della mia proposizione fra' più rinomati ho scelto Tacito, conciosiacosa che la inclinazione dell'uomo al malignare faccia oggidí credere ch'egli dica sempre bene, perché quasi sempre gode in dir male. Chi giudicherá follia l'ardire di notare errori in quella penna, che è stimata idea della politica prudenza, pongami a tirar un remo con chi osò di trovar macchie in cielo, ch'io mi contento. Ho cercato di esser vario ne' discorsi, per non esserlo dal genio umano, uso a trarre dalla somiglianza la sazietá. Altri tirano allo stil declamatorio, altri al dogmatico: questo correrá con passo lento, quello spedito: or prevalerá l'amplificazione, ed or l'erudizione. Io di questa mi son valso, non all'uso oltramontano, che la porta sol per dimostrar di averla letta, ma col trapiantarla in suolo differente a quello dove fu piantata, perché ne fiorisca qualche concetto.

Si protesta che tutte quelle voci di fato, fortuna, dèa; nume, idolo, sorte, destino, stelle, ed altre simili, che odorano di gentilesimo, son dette con quella licenza de' poeti, che le adoperano per lusingare l'orecchio solamente, non per seriamente torcerle a niun senso, il qual non ben si affaccia alla fé cattolica. Cosí ancora ove l'autore parla dell'azione di Catone come di verace effetto di legittima fortezza, e dove afferma che s'ei fosse stato Radamisto, sé medesimo averebbe ucciso, non Zenobia, intende di vestir, fingendo, il personaggio degli antichi, che sí fatte azioni, stante il non saper dell'immortalitá dell'anima, stimavan belle.

I

DISCORSO TERZO

Argomento

Germanico, che in apparenza amato, e in fatti sommamente odiato era da Tiberio, riportò vittoria nella Magna de' tedeschi, e rizzato poscia un nobile trofeo, dedicollo a Giove, a Marte e ad Augusto, senza fare di sé menzione. Le parole di Tacito son queste: *Laudatis pro concione victoribus Caesar, congeriem armorum struxit, superbo cum titulo. Debellatis inter Rhenum Albimque nationibus, exercitum Tiberii Caesaris ea monimenta Marti et Iovi et Augusto sacravisse. De se nihil addidit, metu invidiae, an ratus conscientiam facti satis esse.* (*Annalium*, lib. II).

Quattro cose disse il saggio esser difficilissime a conoscersi: la via dell'aquila nel cielo, del serpente sulla pietra, della nave in mezzo al mare, e del giovane nel fior degli anni. Io, qualor temeritá non fosse il voler mettermi in dozzina co' Salomoni, aggiungerei la quinta, ciò son l'opere de' prencipi e de' grandi; i quali amano, ch'elle molto ben si osservin da ciascuno, come cose da ammirarsi, e sdegnan, che da alcuno vengano comprese, come cose la capacitá umana molto eccedenti. Onde a chi va pure rintracciandole altro al fin non riescono, che quella luna, della quale sí facetamente dice l'Ariosto nella terza satira:

> Chi con canestro e chi con sacco per la
> montagna cominciâr correr in su,
> ingordi tutti a gara di vederla.
> Vedendo poi non esser gionti piú
> vicini a lei, cadeano a terra lassi,
> bramando in van di esser rimasi giú.

Quindi temerario parrò io in pretendere d'indovinare, da che mosso mai Germanico, dopo di aver eretto a Marte, a

Giove e ad Augusto un nobile trofeo del Reno e l'Albi debellato, di sé tacesse. Ma l'imbrocchi io o no, assai sarammi il dimostrare, che di fatto somigliante la cagione, la quale io addurrò, assai piú di quella, che ne assegna Tacito, avrá faccia di veritá.

Doppio si è il motivo, che Cornelio apporta del silenzio di Germanico. *Metu invidiae*, ecco il primiero; il secondo, *an ratus conscientiam facti satis esse*. Per cominciar dalla coscienza, ovunque io giri gli occhi dalla nascita del mondo fino al giorno di oggi, non so ravvisar piú ardente stimolo che quello della gloria nel cuor dell'uomo. Questo solo ha sollevato gli obelischi, effigiate le piramidi, fondato i mostruosissimi colossi, traportate od ispianate le montagne, secche le onde dentro il mare, fatto scaturire il mar nelle foreste, tratto a navigar i boschi con le vele, con le fiamme a volar la terra: questo ha incenerito a' Scevoli le destre, a' Curzi ha sprofondato la persona, alle Lucrezie aperto il petto, a' Cocliti tagliato dopo il tergo i ponti, a' Regoli reciso il ciglio, a' Deci mutato l'abito, a' Democriti cavato gli occhi, a' Socrati temprato il nappo, ed a' Calani infiammato il rogo. Se si stemprano i colori sulle tele o sulle mura, se si spuntan gli scalpelli sulle statue, se si logoran le penne sulle carte, se si sviscerano i vermi con le sete, se si disciplinan gli ori co' martelli, se si struggono le gemme con l'aceto, se si calcan sopra i pavimenti i monti, se si numeran co' piatti sulle mense i climi, tutti del desio di gloria sono artifizi. Per lui passano i leoni e le pantere a cento a cento dalle lor natíe boscaglie a dar con prigionier valore sulle arene teatrali ferocissime delizie agli occhi de' riguardanti: per lui gl'innumerabili accoltellatori rappresentano battaglie simulate con veraci stragi a sí crudeli spettatori, che qualor mancassero al teatro fiere, di spettacolo servir potrebbono.

Dura cosa è il consumarsi con vigilie faticose, ma il desio di gloria la fa soave; cosa orribile è affrontare a viso aperto in campo la morte armata, ma il desio di gloria la rende agevole; aspra cosa è ber veleno in Africa o morir di sete, ma il desio di gloria rende l'una e l'altra saporitissima; cosa insop-

portabile è mangiar in duro assedio il cibo stesso piú di una volta, ma il desio di gloria toglie la nausea; cosa orribile al pensiero è il macel de' propri figli, ma il desio di gloria somministra lena al cuore, agli occhi per vederlo, per comandarlo. In somma non vi è legge di natura, non intoppo di fortuna, non fatica di arte, non contrarietá di usanza, non avversitá di voglia, che l'ingegno, l'ardimento, la risoluzione, il vizio o la virtú dell'uomo per servir al desiderio della gloria tutto non vinca.

Gli animali stessi, quanto piú somiglian l'uomo, tanto maggiormente ancora il pungol della gloria e dell'onore tien risvegliati. Quindi se si guardan gli elefanti, che hanno un non so che del ragionevole, eccone uno, che di notte con barriti flebili deplora la sua servitú, ma colto in fatto, vergognando di mostrar le sue miserie o la sua debolezza in sofferirle, subito tace; eccone lá un altro, che di rabbia di essersi lasciato vincere dall'emolo in guadar un fiume, con rabbiosa fame lascia morirsi; ecco il terzo, che sta tutto inteso ad istudiar nell'erudita polvere la lezione scritta di suo proprio pugno, per non incontrar piú scorno davanti al maestro. Quando dunque maggiormente fia sollecito e geloso della propria riputazione il medesimo uomo? Ben mostrollo Palemone, il quale, stato eloquentissimo nella piú fresca etade, per non sopravvivere alla sua eloquenza, privo degli usati applausi, fu becchino di se stesso, esortando i circostanti ad affrettare la lapida sopra il suo corpo. *Inducite*, diceva, *inducite, ne me sol videat tacentem.*

Ma se prova gentilissima volete, o miei signori, quanto il pizzicor di lode stuzzichi i mortali, ve ne sia cortese Luciano, con l'ammettervi ad udire una difesa, che la ninfa Galatea si prende a far di Polifemo contro di altre ninfe, che di lui levavano ben grandi i pezzi. Strana cosa certamente a chi rimembra, chi l'un fosse e chi fosse l'altra. Quegli era uno, non pur aborrito dalla ninfa, perch'egli era la gran bestia in paragon dell'elefante, piú che l'elefante in paragon del topo, e perché avea una vuota occhiaia in fronte da affacciarvisi, come a finestra di lui degna, il capo di Lucifero, e da' tumidi labroni giú

gocciava sanguinosa bava pe 'l macello ingordo e sempre fresco delle carni crude, maciullate senza piú distinguere tra capre od uomini, e aveva braccia e coscie e petto con cotante setole da far cilici per una Tebaide intera, e sue parole eran ruggiti, eran grugniti: dove Galatea tutta era gentilezza, giovinetta leggiadra, e bella; ma anche piú: perch'ella ardea per Aci, anch'egli giovinetto vago, leggiadro, e bello, e il Ciclope era disturbatore importunissimo de' loro amori. E pure il loda, e gli fa scudo contro i biasimi delle compagne. E perché questo? Non per altro, che perch' il difforme mostro l'avea lodata. Avessel fatto al suono di vilissima zampogna, con vociaccia ciocchia ed aspra piú che quella de' suoi buoi, de' suoi montoni, non importa: l'avea lodata. Questo è beneficio tale, che quantunque venga da un nemico, vince ogni riguardo, né si può negarglisi della dovuta gratitudine la ricompensa. Tanto può nel petto umano desio di lode. Or Germanico non era egli uomo, ed uom romano? nazione, che nell'onoratamente trapassar di bocca in bocca mettea il sommo bene in vita e dopo la vita. Ed oltre l'essere uomo, e essere romano, non era ei soldato, e general d'eserciti? mestiere, che ha per utilmente scialacquato e sangue e viscere e quanto han le membra di vitale, purché poche stille di un inchiostro lodatore da famoso o storico o poeta se ne riportino!

E Germanico, dopo aver la lode meritata, non l'avrá voluta, mentre vedesi ogni dí, che ancor chi non la merita, pure la vuole? Gli sará bastato il testimonio (come dice Tacito) della coscienza? Ah, che questo basta a' cristiani, non a' gentili; basta a quelli che una nuova vita credon dopo morte, non a quelli che sol credon ritrovarsi morte dopo la vita: basta a quelli, a cui, mentr'oprano pe 'l paradiso, l'operar medesimo da solo a solo è paradiso, non a quelli, che operando sol pe 'l mondo, senza l'approvazion del mondo privi si rimangono del fin preteso: basta a quelli, che co' fatti egregi aspiran solamente a veder Dio, non a quelli, che sospiran solamente l'esser dall'uom veduti: basta a quelli, che anche chiusi in una piccola celletta, confinati in un romito bosco o in una solitaria grotta,

han per ispettatori milioni di angioli; non a quelli, che anche delle belle azioni, ch'essi fanno in faccia al pubblico, a gran pena pon divolgar la fama: testimonio Cicerone, che tornando dal cicilian governo, quando si credea di non sentire per l'Italia e in Roma parlar di altro, s'incontrò in chi, non sapendo né men ch'egli fosse stato in reggimento di provincia, fece per vergogna Cicerone stesso rimaner muto. E lo stesso Tacito, parlando giusta i dogmi del gentilesimo, disse in altro luogo: *Contemptu famae contemni virtutes*, per mostrare che il riguardo sol della coscienza è debole incentivo per la virtú.

Ma che direm noi, se anche il cristiano solo per averne approvazion dall'altrui testimonio adopera lodevolmente? Che s'egli si appaga della sua coscienza, se ne appaga, perché sa che avendoci per testimonio Iddio medesimo può dir con veritade di averci il tutto. Ma fosse egli pur cosí, che si appagassero i cristiani nel ben fare della sola lor coscienza, non vedrebbonsi talvolta, invece di ficcar il capo dentro il banco della chiesa maggiormente ritirato, irsi a piantar sul corno stesso dell'altar maggiore, senza lasciar luogo a pena al sacerdote, cotali Aristarchi catoniani, e ivi con un coronone in mano, lungo quanto la lor barba, tracollar giú tratto tratto certi paternostri, grossi come i moncelli e risonanti come tocchi di campana; non faría vedersi in mezzo di calcata chiesa con uno ufficiuol della Madonna, che ha piú del messale che del breviario alla grandezza e a' signacoli, preso spesso alla rovescia, far i pissi pissi (se latini o arabici, nol so) quella vedova paffuta, dalla quale chi nascondersi bramasse il giorno, può ire ad abitar nella sua casa, non ch'io voglia dir perciò, che chi bramasse ritrovarla, debba andare ove si veglia, ove si giuoca, ove si fanno porticate o carrozzate o barcheggi o balli; non si mirerebbono alle prediche, fornita la primiera parte, al far della limosina, levarsi per gittarla ne' sacchetti certe braccia cosí alte, che piú non sarebbono, se avesser con la pertica a levar dal cornicchione della chiesa i ragnateli; non si udrebbono negli oratori sagri, quando spento od appiattato il lume, e dalla destra contro la rubella carne impugnasi giusto flagello, non s'udrebbon dico

certe scorreggiate larghe larghe, quasi piattonate, acconcie maggiormente ad intronar il capo di quei che odono, che a macerar colui che sente: dalle quali posto ciascheduno in gran curiositade, non vi sta gran tempo, posciaché il sonoro confratello, col lasciarsi veder cinto, non di un centurin, ma di una cinghia, qual non l'ebbe mai l'alfana di Morgante, mette agevolmente in chiaro ciò che al buio egli adoperò.

Ma a Germanico tornando, non pur sembra nulla al vero somigliante, ch'egli della propria sua coscienza si appagasse, perciò ch'era ed uomo, ed uom romano, e di mestier guerriero, ma anche perché da altre sue azioni scorgesi assai chiaro, ch'egli fosse sommamente ambizioso per condizione speziale di sua natura.

Riandate un po' per grazia quel discorso, che sul boccheggiare ei fece a' suoi parenti e amici, sí patetico, da trarre i fulmini di mano a Giove per pietade, e porgli in man degli uomini per giusto sdegno. Che ne volle egli pretendere? Che 'l vendicassero da chi lo aveva attossicato. E perché, o Germanico, cotal vendetta? se per render testimonio agli uomini, che fosti ucciso a torto, or non ti basta la tua coscienza? se per dimostrar di quali amici provveduto avesserti vivendo que' tuoi modi, nobili, cortesi, e saggi, questa è ambizion, che giunge alla crudeltá. Perciocché se a fabricar la tua sventura gl' influssi del maggior pianeta ancora, cioè a dire di Tiberio, son concorsi, tu al solazzo di una inutile vendetta, totalmente vano per un morto, vuoi che ceda il rischio mortalissimo de' tuoi congiunti, mentre gl'irriti contro il piacer di quel Tiberio, il quale fa pagare con la stessa vita, non che aver voluto contrastare, ma spiare la voglia sua. È egli questo un non curar splendor di fama, perché si abbia luminosa la coscienza, o pure un imbrattare la coscienza dentro il sangue, ed oscurarla dentro le miserie de' tuoi cari amici, per acquistar fama di esser al dispetto dello stesso imperatore morto non invendicato di chi ti uccise? Non cosí Catone, il quale, forse in tutto, certo molto piú di te, solo alla sua coscienza chiedeva di se stesso testimonianza. Dopo la Farsaglia avea nell'Africa gran genti, po-

sciaché delle reliquie stesse di un Pompeo sconfitto far poteansi eserciti. Se a' suoi cenni fosser presti i suoi soldati, gli aspidi le dipsadi e i basilischi il sanno; onde potea benissimo, o sperar da nuova zuffa ciò che alcuna volta dona la disperazione, o almeno da novella strage esequie degne alla magnanima sua morte. — No, — disse, — vivano i soldati miei per questo stesso, che sarebbon pronti a morir per me. Chi vorrá non sopraviver alla libertá, ben vedrá tra breve, senza esser costretto dal mio impero, come si faccia. Amin di morir con molti quelli, c'han prezzato di essere nel modo della vita compagni a molti. — Cosí ordinò quanto stimava convenirsi per la lor salvezza, e poscia, senza ammetter altri spettatori alla grande opra che la sua coscienza ed un Platone, ch'era in tutto simile alla sua coscienza, liberò col memorabil colpo l'anima grande. Dissi male, poiché la cacciò da un petto, a cui non ritrovò la libertá sacrario eguale per nessun tempo. Né men moderatamente Ottone in morte, benché in vita smoderatissimo. Era stato vinto da' Vitelliani, ma non disfatto. I soldati *bonum habere animum iubebant: superesse adhuc novas vires, et ipsos extrema passuros ausurosque; neque erat adulatio.* Non volle; bastògli la coscienza di aver potuto. *Eat hic mecum animus, tanquam perituri pro me fueritis.* Fece provedere a' suoi soldati di carrozze e di navigli, per porli in salvo: arse lettere e libelli di qualunque avea mostrato in essi grande amore vêr lui, grande odio verso Vitellio. Vedi, s'ei come Germanico uccellava il fasto del parer di avere avuto veraci amici. Che di' tu, Germanico? Vuoi vedere quanto sii tu ambizioso col paragone? Tu fai forza co' tuoi prieghi di avventar i tuoi ad un periglio, che non reca a te profitto alcuno: Ottone non accetta le violente offerte del suo esercito, che tali le faceva, *ut nemo dubitet, potuisse renovari bellum atrox, lugubre, incertum victis, et victoribus.* Tu per ottener un po' po' di aura dopo di esser naufragato, non ti curi di far dar in scoglio gli ancor naviganti amici: Ottone, per contrario: — *Hunc,* — *inquit,* — *animum, hanc virtutem vestram ultra periculis obiicere, nimis grande vitae meae pretium puto.* — E pure eran pericoli, che forse sopra il real seggio potean riporlo. Se di un

uomo sí ambizioso dunque, quale fu Germanico, può alcuno farsi a creder ch'egli s'appagasse della sua coscienza, può anche credere, che il fumo si contenti starsi sotto il focolaio senza ascender fuori del camino, benché sia aperto.

Ma vediam, se forse possa esser piú vero, che Germanico di sé tacesse *metu invidiae*, ch'è motivo pur da Tacito apportato. *Metu invidiae?* di chi? di Tiberio. E perché? perch'ei sapeva, che Tiberio odiava, benché s'infingesse, di veder il nome di Germanico cerchiato di bella gloria. Sí? dunque col supprimer cotal nome esso Germanico mostrava di aver penetrato cotale odio, per quanto il tiranno si studiasse di soppozzarlo. Dunque cotal mezzo non era acqua, ma bitume e zolfo per cotale odio. Perciocché qual piú aborrita offesa si può far a principe, che render vuote le opere piú lambiccate e piú studiate del suo cervello? E quali piú studiate, quanto le arti del non esser conosciuto, e dar di sé sempre ad intendere quel che non è? Chi pretende giunger al suo cuore vuole ascender con Prometeo ad involar il fuoco in cielo, acciocché in terra poi le viscere gli siano tolte, o lacerate dagli avvoltoi; vuol entrar senza licenza dove sta Assuero, e per uscir di vita con tale entrata.

Rassomigliasi la regia mente a quella moglie di Candaule, che stimò degno di morte, perché nuda egli l'avea mostrata, il marito stesso. Non può farsi maggior ingiuria a chi va in maschera, quanto scoprirlo. I prencipi han diletto di andar sempre mascherati collo aver mai sempre seco le doppiezze, e sembra ad essi, che i popoli tibii con ragione portino nell'un degli occhi la figura di un cavallo, simbolo di impero, mentre che nell'altro hanno la pupilla doppia. Né si creda alcuno, che quella lor porpora dimostri il zelo ardente di felicitare i loro popoli, poiché gli etiopi dissero agli ambasciatori di Cambise, ch'ella, col nasconder il candor nativo della lana, è simbolo di falsitade. Onde, quando questi iddii terreni, cinti del real vermiglio, tutti affabili nella sembianza, verran forse da' lor lusinghieri assomigliati ad una rosa, sí perch'ella è regio fiore, sí perché par tutto riso e vezzo e mansuetudine e piacevolezza:

sovverrammi per contrario, che un sofista favellando della rosa, non dicea come que' sciocchi: *Coronemus nos rosis antequam marcescant*, ma diceva: *Sanguine ne coronemur, fugiamus florem, qui ne a Venere quidem abstinet*. Non fiutiamo questi porporati, non solo *ne sanguine coronemur*, ma acciò ch'essi non si facciano corona del nostro sangue: hanno troppo spine. Sa Agrippina, che alla propria madre, s'ella troppo troppo vuol saper de' loro fatti, non la perdonano. Vogliono che i cortigiani, come i servi in Scizia, sian tutti ricchi. Prendasi dal Nilo, (dicono essi) ciò che voglion compartirti le sue braccia, ma non sia chi di trovargli il capo voglia presumere. Altrimenti farò compagnia a quel misero Montano, che avvenutosi di notte nel crudel Nerone, che godea di andar incognito facendo lo scapestrataccio, *quia vim tentantem acriter repulerat, deinde agnitum oraverat, quasi exprobrasset mori adactus est*. Sciocco in non trattarlo con una stoccata da quel ch'ei voleva esser tenuto allora, anzi che riconoscerlo con venerazioni intempestive da quel ch'egli era.

Ma siccome qualsivoglia regola ha sua eccezione, forse che Tiberio era diverso in questo dagli altri príncipi. È verissimo, perché in paragone di esso tutti gli altri príncipi, anche i piú bugiardi, e doppi, e simulati, semplicissime colombe potean chiamarsi. Voler dir qual ei si fosse, fôra un creder di accertare in dir che un vel fatto a cangianti sia vermiglio o bianco o verde o rosso o nero, mentre ch'egli non è niuno con esser tutti; fôra un voler dare ad una instabil nuvola titol piú di torre che di drago, piú di nave che di cocchio, mentre non puoi dir « l'è questo », che non trovi tutto a un tratto ch'ella è quel-l'àltro. Rideva, e misero a chi andava il riso: *ridea forzato e fea morir ridendo*. Guardava, e erano di strambo sue guatature: qua additavano, e coglievan lá. Quasi fievole nel camminare avea la gruccia: ma era finzione appresa dal leon di Esopo, simularsi infermo per dar di unghia a chi affidato osava troppo apressarsi; era liberale in appellar fratello, o figlio caro, or questo or quello nel passar per via, ma ciò faceva per poter i parricidii multiplicare. Era oracolo: ma guai quel sacerdote che

accertava ad interpretare. Il trovarlo si era perderlo, e insieme perdersi: perché avendo il capo pieno, come un Mongibello od un Vesuvio, sempre di un oscuro fumo, era divenir un Plinio l'investigarlo. Avean troppo i suoi segreti grande abisso, cioè a dire quelli, *seu natura sive adsuetudine, suspensa semper et obscura verba*: delle quali quello stesso che dice Tacito, *in incertum et ambiguum magis implicabantur*, parmi che con molto piú ragione possa dirsi di coloro che, òsi di volerle intender, s'intralciavano in un dubbio inestricabil labirinto, per divenir preda miserabile di un Minotauro. E ben saggi a loro pro que' senatori, che mentre il volpone nascondendo sotto un umile cappuccio di Lucifero le corna, dimostravasi ritroso in accettar l'impero, essi, *quibus unus metus si intelligere viderentur*, — per non dar segnali di conoscere, che quelle schizzinositadi di Madonna schifa il poco, eran di quelle delle spose, quando la primiera notte cacciansi lá lá ben bene sulla sponda al letto, presso che a cadere, e s'avviluppan fitta fitta la camicia fin sulle calcagna, — *in quaestus, lacrymas, vota effundi: ad deos, ad effigiem Augusti, ad genua ipsius manus tendere*. Pazzo per contrario quell'Asinio Gallo, che addomesticandosi un po' troppo, col voler dar volta al lanternino quando si facea la disciplina al buio, per non perdere un bel motto volle perdere non pur l'amico, ma se medesimo. Oh di quali premi il fraudolente imperatore, s'ei risuscitasse, rimeritarebbe quell'intrepido Macron suo medico, che lui giá morto riputato, vistol ritornare, caricògli tanti grossi panni addosso, che morire il fece cosí ben coperto com'era visso. Poteva egli mai colpir suo genio con piú bel modo?

Ecco dunque, che se l'astutissimo Tiberio sommamente odiava chi mostrava di conoscer il segreto del suo cuore, non avria Germanico voluto, col tacer di se medesimo mostrando di aver penetrato il cuore di Tiberio, incontrare maggiormente l'odio suo col paventarlo, se il suo fine fosse in quella occasione stato lo sfuggirlo, perché il temesse.

Vediamo ora un poco, se alla mia opinione meno di difficoltá che a quella di Cornelio per ventura potesse opporsi. Io

son di parere, che Germanico non solo non lasciasse nella penna se medesimo, *ratus conscientiam facti satis esse*, e perciò poco curasse la sua fama e la sua gloria, ma per farla rimbombar piú chiara di sé tacesse. Stravagante pretensione da una parte parrá forse il ricercar la luce nelle tenebre, i tesori nella nuditade, l'eloquenza nella mutolezza, il calor nel ghiaccio, la serenitade nelle nuvole, l'aprile nel mezzo verno: ma nol parrá certo a chi fará riflession dall'altra, come dalla ruvida conchiglia nasca la lucente perla, come un vil sileno di tesori preziosissimi arricchisca gli occhi; come l'acque quanto scendono basso piú ristrette, spiccin tanto piú disciolte e libere e ammirate in aria; come le piú schife oscenitá degli animali, i capi piú temuti de' dragoni partoriscan le piú rinomate gemme, i piú fini muschi. Peripezia nella tragedia chiamasi una operazione, che altri sceglie a un fine, e ne gli riesce tutto il contrario. Nel mondo, che non è fuor che una favola, e per lo piú tragica, altro parimente non si veggon, che peripezie, ora vere, quando alcuno veramente incontra sua miseria pel sentiero stesso, onde credea di caminar alla sua contentezza, ed ora finte, quando alcuno consigliatamente prende per guidar alcun suo fatto un mezzo, che di sua natura sembra nato a partorir contrario effetto, come chi per medicar la vista prendesse il fango. Son della primiera guisa il caso di Tiberio Gracco, che nell'adunanza volle dar segnale a' suoi nemici del periglio, ov'era posta la sua testa, col toccarlasi con mano, e questo stesso preso per segnale, ch'ei chiedesse la corona e 'l regno, affrettò sua morte: né meno adattato è l'altro esempio del pastore, che pensando sollevare Orlando dalla sua tristezza col narrargli la novella degli amori di Medoro e Angelica, per questa strada stessa tanto gliel'accresce, che divien rabbia.

Dará esempio alla seconda guisa Cicerone, quando all'africano Ottavio, che dicea di non udir ben bene, disse: — E pur tu porti forato orecchio; — segna all'orecchio, e coglie alla riputazione, mentre colui taccia di servilitá. Creso, interrogato da Cambise: — Qual ti paio io in paragone di mio padre Ciro? — gli rispose: — Certamente egli ti è forza cedere, poiché non

ci hai lasciato ancora pegno tale, quale ha egli a noi lasciato, lasciando te. — Par che voglia renderlo inferiore, e lo soprappone. Chi direbbe che lo sparger acqua fosse attestar fuoco? E pure presso di Giustino una fanciulla nel convito tra gran numero di giovani, col dar l'acqua alle mani solamente a Proto, si dichiara di abbrugiar per esso, e sceglielo per suo marito. Chi direbbe, che alcun arda la sua casa per accrescer le sue ricchezze? E pure Giuvenale fortemente ciò sospetta di quel Persico, ch'ei chiama

orborum lautissimus, et merito iam
suspectus tanquam ipse suas incenderit aedes;

perocché sperava in questa guisa di rinovellarla assai piú ricca e piú munifica alle spese de' suoi clienti.

Sentire calorem
si coepit locuples Gallita et Paccius orbi,
legitima fixis vestitur tota tabellis
porticus.

Che si brama da chi fa cotanti voti per la loro vita? La loro morte.

Insomma non bisogna prestar fede per niun patto alle apparenze, ma qualora ci si fanno inanti colorite cosí bene, che giá giá stan lí sul persuaderci, diasi loro la risposta, che faceto il Luciano fa nei *Dialoghi de' dèi* da Giove dare a Cupido. — Deh se in qualche cosa, o sommo dio, ho errato, (dice la volpetta), mi perdona, perch'io son ancor fanciullo, e senza senno, e le opre mie non meno odoran d'innocenza, che le labra mie sappian di latte: sí, in veritá. — Ah capezza, traforello, rubaldello! (gli risponde il gran tonante); tu fanciullo, eh? Forse perciò che per aver né meno di uom da bene un pelo, non vuoi barba in viso, né capei canuti in capo, perciò vuòmiti far credere testé spoppato? Troppo troppo rendeti barbato il numero de' tuoi delitti, e delle tue malizie, che se fusser tutte peli, non la cederesti in barba a quel montone, in cui, sciaguratello, giá mi cambiasti. —

Ah, Germanico, Germanico, dirò io pure, tu di gloria sprezzatore, solo adoratore della coscienza propria, sopraffino ipocritaccio piú di quanti giammai ne nacquero? Ti ricordi, che Virgilio comandò abbrugiarsi la sua *Eneida*, sol per dimostrar che ciò che agli altri rassembrava opra divina, per contrario a lui sembrava cosa vile: gloriosissimo argomento dell'altissima eccellenza del suo giudizio, non è cosí? Onde parimente tu, per darti a divedere al mondo non men prode capitano che quei fosse gran poeta, vuoi mostrar di te, tacendo, che cotai vittorie non son degne del tuo nome, perciocché, quantunque da sé grandi, cedono però di lunga mano alla grandezza del tuo senno e del tuo coraggio? Ti sovvien dell'architetto egiziano, che per ordine del re Sesostri fabricando altissima piramide, nella incrostatura incise il regio nome, e poscia dentro il vivo sasso, cui celava l'intonacatura, scolpí il proprio. Stratagemma non di umil modestia, ma di sagacissima superbia, con la quale il nome del suo re, tantosto scalcinato dalle pioggie, fece comparire quel dell'architetto ad esser dentro il vivo sasso sempre letto, sempre ammirato.

Cosí tu sulla congerie de' trofei trionfatori solo scrivi gli Augusti e i Marti e i Giovi, sicurissimo che quando questi, saettati da' lor propri fulmini, saran caduti, tu piú franco e forte al cielo della gloria ergerai la fronte. E se sotto la corteccia del tuo tronco trionfale, tu, qual fece lo scultore, non intagli il proprio nome: sí sí, il fai per ambizione di rassomigliarti piú ad uno Alessandro Magno, che ad un vile scarpellino, poiché quei si gloriava che col rifiutar la statua, che Stesicrate gli voleva porre, non pur sopra l'Ato, ma con l'Ato, se n'aveva eretta una maggior negli animi degli uomini, che di rifiuto sí magnanimo perpetuamente ricordevoli stati sarebbono.

E tal va, o signori, la bisogna, per veritá. Sapea Germanico, essere la gloria simile alla femina, di cui fu detto:

Donna pregata niega,
che poi fuggita prega.

Il mostrarsi prezzatore ingordo di una cosa, fa che chi l'ha in mano tienlasi ben cara; fingi non curarla, ed egli, quasi vaglia poco, te la gitta appresso, o ti fa prieghi perché l'accetti. Ed io certamente esaminando alcuna volta tutto stupefatto, come una reina lá nell'Ariosto, benché proveduta di un marito, che sarebbe parso bello anche nel paradiso, nondimeno corra spasimata dietro un nano brutto come il buco dove baciano le streghe, non ne so trovar piú vera, quanto, che il consorte l'obbligo del matrimonio rende sempre presto e liberale a' suoi voleri, ma dall'altro canto

> sol per non starsi in perdita d'un soldo
> a lei nega venire il manigoldo,

ed ella dal rifiuto piú invitata dietro gli corre.

Trovasi una certa guisa di silenzio molto piú efficace di ogni diceria ben lunga. Quel *digitulus* di cui parla Cicerone, piú stendeasi a dar la spinta agli animi che non istende il Cencio la sua stoccata. Ed io ne' miei giorni ho visto dal predicator rinomatissimo Campana risvegliarsi assai maggiori applausi nelle turbe con un tacito suo spasseggiar pel pulpito, scotendo il braccio, che col suono della voce, ancorché piú sonora e armoniosa del suo cognome. Un lungo punto fermo a tempo piú racchiude in sé che la circonferenza lunga di un gran periodo. Metti un poco insieme i panegirici fatti a Traiano da Plinio, ed a Pompeo da Cicerone, e a Luigi re di Francia di oggidí dall'ammirabil Pétiot: e dimmi, se son muti in paragon di quello, che fa Cesare a se stesso col famoso *veni, vidi, vici*, che uom roman di cuore fa spartano nella favella. Chi si fosse ritrovato lá sul Faro, quando la famosa meretrice e Marcantonio litigaron co' banchetti il titolo di regalatore, dopo di aver visto sulle mense del roman degenerante non mancar di quanto vive sotto il cielo, fuorché l'uccel proprio del paese ove erano, se veduto avesse poscia nel convito di Cleopatria sopra angusta mensa altro non imbandirsi, che parchissime vivande, degne di un Romano antico, piú che di un moderno, certamente avrebbe condannato in fretta in fretta la

reina, non saprei se giudice piú schernitore o piú adirato, nel vedersi da sí parco desco tolta la speranza di capir nulla. Piano, aspetta. Mancan que' confetti ancora, che si pongon dopo la tovaglia sopra la mensa. Ben vedrai, se vinca mille sontuosissimi banchetti un sol digiuno di Cleopatra. Un esercito di fiere e una nuvola di uccelli dell'amante tu vedrai di lunga mano cedere ad una sol ostrica della sua vaga. Gli dará il valore di tutto un mare solo in un sorso. Nella stessa guisa stenda pur l'ambizione le piú laute imbandigioni de' guerrieri eroi suoi parziali, quasi in tanti aurati piatti, dentro i numerosi titoli degli Asiatici, de' Macedonici, degli Africani, che Germanico non teme punto del buon esito della sua lite. Egli ha una perla, nel trofeo che ha dirizzato, che lo fa risplendere di par col sole. E quale è ella? Il vuoto, dove va il suo nome, questa è la perla. S'ei vi fosse scritto, mirerebbesi, e non altro: perch'ei non vi è scritto, come dovrebb'essere, solo si ammira. Certe sproporzioni son bell'arte da fermare il guardo, il qual, s'elle non fossero, senza badar gran fatto passerebbe oltre. Quel moretto, di cui servesi la dama per bianchetto col condurlo seco, vien cognominato cigno, acciò la pugna del colore e del vocabolo renda piú splendido il trionfo della negrezza. Quel donzello, che ha gran pregio perch'è nano, dal padrone vien chiamato, come dice Giuvenale, Atlante, acciò da sproporzion di titol gigantesco e di pigmea statura piú notabile sia reso l'esser piccino. E la natura ha fatto di una bestiuola, che non passa un palmo, due giganti al nome, co' formare di un camelo e di un leone un formidabile camaleonte, acciò il difforme solecismo renda un topo pari nella fama ad un elefante. In un ciel sereno veggasi di mezzanotte il sole, e non si vegga di mezzogiorno: eccoti inchiodati lá per la sproporzione disusata piú assai fisse, che le stelle stesse, quelle luci de' mortali, i quali tutto dí, perch'egli è dove ha da essere, il riguardan sol tal volta alla sfuggita, per saper l'ore. Con sí fatto esempio il sagacissimo Germanico dovea cosí discorrere fra sé medesimo: — La natura è idolatrata dalle speculazioni de' filosofi, perch'ella loro si nasconde: se lasciasse penetrarsi, tosto, in

vece di consumar l'olio dentro le lucerne vigilanti, in rendersi la pelle ben curata e morbida lo spenderebbono. Va Aristotele incapperucciato sempre, e ha perciò ogni dí corone da famosi circoli, e trionfi dalle zuffe rabbiosissime de' disputanti. S'io su questo tronco trionfale chiaramente intaglio il nome mio, riguarderallo il viandante e il soldato, e, lettol cosí alla sfuggita, « Veramente diportossi ben Germanico », dirá, e senza piú aggiungere passerá oltre. Per contrario, s'ei vi legge sculto con error ben accertato il nome dell'imperadore, il quale non ha parte alcuna in tal vittoria, e non vi leggerá quel di chi veramente ne fu autore, sosterà le piante, rimarrá col ciglio immoto sull'iscrizione, girerá in ben mille luoghi col sollecito pensiero. « Or come? veggo la dedicazione, e il dedicator non veggo? Picciol dono è forse una vittoria cosí grande, che se n'abbia per vergogna a star nascosto chi l'ha donata? O magnanimo è cotanto il donatore, che non pur del beneficio vuol dimenticarsi, ma di se stesso? O cosí modesto, che da' dèi, qui nominati, vuole affatto affatto, senza avervi parte alcuna, riconoscer tutto il sucesso? Ah, ch'è altezza d'animo, di se medesimo ottimo conoscitore, l'accennar che questa è tale impresa, che si ponno tener buoni i Marti e i Giovi ch'ella lor si dedichi, quantunque chi si sente prode per fornirne assai maggiori, sdegni di voler a proprio nome lor dedicarla. Forse non potendo chi è l'autore di opere sí grandi porsi, salva la giustizia, né anche sotto a Giove, non che sotto Augusto, né potendo, salva la modestia, porsi sopra, mentre di esse egli è dedicatore, lasciò luogo di supplir il vuoto alla verace e spassionata lingua de' passeggieri. Ma potrebb'egli esser, che lo avesse reso muto tema d'incontrar presso Tiberio invidia pericolosa? I príncipi amano sovente le vittorie, perché gli aggrandiscono, portano odio al capitano, perché anch'egli se ne aggrandisce; godon di ricevere, abborriscon chi dá, perciocché mostra di poter rapire nel poter dare. Oh sopra gli stessi Cesari e Pompei gloriosissimo Germanico, se cosí fosse? E che non avresti fatto tu piú ch'essi, a' quali la repubblica con sommo sforzo di benevolenza e di potenza somministrò sempre ogni possente aiuto,

se tu odiato, invidiato dal monarca, cioè a dire privo di quel caldo efficacissimo, che suole il cuore tramandare alle lontane membra, quando ei le ama, nondimeno hai fatto poco men di essi? Certamente sol ti converrebbe il nome di Germanico, se tutte le nazioni il nome lor prendessero dalla Germania ». —

Hai ragione, o sagacissimo Germanico; tu la indovini. Cicerone, dedicando a' numi un'aurea tazza, il nome suo con lettere, il cognome con l'imagine di un cece vi effigiò: tu con piú ingegnosa invenzione il nome tuo tacendo nel trofeo, vi hai scolpito quel di Giove e Marte, per mostrar, che il vero tuo nome è il Bellicoso e il Fulminante. Ben vedrá il romano popolo che ottimamente ti opponesti nel pretender voce dal silenzio, quando nell'esequie della nobil Giunia andranno in processione venti immagini di nobilissime famiglie, Manlii, Quinzi, ed altri somiglianti nomi: *sed praefulgebunt Cassius atque Brutus, eo ipso quod effigies eorum non videbuntur*. E se in paragon di gloria ne verran Seiano e Dolabella, benché questo non impetri i trionfali onori da Tiberio, che a quell'altro gli concede, *huic negatus honor gloriam intendit*. Oh maraviglioso senno di chi attende a meritar gli onori, ma con umiltá magnanima non cura di conseguirli. Ciò che per ischerno disse Seneca, magnificando l'efficacia di quel fungo che ripose nel catalogo degl'immortali Claudio con l'ucciderlo, *tremolumque caput descendere iussit in coelum*, dirò io con sentimento serio, e generoso di una nobile umiltá. *Descendere iussit in coelum*: ci fa scendere, abbassarci è vero; ma con questo scendere ove vassi? in cielo. Èvvi piú bel modo di sollevarsi?

II

DISCORSO QUARTO

Argomento.

Nerone, acciò che degnamente il nome suo potesse in tutti i secoli essere sinonimo della barbarie, fece uccidere la propria madre. Dopo la cui morte, Tacito di ciò parlando, che fe' l'empio, dice cosí: *Aspexeritne matrem exanimem Nero et formam corporis eius laudaverit, sunt qui tradiderint, sunt qui abnuant.* (*Annalium*, lib. XIV).

Essere l'ufficio dello storico il narrar la veritá per fine di affinare la prudenza umana, par cosa certa. Quindi io volentieri alle opre volontarie, contingenti, consultabili, alle quali solamente suole essa prudenza raggirarsi intorno, la veritá storica ristringerei. Leggo ben anch'io nelle piú sagge carte con le azioni umane quelle ancora che produr sa natura fuor dell'usato: prodigiosi vomiti di Mongibelli, inondazioni di fiumane, abissamenti di cittadi, nuovi mostri in terra, nuovi astri in cielo; ma sí fatte cose solamente crederei narrarsi qual presagi od influenze od esercitamento all'opre virtuose o viziose del nostro mondo. Segnal n'è che lo scrittore si contenta di accennarne ciò che appare, senza tanto o quanto mettersi nelle cagioni intrinseche onde son formate. All'incontro negli umani fatti, non sodisfacendosi di stare al *quia*, le piú alte origini, i motivi piú riposti, non che ne' piú sigillati gabinetti, ma ne' piú sepolti cuori de' tiranni va ripescando. Or, sí come ha per costume prode cacciatore di tracciare fra le belve quelle solamente che son nobili per la ferocia, o ver difficili per la sagacità, perciò ch' ei sarebbe da schernire, quando dietro a pecore od a mosche, qual novel Domiziano, gittasse l'opra: cosí ancora il buono storico non altro che le imprese riguardevoli dé' sceglier

per materia generosa della sua penna. Ma cotali fannole due specie di grandezza, delle quali all'una di virtú, di mole all'altra puossi dar nome.

Mole grande ha la balena, che fa nascer isole qualora emerge; gran virtú la remora minuta, che fa terra il mare a quel naviglio cui dá di morso. Le azioni umane parimente rende grandi, o splendido e magnifico apparato di cose estrinseche, o non ordinari sforzi di virtú o di vizi o di destrezza o d'imprudenza, che l'accompagnano.

Son della primiera sorte, per cagion d'esempio, assedi, assalti ed estermini di cittadi, pugne campali, passaggi di nazioni, funerali o nozze di monarchi, e somiglianti. Nell'altro genere s'accolgon le ragioni degl'imperi, i maneggi delle paci, delle triegue e delle collegazioni, le sublimitá ed i precipizi de' favoriti, le sedizioni e le congiure, le neutralitá, le dipendenze, gli artifizi o del maggiore per istabilir suo posto o del minore per sublimarlo.

Di cotali affari i primi, qual campagna spaziosa variata da colline e valli e boschi, piú lusingan l'immaginativa con la vaga curiositá; i secondi, qual girevol labirinto, apron migliore scuola agli andamenti della prudenza. Somiglianti quelli a tai pasticci, figuranti ne' banchetti o d'aquile o cittadi o torri, poi dentro vuoti; questi ad altri men superbi piatti, che nascondon le midolle di piú sostanza.

Mostri per esempio Lepanto la sua naval battaglia da una, e Fiandra la sua ricchezza, stabilita dopo tanto sangue, dall'altra parte. Lá vedrassi per gran selve impalcato il mare; gli alberi, del crin nativo in vece, scuoterne un piú prezioso nelle seriche bandiere; s'abbarbaglieranno lietamente gli occhi a' lampi degli acciari dal sol feriti, e brilleranno su' cimieri scossi dall'aure; faranno eco i leggitori estatici al rimbombo delle trombe e delle bombarde, ed obliando se medesimi e il proprio secolo, divenuti di azioni antiche novelli attori, col cansar della persona torceranno degli amici e de' nemici i colpi, e con le brame e con le grida la vittoria ancora pendente a questa o quella parte stimoleranno.

Qui per lo contrario non si scorge fuor che stanze chiuse, vecchi consiglieri, duci togati. Alle raggrottate ciglia, al machinator silenzio, al riposato favellare, alla segretezza tutto appar mestizia e severitá. Invece degli eserciti trascorrono corrieri per le campagne; alle invitte spade, alle magnanime disfide, a' nobili trionfi sono succedute le ambasciate, le scritture, le legistiche cavillazioni. Nulla v'è di lusinghiero per chi suole diportarsi fra le nobili avventure de' Primaleoni o degli Amadigi, ma vi è ben di profittevole per chi ama far la mente sua tesoro di senno grande.

Quindi non per altro a mio giudizio porta pregio il Guicciardino sopra il Giovio, sol che questi, qual pittor gentile, de' soggetti ch' egli ha per le mani colorisce agli occhi altrui con vivacissimi ritratti, senza inviscerarsi, la superficie; quegli per contrario, qual esperto notomista, trascurando anzi dilacerando la vaghezza della pelle, vien con l'acutezza della sua sagacia fino a mostrarci il cuore ed il cervello de' famosi personaggi ben penetrato.

Ben è vero, che qualora incontra alcun successo, che per l'uno e l'altro titolo, cosí del giovamento come del piacere, abbia grandezza, sí si il deve il buon istorico raccogliere con sommo affetto, e porre ogni suo studio per donarlo a luce perfettamente. Or, che per cotal riguardo meriti sovrano luogo presso la memoria d'ogni secolo lo aver Nerone vagheggiato e commendato il corpo della madre, fatto da lui stesso uccidere, chi mai può ritrovarsi che il mi disdica?

E in qual tragedia argiva i teschi esangui, presentati al genitore, giá pasciuto con errore infelicissimo del rimanente de' figliuoli propri, mai rigarono con orridezza, nel suo aspro cosí dilettevole, e con lagrime sí dolci nel loro amaro gli occhi e le vene del teatro; o da qual famosa scuola gran maestro insegnò mai sí altamente le maggiori prove di uno estremo vizio, o l'arti mostruosissime di un re tiranno, come nel racconto di sí fatto avvenimento avrebbe avuto largo campo di operare sagace ingegno?

Il poeta in ciò s'avanza sullo storico, che le cose ch'egli

ha per suo proprio oggetto sono quali dovriano esser per esser perfettissime nel loro genere, e in somma, idee. All'incontro questi tal le tratta quali sono, cioè a dire per lo piú congionte a quella imperfezione che con seco porta, quasi per necessitá, il non esser disunite dalla materia: onde fia ventura somma dello storico, qualora il fatto stesso gli presenta alcun soggetto che abbia nel suo genere quella eccellenza dalla veritá reale, che a gran pena nel poema sa alle azioni sue l'artefice prestar fingendo con l'intelletto; cosa che sí come tanto è piú pregiata quanto avviene piú di rado, cosí deve il buono istorico abbracciarla, esaminarla, e non lasciarlasi di mano uscire senza averla a parte a parte tutta distinta.

Tal sarebbe, per ragion di esempio, la giornata che fra Annibale e Scipione combattessi in Africa: poiché in riguardo ai due famosi generali, al numero e valore delle schiere, alla forma non volpina ma leonina del combattere fino al sommo sangue, alle conseguenze di un intiero mondo che si accompagnavano col vincitore, può chiamarsi un esemplare, a cui quanto piú somigliante sará ogni altra pugna, tanto piú ancora sará grande. Tale parimente è il fatto di Nerone nel suo genere di atrocitá, però ch' egli può formar nivello da conoscer quanto ogn' altra azione barbara o ferina estenda la sua misura.

Lascio, che non fu alcun vil plebeo né assassin di strada, a cui si possa come suo mestiere condonar in qualche guisa la crudeltá, ma un imperador del mondo, cui convien pregiarsi sopra ogni altro titolo di esser clemente; lascio, ch' ei non nacque o fu nodrito tra gli antropofagi o sciti, a' quali l'uso rivoltò in delizia il fare vivande di color ch' eran degni come convitati sedere a mensa, ma lattossi sotto un Seneca, atto con sua scuola a ritornare in uomini le stesse fiere; lascio ch' ei non può allegare impedimento di natura ad esser buono, poiché ne' primi anni del suo impero tal seppe esser sommamente, e fullo; taccio, che né meno consentí alla misera di terminar con un supplicio di quegli atti piú ad insinuar la morte che a sveller l'anima, ma, qual fassi a bue selvaggio, fu alla mal condotta dato prima di una mazza in capo, poscia a pugnalate

fu macellata. Dico solo, per dir tutto in uno, ch'egli lei uccisa, dentro il proprio sangue involta, ebbe occhi, nonché per vedere, ma per vagheggiare, ed ebbe lingua (oh inferni, e che faceste?) da lodare, da vezzeggiare.

S'egli avesse fatto smozzicare il corpo ucciso, o dare in pasto a' cani, a' corbi, pur saria potuto dirsi effetto di una impetuosa rabbia, che, con agitare al crudo l'animo oscurandoli il discorso, avesse alleggerito insieme in qualche parte la sceleraggine. Ma il poter mirare, vagheggiare e porger lodi, fu un servirsi de' misfatti per trastullo, non per isfogamento; fu un pregiar la propria immanitá per modo, ch'ella, quasi gentil cosa, gli sembrasse degna di adornarsi co' vivaci fiori uno ingegno concettizzante. Felicissima Agrippina, dopo morte almeno, se a' tuoi funerali un re del mondo è il panegirista. E chi meglio di colui che concepisti in te, su te poteva concettizzare?

O lodi, gioie che si appendon per opprobrio, non per fregio, a' piedi de' ladroni pendenti in croce! Cappe d'oro, con cui Dante faceva gemer nell'inferno sotto insopportabil peso e sotto fodera di ogni tormento le anime piú maladette. E qual male, e sia pur grande, può patire un nobil animo o commettere uno scellerato, che non sia uno scherzo in paragone degli scherzi dal medesimo uccisore fatti sopra il miserabile cadavero, ch' ei stesso uccise? Furon per congiura, machinata contro il proprio principe, giustiziati in nobile cittá d'Europa, non è ancor gran tempo, cavalieri in ogni cosa, sian ricchezze e stati o sangue, amati sommamente, fuorché nei tener segreto un punto solo, dalla fortuna. Fu tra essi data a morte generosa e titolata donna, ammirabile non meno perché tacque che perché osò. Dopo ch'ella giacque uccisa, il Nerone, — il carnefice dir volli, — fu cosí sfacciato da scoprir, con mano tinta ancor del sangue della misera, sue carni e commendarle, quasi state oggetto prezioso da' piú innamorati desidèri de' gran príncipi, di morbida dilicatezza. Ebbe pena, ma non pari al suo misfatto quell'infame, il quale non provò l'arte sua propria appeso ad un capestro, sol perché in quel tempo, in cui pietá non ritrovavano i piú illustri personaggi, ritrovar doveala per

ragion di buon contrario vil manigoldo. E la misera contessa tal sembrò assai piú per quella mano disarmata che la palpò, che pe 'l pugno pien di ferro che la svenò. Godi dunque pure fino dall'estremo del piú cupo inferno, o mostro del romano imperio, poiché vedi a quanto nobil personaggio sia toccato l'imitar con genio ereditario vivamente le tue azioni. S' ei nasceva ne' tuoi giorni, certo per compagno dell'impero tu il ti adottavi. Ma tu, misera Agrippina, ben avevi sotto i ferri de' fierissimi scherani sparso fino a un gocciol minimo tutto il tuo sangue, mentre al tuo da te medesima prodotto mostro le tue vene per orror non ne scoppiarono nel viso un gorgo, a rintuzzar nelle sacrileghe sue labbra gli orpellati vitupèri, che avventavansi a trafiggerti piú crudelmente assai che fatto non avevano le pugnalate.

Or di azione per la immanitade sua sí illustre non richiedea egli il debito di buono istorico, che rimanesse alla posteritá distinta la notizia piú che potevasi? E pure il nostro Tacito in due parole sole, dicendo: *Aspexeritne* etc., se ne disbriga quando gli s'apriva largo campo di apportare le ragioni che pe 'l sí o pe 'l no parevangli piú verisimili. Forse dirá egli che qualor lo storico, arrivare non potendo al vero, mettesi in sua vece dietro al verisimile, passa con sua nota, qual soldato fuggitivo, dagli alloggiamenti della storia a quei de la poesia? Io, di ciò in risposta, di due generi di verisimile distinguerò. Altro è quel di cose che potrebbono esser succedute anche secondo l'ordinario corso degli avvenimenti umani, ma nol sono, e del non essere v'è la certezza. Tale è, che Rolando, in legger i caratteri intagliati nelle piante da Medoro, per aver perduto il cuore perdesse il senno; o che Rodomonte nell'uccidere Isabella per aver perduto il senno perdesse il cuore. L'altro è un verisimile di cose che per avventura sono state, ma sicuramente non può sapersi. Di tal guisa si è, che il principe di Spagna Carlo non di tossico morisse né di ferro, ma di sottrazion di cibo, a poco a poco fattagli, per fino al termine di mortal fame. Il primiero verisimile anch'io il permetto solamente alla poesia: ma il secondo, giá non veggo perché coglierlo non possa senza furto

il buon istorico e fregiarne le sue scritture. Esser può che sieda in esso, benché alquanto annuvolata, la veritá: e narrandolo lo storico, non qual cosa certa, come dal poeta si farebbe, ma qual probabile, potrá mai dirsi ch'egli di altro che di veritade sia narratore, mentr'egli è verissimo che sia probabilmente vera sí fatta cosa? Non pertanto, su, consentasi che tutti i verisimili sian solamente arredi di poesia. È egli per ciò che da costei, sí come da amorevole sirocchia, per render col diletto l'utile piú saporito non sia lecito allo storico di toglier tratto tratto gli adornamenti, sol che ne usi per tal modo ch'ella venga ad abbellirsene, non travisarsene?

Ma quando anche non potesse senza errare metter piè lo storico oltre i suoi confini: or chi non sa che ogni mestiere ha certi suoi errori cosí nobili e cosí gentili, che il commetterli e l'amarli è sommo pregio dell'artefice piú assai che s'egli andasse dietro a' soliti precetti dell'arte sua? Campanili e torri, in buona architettura, vogliono poggiar senza piegare, non è alcun dubbio. Non pertanto sopra ogni obelisco ovver piramide s'ammira quel di Pisa e quella di Bologna, sol perché piegando sempre, senza mai piegarsi, promettono ruine, né mai le attendono. Chi erra in cotal guisa va del pari del gran Scevola, quadrando all'un non men che all'altro quel leggiadro detto: *Si non errasset fecerat ille minus.*

Cosí errò felicemente a mio giudicio il Tasso, ed io volentieri ne addurrò l'esempio, che sará al mio dire prova non men forte che dilettosa. Esce dal piacevole e violento carcere del suo giardino il buon Rinaldo, dopo aversi al lume consigliero di virile specchio rivestita la primiera virilitá. Muove frettolosamente insieme co' due fidi amici; e quando egli giá giá mette il piede sulla prora che lontano dovea trarlo da' suoi rischi, ecco che a un lagrimoso

— O tu che porte
parte teco di me, parte ne lasci, —

subito s'arresta, e all'insidiosa Armida dá grande agio di venir a riprovar contro di lui le angeliche sue forze, unite con le

diaboliche. Io cosí discorro. Vuole, non v'ha dubbio, il buon Torquato far il suo Rinaldo eroica idea, non della fortezza solamente, ma eziandio della temperanza. Quindi allor che Armida con un volto solo andò ne' propri alloggiamenti ad assalire un intiero esercito, tutti, chi piú rapido chi meno, col ricever le ferite in petto al militare onore dieder le spalle: sol Goffredo ed egli, non come Tancredi, che non fu ferito perché giá lo era, ma come ripieni di virtú si rimaser salvi; e allor che la medesima nell'incantato bosco, armata piú che mai di sue lusinghe, di sue lagrime, di sue bellezze, gli si fece inanti, egli niente piú s'astenne per suoi prieghi dal recidere le altere quercie, che si astenga il cielo per le suppliche delle amadriadi dal fulminarle. E s'ei pur fu vinto e cadde, non fu vinta in esso l'onestade, ma la natura: né divenne molle, che nol divenisser prima i piú aspri monti, perciocché chi vinse fu un inferno, non fu una femmina. Segnal n'è, che non sí tosto i fidi amici col possente scudo disser gl'incanti, ed egli nel momento stesso squarciò i lussi, prese l'armi, fu Rinaldo, fu pudico, aborrí, partí. E alla primiera voce poi della nemica amante, questi, per sí cauto serbator dell'onestade a noi pur dianzi dal poeta effigiato, trattiene il passo? Che fai Rinaldo? or ora a te medesimo restituito, cerchi in cotal guisa a te medesimo di conservarti? qual pur mo' spaziato augello si riman trescando e saltando pe' vicini rami, dove forse covasi altro rischio, solo per udir l'insidioso fischio del cacciatore. Non odi, che gli stessi detti, ond'ella cerca di fermarti, debbon tutti servir di sproni?

— O tu che porte
parte teco di me, parte ne lasci,
o prendi l'uno, —

(dunque vuol che teco tu la conduca)

— o rendi l'altro, —

(dunque vuol che seco tu rimanga)

— o morte
dá insieme ad ambi: —

(dunque vuol che a colpe antiche di lascivia nuove tu ne aggiunga di feritá). Pensi tu di lasciarti persuader a niuna di sí fatte cose, ch'ella ti chiede? — Certamente no, — mi risponderai. Dunque a che non proseguir tua fuga velocemente? Il sí e 'l no di fatti, piú che di parole, rende piú giocondi i benefizi, le ripulse piú sopportabili. Ohimè, sento che di baci ella favella. Chi da lunge prende a dirli, certamente da vicino prenderá a darli. Giá sai tu che forza s'abbian soli, quai saranno uniti col piccante delle lagrime, delle preghiere, de' svenimenti? Pur siasi, che sii possente di star saldo contro le robuste machine degli entimemi, dall'ingegno sí, ma molto piú vibrati e avvivati dal bel pianto, dalla flebile pietade e dalle lusinghe. Concedasi che tu debba esser verso le sue possentissime armi, tutte unite contro te, lo stesso che tu fosti in campo con Goffredo quando fur da lei divise contro di mille. Chi però ti fa sicuro da Armida maga, quando pur t'affidi di salvarti da Armida bella? Non può aver, s'ella ti giunge, alcuno incanto piú possente per respingerti nel labirinto, che non hanno avuto Ubaldo e Carlo per istralciartene? È ella ancor venuta teco alle furie? No: dunque una gran parte dell'Inferno le rimane ancor da adoperare contro di te. Fuggi dunque, fuggi; né piú volger faccia ad altra femmina che alla bellissima Fortuna, che al governo del naviglio fortunato siede e con la chioma inquieta e sventolante sembra che ti sgridi di non fermarti. — Oh, cavalleresca gentilezza non sostien partirmi senza attender regal donna che mi chiama, e che mi offese solamente perché mi amò. — Sciocco, se per ogni modo vuoi lasciarla, anzi se hai fermato di non esserle piú amante col compiacerla, siile almeno grato col rispettarla. Il fuggirla prima ch'ella giunga sará segno che la temesti, il fuggirla dopo sará segno che la sprezzasti. Non ti potrá imponer titolo di duro, di crudele, d'inesorabile, mentre che partisti senza udirla per timor di non potere udirla senza esaudirla. Possa almen l'addolorata dir seco stessa: — Certamente, s'egli mi aspettava, avrebbon ben saputo i miei sospiri, i miei pianti, il dimandar mercede, fare in guisa ch'egli denegata non me l'avrebbe. — Non sará picciol conforto ne' suoi mali il rimaner almeno sodisfatta di se medesima.

Questo fallo di Rinaldo, dal mio ingegno, ch'è di talpa al sole, discoperto, molto piú fia stato chiaro a quel del Tasso, ch'è tutto di aquila. Perché dunque non ischivarlo? Perciò che senz'esso rimaneano le sue carte prive di quegli ammirabili colloqui, di quegli odii, di que' vezzi, di quei congedi, di quelle furie, che passaron tra la donna e 'l cavaliere e che saran materia imitabile delle piú rinomate scene, delle musiche piú armoniose, degli amori piú gentili fin che duri il nostro mondo, e saranno, fin che duri l'altro, sdegni della misera Didone, che vedrassi dopo di un Virgilio ricondotta da un Torquato sotto l'altrui nome ad infamar con adultèri nuovi la sua onestá.

Taccia dunque chi col dire, non poter l'istoria trattenersi lungamente nelle cose dubbie, crede di scusare Tacito abbastanza dello aver sí lievemente attinta una sí nobile sorgente di precetti, di riflessioni, d'imitazioni, di commovimenti in ogni affetto, o vogliasi odio o amore o pietade o rabbia. Deesi lode al viandante s'ei per coglier ricca perla sviasi dalla strada pochi passi per la campagna. Chi pretende pregio di ammirabile, non deve esser seguace eterno degli altrui precetti per non errare; deve errar talvolta, acciocché servan di precetti agli altri gli errori suoi. Ma che vaneggio io folle? Era in questo fatto di Nerone Tacito tenuto ad allargarsi, s'egli pur voleva esser osservatore sí religioso degl'imperii della storia ben regolata. Non comanda questa che non si tralasci narrar la veritá? Non è egli vero, che di aver Neron mirata e commendata la sua madre morta, *sunt qui tradiderint, sunt qui abnuant*? Tu medesimo, o Cornelio, con cotai parole appunto ce 'l riferisci. Or non sará vero ancora, che ciascun di suo affermare e suo negare le ragioni doveva addurre? Come non sai l'uno, o Tacito, se tu sai l'altro? E se 'l sai, perché, dicendo l'uno, non dici l'altro? — Oh, non so se, benché si dicessero, fossero vere. — Che monta ciò? Basta a te, per esser veritiere, lo esser veritá che si diceva ciò, come che veritá non fosse ciò che dicevasi. Forse ti era noto quel che conchiudeva il volgo intorno al fatto, ma non ti eran note le ragioni ch'egli produceva del suo conchiudere? Dirle tutte, quante potean

essere: e in cotal guisa non avresti trapassato con silenzio le cagioni ch'erano in fatti, mentre tutte le possibili narrato avessi. Massime che tu sei pur fornito di quel fiuto sí sagace e scaltro, che da ogni orma beñ leggiera vanti di condurti a penetrare ne' covili di qualunque sia segreto piú rinselvato. Onde il non aver ciò fatto in cosí nobile occasione non può a meno di non apportarti nota di una trascuraggine, purtroppo grande. Ed a chiarirla maggiormente, mira quanto facil era ritrovar dall'una e l'altra parte le probabili cagioni a te cosí ingegnoso, mentre a me, che son di cosí basso intendimento, non si nascondono.

III

DISCORSO SESTO

Argomento.

Le legioni di Germania, comandate da Germanico, mentre egli lontano da esse faceva il catasto in Francia, mossersi a sedizione, di cui Tacito scrivendo la grandezza, dice cosí: *Non tribunus ultra, non castrorum praefectus ius obtinuit. Vigilias, stationes, et si qua alia praesens usus indixerat ipsi partiebantur. Id militares animos altius coniectantibus praecipuum inditium magni ac implacabilis motus: quod neque disiecti aut paucorum instinctu, sed pariter ardescerent, pariter silerent: tanta aequalitate et constantia, ut regi crederes.* (*Annalium*, lib. I).

Se talora il cane di uno scaltro ciurmatore, ora ad un cenno del maestro passeggiando ritto su' due piedi, ora passando e ripassando con iscorci strani per cerchio angusto, ora per l'amor di bella giovane levando stupendi salti, e per l'amor di brutta vecchia non movendo pure un pelo, desta nuova maraviglia ne' circostanti, dir sogliamo: — Questo cane opera in guisa, che tu crederesti, lui di uman discorso esser proveduto. — Né altro ciò vuol dire, sol ch'ei veramente non discorre, ma ben sí di chi discorre tien somiglianza. Cosí Tacito scrivendo delle legioni di Germania sollevate, *sed pariter ardescerent, pariter silerent, tanta aequalitate et constantia, ut regi crederes*, viene a significare, ch'esse ben parevan rette, ma non lo erano per veritá. Or io voglio studiarmi di far chiaro, che piú assai di qualsivoglia ubbidiente esercito la sedizione, ossia la moltitudine sediziosa, reggesi perfettamente per sua natura; e cosí discorro. Ciò diciamo venir retto, che ha princípi, o ver cagioni, ond'egli è scorto per ben regolati mezzi ad alcun fine

determinato. Quindi avviene, che di quel naviglio, il quale privo di governo viene or qua or colá balzato dal fiottar della procella, dicesi ch'egli si muove a caso: e il carro di Fetonte erra, non viaggia, sol perché investendo incertamente, quando il Cancro, quando il Capricorno, mostra piú non ricordarsi, se cercar ei debba l'espero o l'aurora per riposare. Or di tali cagioni alcune sono dentro il mobile medesimo incalmate, alcune gli sono estrinseche; e queste doppiamente son divise, cioè a dir nella finale ed efficiente. Efficiente chiameremo la feroce e dotta mano di Grifone per rispetto a quel corsiero, ch'egli nella giostra di Damasco spinge a coglier da' abbattuti cavalieri palme sublimi; finale chiameremo un'Elena in riguardo alla bellezza, per la cui conquista versò il mondo le sue parti principali l'una sull'altra. Le cagioni intrinseche son la natura della cosa stessa che si muove, o dir vogliam la propria forma (ché dalla materia, solamente atta a patire, niuno aiuto all'operazione suole arrecarsi): e da cotal forma viene, per ragion di esempio, governato il sasso mentre piomba in giú, e alienato il fuoco mentre ambizioso della sua chiarezza va a sublimarsi. Ora quanto meglio converranno fra se stesse le cagioni estrinseche, ed estrinseche del movimento, e quanto piú la cosa che si muove avrá unitade in se medesima, con tanta miglior regola retta sará. E sí come delle materiali cose (che di questa si favella adesso) alcune di unitade vera e propria son fornite, chenti sono quelle, che continuate han le lor parti, e anche piú se le hanno simili l'una con l'altra; cosí alcune per contrario altra unitá non hanno, che una accidentale, sorta in esse quasi quasi da lor forma intrinseca, da un ordine e proporzione, con cui sono le lor parti collocate fra se medesime. E conciosia che sí fatti siano i corpi, cui compongono distinte membra, qual sarebbe una cittade od un esercito od un orologio, quindi avviene, ch'essi tanto piú potranno di unitá vantarsi, quanto piú collo essere di parti simili composti, e nel loro ordine da un tal principio mantenuti, alla unitade propria e vera si accosteranno. Se esamineransi dunque le cagioni e l'unitade della sedizione, certamente apparirá di nessun corpo, fatto di divise parti, meglio

poter dirsi venir retto, che si possa dire del sedizioso. Ma perché non meno alle civili che alle militari il nome di sedizione si attribuisce, io, per non partirmi dal proposito nel quale Tacito ne parla, stringerommi solamente alla militare. Questa dunque, per quanto il nome stesso insegna, non è altro, che una separazione di una parte dell'esercito dal corpo rimanente, a fine di ottener a forza alcuna cosa del capitano. Or, se di uno ubbidiente esercito, nel punto ch'egli posto in ordinanza attacca zuffa col nemico, dicesi, e si dice ottimamente, ch'egli sia retto, molto piú dovrassi dire, se vorrem paragonare l'un con l'altro, del sedizioso. Veniamone alla prova, discorrendo sulla traccia delle massime, che nel principio quasi fondamenti furon gittate.

Cagione efficiente dello esercito può intitolarsi il generale, perocché, sí come l'ordine è la forma di esso esercito, tal ordine non da altri, che dal generale, il quale, quasi idea, contienlo, viene prodotto. Il corpo sedizioso anch'egli ha un duce, il quale ottimamente il reggerá, perocché quello sia in lasciarsi reggere pieghevolissimo, tra perché i sediziosi, tutti di comun volere, similissimo a se stessi lo si hanno eletto, e molto piú perché il lor bene si è lo stesso sempre mai col bene del capo loro: cosa che non segue d'ordinario tra l'esercito e il generale. Alessandro il grande, niente meno invidioso de' trionfi ch'ei si fosse parziale delle tazze dell'ebro iddio, rapiva il popolo macedone per tutte le piú sconosciute, indomite e impenetrabili contrade dell'Oriente, non potendo darsi sosta finattanto ch'egli non giungesse a risvegliar il sol bambino nella culla sua medesima con le sue trombe. Or crediamo noi, che da si lunghe e malagevoli condotte egual profitto ad esso e alla sua falange ne risultasse? Appunto. S'egli ricevea ferite nelle battaglie, co' diademi de' cattivi regi le s'infasciava; ogni stilla di sudore, che per la fatica egli versasse, veniva dall'acquisto de' piú generosi e chiari fiumi contracambiata: dormiva sul terreno ignudo, ma gliel facea morbido la rimembranza, che fu dianzi de' nemici, e al presente era di Alessandro; l'aura della propria fama rinfrescava i piú bollenti ardori sulla sua fronte; il meriggio sollevato dalla propria gloria il difendeva

contro i ghiacci piú crudeli; e, non che impicciolisse, ma facea distender la sua ombra per tutta l'Asia. In somma, tutti i patimenti divenivan piccoli contro Alessandro, perocché Alessandro per li patimenti divenia grande; né avean forze per affliggere il suo picciol corpo, mentre (mercé loro) tutto il mondo intiero facea corpo glorioso alle sublimi imprese, cui col suo gran nome egli dava l'anima. Lascio, che per suo ristoro accostumandosi a non paventar dell'armi i lussi e le delizie, sulle arene piú deserte e fervide piantavano con serici e gemmati padiglioni ricche verzure; imbandivan sulle rupi sterili e inospite con cibi esquisitissimi mense regali, e nelle scolpite tazze vini preziosissimi mesceano: ond'egli ricercando al fondo le sembianze effigiatevi de' vinti regi, a' quali le avea tolte con le sue vittorie, piú per titillar l'ambizione che per ismorzar la sete avea diletto di rasciugarle.

Non cosí, non certamente i soldati suoi. Spandeano il sangue a fiumi, sopra' quali il nome loro ad esser dalla fama, qual colomba, tolto in alto non galleggiava, ma correa, con essi fiumi, a spegnersi del nome di Alessandro nel vasto oceano; fulminavan loro tutti gli elementi, acciò tenuto ei fosse per figliuolo del Fulminante; moriano per immortalarlo, abbandonavano le proprie mogli, acciocché quelle de' re Persi supplichevoli al suo piede egli rimirasse; seminavan le campagne con le proprie membra, acciò le germogliate palme egli ne cogliesse: era un solo il porporato, mille i piagati; era uno solo il trionfante, mille i vincenti; sol per acquistar a lui perdevano, non che a se stessi, ma se stessi: poiché smozzicati, e fatti avanzo de' lor propri corpi, già del pari paventavano gli scherni de' nemici, s'essi proseguivano le inchieste, e la confusione della patria, se facean ritorno a meritare un'orrida pietade piú dagli uomini, venendo sí infelici, che da' padri o da' figliuoli, venendo sí contrafatti.

Quindi, dal non esser lo stesso il ben del capitano e de' soldati, nasce che, quantunque la cagion final di questo e quelli, unitamente presi, possa dirsi la medesima, cioè la vittoria, non pertanto l'uno e gli altri presi da per sé, per fini troppo

fra di loro differenti lasciano trarsi: onde deriva poscia quella discordanza di cagioni, ch'è cosí contraria, come nel principio io dissi, al buon regolamento della cosa, ch'esser dee retta. Con giornata troppo lunga stancherei lo esercito, se andar volessi dimostrando con esempi, quanto sian diversi nel combattere i motivi de' soldati, non col duce loro solamente, ma fra lor medesimi paragonati. Altri non per laurear la fronte, ma per indorar la mano maneggia il brando; altri con fortezza smoderata rende debole la impresa tutta, mentre per farsi unico tra gli altri viene a dividersi; quegli sol fa fronte contro l'inimico, perché tiene il superiore dopo le spalle, e sol perché non può fuggire tenta fugare; questi cerca con la spada, non la gloria della parte sua dentro l'oste avversa, ma la sua particolar vendetta sopra il suo nemico particolare; chi fa voti pe 'l suo duce, chi bestemmia, chi destina giá la sua libidine alle mogli altrui, chi piange per paura di mai piú la propria non rivedere: avarizia, zelo, sdegno, tema, ambizione, rabbia, temeritá fanno cento funzioni di un solo esercito. E perché leggiam noi, Pompeo presso Lucano, ed Emireno presso il Tasso, per inanimar lo esercito a combatter fortemente, scorrer ora confortando questi con promesse, or rampognando quelli con rimproveri, or destando in altri la speranza con l'agevolezza, or affinando in altri col pericolo la providenza, ostentando or gran prede nell'avverso campo ad infiammare la cupidigia, ora gran miserie nell'amica patria, a risvegliar la compassione? se non perch'essi, come saggi capitani, troppo ben sapeano che diversi vogliono esser gli argomenti a persuadere la medesima azione a molti, che hanno oggetti diversissimi nell'operarla? Questa intrinseca diversitá di fini, a cui coopera gagliardamente la dissomiglianza delle parti dello esercito, principalmente per le varie nazioni che il compongono, può molto, perché i corpi, sol con unitade accidental congiunti, non somiglino con la proporzion dovuta quelli, che contengono unitade propria nel loro essere, e per conseguenza fa, che piú difficilmente vengan retti, mentre privi son di quella somiglianza nelle parti loro, per la quale all'assoluto impero di una forma sola, internamente

governante, ubbidienti e arrendevoli soggiacerebbono, non cosí nelle sedizioni. Dove può trovarsi intrinseca unitade maggior che in esse? Le parti del sedizioso corpo sono l'una all'altra somigliantissime: imperocché, se in una riga di salnitro una favilla sola con un momentaneo lampo dal primier granello avventasi allo estremo, non per altro che per esser tutti di una stessa guisa, la primiera volontá non meno, che nel corpo sedizioso fioca baleni, diviene volontade tutto a un tratto di mille petti, *quodque in re tali difficillimum est, prima vox*; e in un altro luogo, ma naturalmente addattatissimo a seguitar questo: *mox eadem acrius volens* (tutto il restante de' soldati), *faciliore inter malos consensu ad bellum, quam in pace ad concordiam.* E certo con grandissima necessitá. Perché? perché lor lega con indissolubil vincolo il timore della stessa pena e la speranza del premio stesso. Vogliono una cosa sola, perché dentro mille petti vive un sol cuore.

Ma, acciocché col suo fortissimo argomento l'unitade non ci stringa però tanto, che non ci rimanga libertá di ammetter anche il numero di altre ragioni a favor nostro, dicamisi per grazia: chi combatte non reggerassi egli tanto meglio contro del nemico, quanto di piú esso nemico avrá perfetta la conoscenza? Certamente sí. Or da chi vien egli meglio conosciuto, dall'esercito nella giornata, o dal sedizioso corpo nella sua rissa? Lo esercito sovente, anzi la maggior parte delle volte, contro popoli combatte, di clima di costume di linguaggio dal suo diversi. Cosí le genti nate sotto la clemenza dell'italiano cielo combatton contro i figli ferocissimi dell'orse cimbriche sotto di un Mario; le schiere tolte alle piacevoli riviere del Sebeto, o ver del Tevere, s'affrontano con gli abbronzati popoli della Numidia sotto le bandiere di uno Africano. I persiani, accostumati dalla lor mollezza a condur sempre in campo Marte unito a Venere sotto di un Dario, fan guerra con le macedoniche falangi, uscite dalle asprissime caverne della Tracia. Quindi qualor hassi a fare con nemico sconosciuto, di cui male puossi saper l'arte, non sapendosi ben la natura, oh quanto fia difficile lo accorgersi se le sue fughe sian timori od istratagemi,

gli assalti elezione o necessitá, sostanza od apparenza vana i preparamenti. E quando anche la condizion e la natura de' soldati fosse ben chiara, quanto per contrario riuscirá sovente oscura quella del nemico capitano, che, se degno è di tal nome, dee far sí che alla camicia propria i suoi pensieri ancora siano nascosti? E pure se delle nemiche schiere e del lor duce non avrá l'esercito e colui che 'l regge notizia chiara, pressoché impossibile il ben reggersi gli riuscirá. Per contrario l'inimico del sedizioso corpo è quasi sempre quello stesso, ch'era avanti la sedizione suo capitano: cioè a dire quello, di cui sanno giá per piú e piú prove replicate, quali siano le virtudi, quali i difetti, da qual parte egli si mostri esposto, o pure impenetrabile agli assalti altrui; s'egli sia materia da sorprese, o da violenze, da crollar con la paura o con la pietá. In somma, s'ei pregiandosi di saper dire il braccio di ciascuno strale, benché scoccato, e 'l nome di ciascun de' suoi piú vili fantaccini, insegna aver un uomo solo abilitade a capirne mille, molto piú l'avran que' mille a capir un solo, mentre che di lui cotante volte hanno provato quale sia il coraggio negli assalti, qual la sofferenza negli assedi, la fortuna ne' conflitti, nella disciplina la rigidezza. Onde perché furon da lui retti, sono ottimamente ammaestrati a reggersi contro di lui. Maggiormente, che la sedizione avviene per lo piú di quella parte dello esercito, che il duce suo conosce meglio di tutte le altre, cioè a dire quella, ch'è composta di soldati veterani. Però ch'essi son fra tutti gli altri sommamente forti e ingegnosi, e consapevoli a se stessi di poter pretendere gran cose, e querelarsi con giustizia grande non ottenendole: condizioni, niente meno al muovere sedizione necessarie, che giovevoli al sapersi nella sedizione poscia governare come conviensi.

E poiché della coscienza e del coraggio fa gran prova il veterano collo aver cotante volte in mare, in terra, con insidie, a viso aperto, per lo ferro, per le fiamme, armato, ignudo, per segnar nel proprio corpo con profonde cicatrici i luminosi fasti del suo duce, disfidato ben mille morti; piacemi per testimonio della terza condizione, ch'è l'ingegno, addurre in campo gentil

prova, pur da Tacito somministrata. Narra questi che Germanico, mentre facea catasto nella Francia, udita sollevar sedizione negli eserciti della Germania, tosto rapido vi accorse per acchetarla. Al lampo dell'imperial sembianza, che serenamente fulminando si faceva amare mentre atterriva, dieder le sediziose turbe col raumiliar le ciglia gran segnali di penitenza; non pertanto, dopo ch'egli entrò ne' padiglioni, mettean gridi, e afferrandogli la destra, sotto specie di baciarlagli, que' giá decrepiti soldati opravan, ch'ei tastasse con le sue proprie dita le gengive loro tutte sfornite. Or aguzzi pur Demostene il turcasso piú terribile degli entimemi, figuri Cicerone con color di fuoco il moto degli affetti piú concitati, che non diran mai né tanto, né sí vivamente, quanto disser quelle labbra incanutite e tremole nel lor silenzio, mentre col non poter mordere le mani, sin nelle midolle al cuor del capitano s'inviseeravano. — E quando mai, — sentiva ei mutamente dirsi, — ci sará concesso, o buon Germanico, di riposare, se né men la sepolcrale etade ci ottien riposo? Quali avanzi trarrem noi di noi medesimi da tante guerre, con infaticabil serie di perpetui gradi concatenate, se fan testimonio le gengive nostre, né pur esserci permesso, dopo aver perduto le ossa, il porre in salvo le reliquie miserabili del nostro corpo? Qual necessitá sí dura sforza i miseri mortali a viver fra le morti, fino alla morte? Mira, che oggimai non reggono le curve spalle il pesante usbergo. Mira, che le secche mani, in cui vacillano le picche, altro piú non ponno, fuor che giungersi per porger voti supplichevoli alla tua pietá. Gli occhi, rosi ormai dalla vecchiaia, piú non hanno lume per dar mira a' colpi delle saette. L'ostinarsi di volere ombre pesanti, piú che corpi vivi, sotto le bandiere, altro non è che una ingegnosa ambizione di non far sanguigne perdite, né meno quando fossimo tagliati tutti a pezzi miseramente. Deh consentici il dominio della nostra vita almen nella stagione, che siam per perderla: serva a noi quando ella piú non vale a servir te. Giá non è temeritade il dimandare di non premer con le moribonde membra una dura zolla, di spirar il fiato estremo ricevendo sulle fredde labra i baci de' figliuoli e delle mogli,

invece di arrabbiatamente morder singhiozzando il suolo, lastricato di brutta strage; di esser arsi dentro un rogo, ove le nostre ceneri non sian confuse con le ceneri degl'inimici. Sia possibile alcun'altro fato, che di ferro, sotto i romani. Non si snerverá il tuo esercito, perché ne vada lunge una cadente etade, che strascina se medesima per seguitarla. Si avvalora il corpo, se le membra inaridite, inutili, gli si recidono. Questo nostro desiderio è effetto di una felicissima fortuna, tua partigiana. Non vuole ella esporti alla lunghissima carriera delle tue fatiche nobili, ch'ella prevede, che non abbia prima in luogo de' tuoi logori soldati fatto sottentrare giovani robusti e freschi, quale sei tu. Vuol mutarti in sostegno il peso. —

Or crediamo noi che, se l'ingegno sa ne' sediziosi cosí fortemente armar con tacita facondia bocche disarmate giá dal tempo, per cattar benevolenza dal capitano, governar saprá la destra quando sará d'uopo amarla a risvegliar temenza nel capitano. Ma sorgendo alcuno contra me: — La sedizione, — dirá egli, — ha luogo tra le cose male, a cui mal sembra che convenga il sapersi reggere: maggiormente essendo una di quelle, la natura delle quali non è altro che confusione turbamento smoderanza, in somma tutto ciò che opponsi dirimpetto a regola a governo e a reggimento. — Ora, ammesso che la sedizione sia cosa mala, io dico per risposta: che di molte cose, che son male perché malo è il fine che elle si han proposto, non si può per questo dire ch'elle reggersi non sappiano, mentre che sanno scegliere adattati i mezzi per ottenerlo. Malo è Pisistrato, malo è Cesare, nello aspirare alla tirannide della sua patria: ma nel sormontare al designato posto, ch'essi ottimamente sappian reggersi, non è chi nieghi. All'incontro chi riguarda a Cicerone, che brigandosi con ogni studio nel senato d'appoggiare al giovanetto Augusto il generalato degli eserciti, viene a renderlo monarca per la stessa strada ch'ei credea lui dover esser rinovellatore della Repubblica, ben affermerá ch'ei fu buon uomo: ma altresí che i buoni sconsigliatamente reggonsi talvolta, soggiungerá. Consento somigliantemente, che la sedizione suona nel suo titolo confusioni, mischie, ravvolgi-

menti; dunque i sediziosi non sapran reggersi? È falso questo, e il perché ne aggiungo con esempio per mio credere confacentissimo. La sedizione in un esercito si è per appunto tale, qual suol essere una febre in un corpo umano, posciaché ambe son composte di que' mali umori, che per dare assalto contro il capo e contro il cuore van ribollendo. Certamente chi riguarda il povero febbricitante, altro che scomponimenti, turbazioni, e rimescolamenti pare che non sappiano rappresentarsi. Scaglia in mille guise e gambe e mani e braccia per esso il letto, quasi brami prender fuga e distaccarsi da se medesimo. Le agitazioni del suo corpo sono pari in numero a' colori torbidissimi della sua faccia, il capo va a trovare i piedi, i piedi salgono dov'era il capo: il fuoco fa ch'ei brami il freddo, e 'l freddo fa che piú arrabbiato egli provi il fuoco: è languente, ma la stessa languidezza è fomite delle violenze: del malor la forza abbatte ogni sua virtú, e in virtú del male egli fa forze maravigliose: smania, languisce, freme, chiede compassione, fa minaccie, non sa ciò ch'egli si dica, dice piú ch'egli non sa, non conosce ciò ch'ei vede, non vede ciò che ha su gli occhi, è in se stesso al penare, e all'intendere fuor di se stesso: chi mai vide tal Babilonia? E pur gli umori intrinsechi e sediziosi, onde l'infermo miserabile è costretto a non poter regger se stesso, sanno sí miserabilmente reggersi ne' loro assalti, che gli Ippocrati, i Galeni stupefatti dir non sanno per qual guisa materiali e grossi umori osservino ne' parossismi loro quella esquisitezza di giornate, quella proporzione di progressi, che sarebbe assai quando nascesse da potenze ragionevoli, operanti con consiglio ed elezione.

Finalmente per difender Tacito mi veggo incontro, formidabili campioni, un Cesare e un Gottifredo. — Or come (dirá il primo) sia mai vero, che si reggano con buona regola le sedizioni, s'elle anche qualora sono nel maggior vigore, non pertanto, qual volante nube, che superba torreggiando in vista, si dilegua a lieve soffio, anch'elle al primo sopraciglio della maestá del duce le piú volte appianano i tumori, ed è naufragio loro la loro calma? Qual di quella fu giammai la piú

rabbiosa, che, tornando io dalle Spagne, suscitò le legioni del mio esercito contro di me? Quando, a voci unite ed alte richiedendomi, che o l'oro compensasse il sangue delle vene loro sparso, o ver la libertade conservasse in esse quel che ancora vi accoglieva, di mostrare ambivano, che in guerra il capo dalle mani piú dipende, che le mani non fan dal capo. Forse non aveano le mie genti d'ottimo sedizioso tutte quante le qualitá? Erano sí veterane, che le lor battaglie numeravan tutte le provincie dell'Occidente, e il combattere oggimai piú che il discorrere era lor natura; erano cosí feroci, che negli occhi loro, prima che sfoderar l'arme, io vagheggiava le mie vittorie; erano di tanto ingegno, che, venendo io meno, si saría veduto un glorioso esercito di capitani. E pure alla costante intrepidezza sol del mio volto, al fuoco generoso dell'ire mie, al congedo dispregevole da me lor dato, quasi i nervi delle destre e 'l filo delle spade fossero i miei occhi, e ch'io fossi possente a muoverle a mio senno, lor mal grado s'instecchirono, tremarono, si ammutolirono, si arresero, e di propria voglia confermarono non tanto le lor mani alle future imprese, ma alla punizion presente offersero le loro gioie. — Ed io (dirá Goffredo) con un sol baleno della maestá reale feci in guisa,

> che il vulgo, che anzi irriverente, audace,
> tutto fremer si udia di orgoglio ed onte,
> e che ebbe al ferro, all'aste e alla face,
> ch'il furor ministrò, le man sí pronte,
> non osa, e i detti alteri ascolta, e tace,
> fra timor e vergogna alzar la fronte,
> e sostien, che Argillano, ancor che cinto
> de l'arme lor, sia da' ministri avvinto.

Direm dunque che si regga bene chi va a terra sí agevolmente? che sia buona un'ordinanza, che ad un tratto si disconcerta? Che indirizzati siano regolatamente verso il lor fine que' voleri, che in un sol momento mutano in timor l'audacia, in debolezza la violenza, e in pusillanimitá l'orgoglio e la ferocia? —

Campioni troppo valorosi sono veramente questi: non pertanto io spero a cosí fieri incontri rimanere in sella, aitato da

veritá. Il mutarsi facilmente da uno stato in altro, non è segno che non ben si governasse nel primiero quei che si muta. Non è egli retto maestrevolmente bel ginnetto, allor che sul suo dorso vola il cavaliere a far con la carriera prova grande in picciol cerchio della ruota della Fortuna? E pure un ben leggiero intoppo lui col suo rettore spesso avvolti in fascio getta sossopra. Anzi la facilitade, onde rimane spenta la sedizione e tornano i soldati all'ubbidienza del lor duce, fortemente prova ch'ella ottimamente reggasi mentre che dura. Perciocché i soldati in essa sollevandosi contro il lor duce, posti sono in un violento stato, essendo il naturale loro di star cheti e di buon grado sotto l'ubbidienza del capitano. Or egli è ben vero, che le cose in un violento stato lungamente durar non ponno, ma non è giá vero, che non possan per quel tempo, che vi durano, assai meglio reggersi da quel, che nello stato loro naturale mai non sarebbono. Nasce ciò da quell'istinto, ch'è incalmato in ogni cosa, di desiderare il proprio conservamento. Onde da' pericoli maggiori, maggiore anche risvegliandosi la guardia nel pericolante, quindi avviene, che il violento stato, armando le sue forze contro l'esser della cosa, è cagione ch'ella per la sua salvezza ponga piú efficacemente in reggersi l'opra e 'l consiglio. Cosí nell'acqua, che non è sua naturale sfera, altri governa piede e braccia con piú fina regola di movimento, quando ei nuota, ch'ei non fa lunghesso l'acqua, quando ei passeggia. Cosí il funambolo quando egli balla sulla fune, libra se medesimo perfettamente, acciò né l'occhio, né la mano, né le membra tutte varchino un sol punto fuor del bilico; ma poi sceso sopra il suolo forma a caso, e senza esame alcuno, il passo. E pur né l'un né l'altro ponno dimorare in aria e in acqua lungamente, sí come in terra.

Ma mentr'io consento, che la sedizione è breve, troppo mal conseguirei quel titolo di veritiere, ch'è mio scopo, s'io soverchiamente nel trattarne mi dilungassi. Sta la veritá della scrittura in conformarsi alla natura della cosa, di cui si scrive. Perciò mi taccio.

IV

DISCORSO SETTIMO

Argomento.

Crispo Salustio fu favoritissimo presso Tiberio; ma di lui racconta Tacito che, *aetate provecta, speciem in amicitia principis quam vim tenuit. Idque et Maecenati acciderat, fato potentiae raro sempiternae, an satias capit, aut illos cum omnia tribuerunt, aut hos cum iam nihil reliquum est, quod cupiant.* (*Annalium*, lib. III).

Questo Salustio Crispo, per quanto si ritrae da Tacito, mentr'egli di lui dice: *incolumi Maecenate proximus, mox praecipuus cui secreta imperatorum inniterentur*, era stato intrinsechissimo a Tiberio. Or s'ei veramente avea giá posseduta l'amicizia sostanziale, come poi cadendone, era sol rimasto con l'apparenza? Dirá alcuno, perciò che Tiberio aveva preso a odiarlo, come consapevol della morte scelerata, fatta dare all'innocente Agrippa, cosa attissima a destar aborrimento, conciosia che quegli, il quale sa le nostre sceleraggini segrete, sia da noi temuto, e chi è temuto molto agevolmente venga aborrito. Dirá un altro, con motivo dallo [stesso] Tacito somministratoli, che i prencipi son facilissimi nel ristuccarsi; onde, essendo ciò avvenuto nell'imperator verso Salustio, quindi giú lo avea balzato dal possesso vero della sua grazia. Ma per veritá, se Crispo possedea nell'amicizia la sodezza, fosse od odio o sazietá che avessel tracollato, non avria né quel né questa ciò operato in modo, ch'egli ancor amico di apparenza si rimanesse. Troppo poco sa di corte, chi non sa che i grandi passan con gli affetti da un estremo all'altro, senza che si fermino dentro alcun mezzo. Sono tutti ambizione, e tutta eccessi è l'ambizione.

Hanno sollevato alcuno? vogliono parer di averlo sollevato sopra tutti i cieli: ma lor non parria che ciò paresse, se, quando il precipitan, lasciasser che nella mezz'aria di amichevole apparenza ei rimanesse, poiché chi non cade fino all'ultimo profondo non dimostra di esser fin dalla suprema altezza precipitato. *Unde altior esset casus, et impulsae praeceps immane ruinae.*

Son ben fulmini alla forza dell'uccidere, ma non alla discrezione dell'uccider in maniera, che sorbendo l'anima, lascin (come spesso fa la folgore) le membra intiere nell'estrinseco sembiante, posciaché non sanno odiar l'originale, e consentire, che l'imagine pur duri loro appesa davanti gli occhi. E sí come dalla qualitá delle vendette derivar si può argomento, qual sia stata quella delle offese: cosí ancora dal veder che i popoli, qualora ammutinati metton man nel prencipe, non si contentano, se dietro alla caduta dell'ucciso corpo non fanno anche andare le sue statue, può dedursi che abbian tale arte appresa dallo stesso prencipe, che dopo aver percosso alcuno nello scoglio della sua disgrazia, non permette ch'egli, benché spento, possa sopra l'onde galleggiar piú in alcun modo, ma si studia, che di lui si spenga ogni rimembranza. — No, risponderammisi: ei cadé soavemente in guisa da restarsi intiera in lui d'amico almen la faccia, se non la sostanza, perciò ch'egli non fu spinto giú dall'odio, ma dalla sazievolezza, che assai facilmente in petto a' príncipi germoglia verso gli amici. — Or, che i príncipi si stufin facilmente, è vero: perciocché qualora io vedo presso del piacevol Luciano, che lo stesso Giove fa querele con Menippo, perché gli uomini, dopo i novelli dèi, s'eran di lui ristucchi in guisa ch'egli, il quale per lo addietro era possente a pena di alzar gli occhi pel gran fumo delle nobil ecatombe, adesso, senza alcun onor rimaso, si moría di fame assiderato su gli altari, piú assai nudi e freddi che le leggi di Platone o i sillogismi di Crisippo: io da ciò, vedendo preso il suddito da sazietade del sovrâno, crederò altresí, che assai piú facilmente venga a noia del sovrano il suddito; e addur di ciò ragione non è difficile. Perocché

le qualitá dell'animo alla tempera del corpo usano sempre di conformarsi. Quindi, sí come veggiamo, che i palati de' piú grandi personaggi sono quelli che van sempre in traccia di novelli cibi, perché agevolmente stufansi dei primi, dove per contrario il vile fantaccino pascerá per lustri intieri sempre con ben saporita fame il pane stesso, le lattuche stesse, lo stesso cacio: cosí ancor gli affetti, che dell'anima sono il palato, piú negli uomini sublimi, che nella plebaglia, sono facili ad infastidirsi. Quindi ottimamente nella vita di Apollonio fu notato da Filostrato il costume del leone, re degli animali, che una volta attinta la primiera preda, mentre fuma ancor di caldo sangue, sdegna poi di piú toccar gli avanzi, confidando di poter ben tosto in robba fresca abbattersi con l'ugna altera. Quello aver esposti al proprio arbitrio tanti oggetti, proprietá del grande, e non poter fruirne piú che un sol per volta, proprietá dell'uomo, necessariamente dalla brama di ciò che può aversi nascer fa il fastidio di ciò che si ha, acciocché in cotal maniera, se non può godersi il tutto in uno, almeno ad uno ad uno si goda il tutto. Cosí il sole per mostrar di aver dominio sopra tutto il cielo a pena abbraccia nel zodiaco un segno, che tantosto stufo di esso passa ad un altro. Con ragion perciò a Platone, uscito appena dalle mani di Dionisio, disse un tale, che col principe volea trattarsi o soavissimamente o rarissimamente. E se ciò debba osservarsi dagli altri uomini ordinari, veggasi da ciò, che avviene a' príncipi verso le mogli stesse, che son pur cara metade di lor medesimi. Il buono omiciattolo plebeo, sotto un angusto tetto, modellato sulla botte cinica, entro un letticciuolo, sol di due capace qualor stian come il cappello e 'l capo, con la sua donna consumerá ben quarant'anni, e sempre piú di lei famelico la tratterà da sposa ancora quando sia in etá di avola. Ma il principe per lo contrario in un palagio, al quale tutto un popolo non bastarebbe per famiglia, fa dormir la principessa alle Molucche mentr'ei dorme sul mar Baltico; va a ritrovarla non piú spesso che lui venga a ritrovar la veritá: né va mai, che prima non si chiamino a consulta medici e astrologhi, onde non ha tanta aspettativa una

congionzion di luna e sole che abbia a fare eclissi in cielo, come quella di due uomini che sian per rompere un divorzio ambizioso in terra. E tutto ciò non è per altro, sol acciò que' volontari impedimenti spargan i diletti di un cotal sapore piú di furtivo e di amoroso, che di maritale: onde si tolga via la nausea, ma si doni insieme campo tratto tratto di esser nobili Agiluf a' palafrenieri.

Io consento dunque, che si generi nel prencipe con grande agevolezza la sazietá. Ma ciò non consente, che se sazietá fu la cagione, onde Salustio fece vera perdita dell'amicizia del signore, egli potesse esser rimasto col possesso dell'apparenza. Perciocché la sazietá sempre va unita all'odio, anzi produce l'odio.

Il lungo conversar genera noia.
e la noia disprezzo, et odio alfine.

Qual basilico, che se stropiccia il naso, sí che il fastidisca, mentre vuole confortarlo, con la nausea gli scorpioni insieme vi partorisce. Né le luci godon di vivanda, ch'è aborrita dal palato, né l'infermo, s'egli è schifo del sapore, può soffrir l'odor della medicina. Anzi, se potessero odio e sazietá dividersi, mi è avviso ch'ella fôra piú possente anche dell'odio in toglier la benevolenza, cosí vera come apparente. Perocché colui che si odia può pur rimirarsi con diletto, qual materia di quella dolcissima vendetta che contro esso altri va ordendo, come arciero che riguarda con diletto quel bersaglio cui vuol trafiggere; ma colui che si ha in fastidio, conciosia che non ti paia di esser da lui stato offeso, perché se ciò fosse tu lo avresti parimente in odio, rimprocciandoti d'ingiusto con la sua presenza, quindi avviene, che per nessun verso non si può soffrire di averlo inanti.

Ecco dunque come o non è vero, che Salustio uscisse dalla grazia del signore, o se pur rimase solamente finto amico, odio non fu né sazietá del principe cagione ch'egli vero amico lasciasse di essere. Onde prese un granchio il nostro Tacito, che tal pensò. Forse non lo arebbe preso, s'ei creduto avesse, che Salustio, non caduto dalla grazia per avversion del genio

del signore, ma ben sí rimosso fosse stato dal maneggio de' negozi per difetto dell'etá grave. Perché, in somma, che altri perda *vim* nell'amicizia del suo principe e ritenga *speciem*, non può entrar in capo a niuno, a cui non sia dal capo il cervello uscito.

Dirò ancora contro Tacito, ch'egli non può distinguersi tra la sostanza e l'apparenza, perocché chi ha l'apparenza anche ha la sostanza. Eccone la prova: il favorito in tanto stima l'amicizia del padrone, in quanto ne divien padrone degli amici, perocché ciascuno cerca dalle cose il frutto, ch'è per lui migliore. Quindi non si cerca di essere inalzato dal signore per riguardo del signore stesso, posciaché, per quanto ei ti alzi, rimarrai sempre di lui piú basso, ma ben sí in riguardo agli altri pari tuoi, sopra de' quali tal sollevamento viene a ripôrti. E perché ama per esempio il cardinal..... di esser amico del suo re? Sol che per rimirarsi a' piedi supplichevoli le teste piú superbe, per aver con un sol cenno il fato di nazioni intiere; per girar con un sol guardo le fortune, or fortunate or misere, d'innumerabili; per aver un gabinetto, il quale sia quel luogo ove Archimede desiava porre il piede per voltar a suo talento sottosopra il mondo con mirabil facilitá? Or per ottener un simil fine non è necessario di essere, ma basta al cortigiano di parere amico: dunque in ordine a ciò ch'egli vuole l'apparenza stessa intieramente gli fa sostanza. Testimonio ne fa un certo, il quale chiesto dal suo principe: — Che vorresti? — Cosa, che a voi nulla costerá, o signore; cioè a dire, che qualor voi siete in pubblica assemblea, su gli occhi della corte tutta, piacciavi di avermi al fianco e sol per un ottavo di ora pispigliarmi nell'orecchio, con sembiante o affettuoso o serio, non alcun de' vostri affari piú importanti, ch'io non chieggo tanto, ma piú lievi sogni, o se anche vi par troppo, sol movete il labro, e dell'articolare i detti non ne sia nulla. — Fugli liberale il principe di un dono, di cui prodiga sarebbe stata anche l'avarizia. Quale effetto oprò tale amichevole apparenza in tutti gli altri cortigiani, che ciò videro od intesero da chi ciò vide? — Fabio in tal dimestichezza col nostro principe? — Su, ossequi a Fabio,

corteggi a Fabio, conviti a Fabio, statue gemme musiche pitture a Fabio. Fabio, in cocchio od a cavallo o in nave, a mano dritta di ciascuno, sberrettato o incensato da per tutto, libero padrone di ogni casa, per non dire di ogni letto, sempre con le scale in flusso e in reflusso, per diluvio nulla men di donativi che di doni: onde, se caso od arte appicca fuoco a sua magione,

ardet adhuc, et iam accurrit qui marmora donet,
conferat impensas, hic nuda et candida signa,
hic aliud praeclarum Euphranoris, et Polycleti,
Phoecasianorum vetera ornamenta deorum;
hic libros dabit, et forulos, mediamque Minervam.

(JUV., sat. III.)

Tanto può una opinione, benché solamente da un'estrinseca apparenza sia generata. Perciò un tale citaredo di una corda di liuto o cetera volea pregio ingordissimo, quantunque fosse tutta logora, dicendo che la cetra di Nerone giá ne fu armata. Cosí par che il cortigiano, tosto che ha ventura di esser all'orecchio del padrone, venga tutto prezioso dalla testa ai piedi. Né si dica: agevolmente scoprirassi la finzione; ché sí vago è l'uomo di menzogna, che anche quelle che son di suo danno, o non conosce, o conosciute, pure ad onta di se stesso vuole adorare. Non si sente un cuore tôrre affatto la sua pace da quel viso ch'egli idolatra? Non sa forse, che quando anche tutta al minio e alla biacca non si riducesse sua bellezza, si riduce però tutta ad un po' po' di pelle, che via tolta, rimarrebbesi atto solo a innamorare i vermini con la schifezza? E pure niega fede a se medesimo, e s'ostina, imaginando, che anche infin nelle midolla all'osso tutto sia beltá, tutto leggiadria. Tanto piú nel caso nostro, che in ambir la grazia del padrone son rivali i cortigiani tutti, onde avviene, che i favori, anche piú finti, fatti ad uno, sono all'altro da gelosa invidia per verissimi rappresentati. Sí che con indubitata veritade chi ha la grazia del padrone in apparenza, può in sostanza ancora affermar di averla.

Ma se pure vuolsi l'amistá del prencipe pregiar in ordine all'istesso prencipe, ond'egli convenga averne la sostanza veramente; io dico, che in sí fatto caso abbagliò Tacito avvisando, che quel cotal Crispo avesse in alcun tempo avuto *vim*, perocché favorito alcuno nella grazia del suo principe giammai non giunge a posseder piú che l'apparenza.

Che assioma filosofico si è quello, che Natura mai non faccia cosa indarno, quando nel nostro animo ad un desiderio intenso della veritá si unisce un'impossibile sí grande a conseguirla, che altro infino ad or del vero, fuorché non poter sapersi il vero veramente, noi non sappiamo? Fa l'ingannatrice ciò che costumiamo noi co' bamboli, qualora invece di uomini pupazze imitatrici di uomini loro doniamo. Se l'intender nostro fanno gli accidenti, chi vantar può la conquista della sostanza? E quei sensi, che gli dánno il cibo, quanto sono mai sleali, mentre gli presentan rotto, e ripiegato un remo dentro l'acqua, il quale è retto, e intiero, e dánno a credergli per pelle di un figliuolo quella di una fiera, e per accenti di uomo quelli di una iena frodolente, e ingannatrice? onde con ragione la filosofia nel suo corteggio avea la veritá, ma tutta quanta oscura, di colore cangiante, rabuffata, sempre mai fuggiasca, e ignuda per isdrucciolare agevolmente dalle prese di chi mai giungesse a porle le ugna adosso; ma non men della Natura la Fortuna, ch'è il secondo polo sopra cui si aggira il mondo, fa che i suoi seguaci ne' suoi doni, non pur mai ne conseguiscan ciò, che cercano, ma spesso vi ritrovino con infelice inciampo ciò che paventano. L'avaro cerca l'oro per desio di divenir posseditore, e si rimane il posseduto; quanto sembra ricco piú alle vesti, tanto è posto in povertá di cuore piú miserabile. L'ambizioso crede di inalzarsi a volo a pari del suo proprio fumo sopra ogni altro, e si rimane per gli stessi mezzi con la gola incatenata vile schiavo di que' voti, ond'egli aspetta rovinosi sollevamenti: ha le membra imporporate, cenciosa l'anima, lampeggia agli altrui occhi per di fuori, fulmina se stesso nel di dentro con se medesimo. L'innamorato pensa di portarsi in casa con felici nozze un paradiso dentro bella donna, lungamente

seguitata: ma s'avvede poscia, aver condotto quel Plutone, brutto in veritá, ma caro sol per essere orpellato, con cui sempre va l'insania, la mollezza, la contumelia, la frode, il fasto, a far dovunque alloggia un crudele inferno. Cosí con ottima ragione nel dolersi degli scherni, onde Natura e Sorte, sommamente avare di se stesse, non concedon fuorché qualche fallacissima apparenza all'intelletto e alle voglie de' seguaci loro, possiam far tenore alle bestemmie, che que' pescatori scaglian contro il mare, i quali nel tirar la rete, dal gran peso posti in isperanza di alcun pesce titolato, trovan poscia di essersi slenati solamente per tirar sul lido un inutil sasso.

Or crediamo noi, che il principe, vedendo la Natura e la Fortuna cosí avare della realtá de' doni loro, anch'egli, che superbo stima la sua umana grazia poco men che una celeste gloria, non sia per volerne fare ad uom terreno gran carestia? Ah, ch'è solo un debole accidente lo splendor col quale il sole degna di toccar il fango; non è sostanza. Consentir altrui la sua amicizia porta seco di necessitá l'ammetter altri nel suo cuore; e i príncipi non hanno maggior arte del non lasciar mai conoscere il loro cuore, né penetrarlo.

Or potrá mai dirsi, ch'esser possa amico chi non ama? potrá dirsi che ami chi è diverso tanto dall'amore, sempre ignudo, nel coprir il proprio petto piú, che quegli che avrebbe arsa la camicia ogni qualunque volta avesse i suoi pensieri subodorato? Chi ama il fa per voglia di goder di un bene, di cui privo è egli, e n'è fornito l'oggetto amato: e cotal bene nell'amore di amicizia è un bene onesto, il quale, conciosia che solamente sia il pregiabile, perciò parrebbe al principe vergogna sua il cercarlo in altri, quasi non ne fosse egli fornito in se medesimo bastevolmente: onde se pur cerca da altri qualche bene, solamente è di quel bene, che ha con seco la ragion dell'utile, contraria all'amicizia, dalla qual ragione possiamo esser mossi a ricercar di medica erba, diligenti sí, ma non giá amanti per accarezzarla, anzi per istritolarla, per pistarla, spremerla, ed estrarne il giovevole succo, *gittarne poscia il fracidume al ciacco*, come giá dicea Corisca nel *Pastor Fido*.

E quando anche il cortigiano fosse ammesso dentro il cuore del suo padrone in ordine a' negozi, questo stesso fôra gran motivo a escluderlo in riguardo dell'amicizia. Esser favorito e segretario mal si convengono: sol per essersi di te fidato prende a diffidare il principe di te: ti odia come suo tiranno, perché pargli che abbi in mano la sua libertá, mentr'ei vi ha posta la sua coscienza. Perciò Giuvenale, che il sapea benissimo, introduce il cortigiano piú favorito con sembianza, nella quale *miser magnaeque sedebat pallor amicitiae*. E questa è l'amicizia? che fa impallidire? che fa tremare? — Oh, mi mira di buon occhio piú di qualunque altro. — Anche il cane fa lo stesso con la pernice: si moria di fame prima che staccarsi da vagheggiarla.

Ma per grazia, come può mai darsi il cortigiano a credere che gli sia amico quel padrone, al quale egli non è amico? Io non so con qual coerenza di discorso Seneca commendi da una parte l'essersi lasciato di far legge su gli ingrati, per non ritrovar, che troppo è grande il loro numero, e dall'altra lodi al principe la povertá, perch'ella *a quibus ameris ostendit*. Perciocché se allora, com'ei dice, *discedet quisquis non te, sed aliud sequebatur*, come non sará sventura grande quel successo che nel mezzo alla cittá piú folta gran romito fará restarti? Ora perché il principe e i cortigiani, come relativi, hanno fra loro un simile riguardo, quindi avviene, che mentr'essi sotto spezie di servire alla sua grazia aspirano a predar la sua fortuna, cosí anch'egli, sotto spezie di far dono lor della sua grazia, lor va incatenando acciò accompagnino spontanei schiavi il fasto trionfal della sua fortuna. Essi sono come tante statue o tanti quadri, cosí in custodir immobili una porta od inchiodarsi a un muro, come in non aver fuorché la superficie di quel personaggio adoratore che rappresentano. Egli è come una di quelle calme, dove *eadem hora*, dice Seneca, *ubi lusere navigia franguntur*. Trattano essi all'apparenza da fenice col corteggio idolatrante il principe, ma in veritá il trattano da vile astore, che giammai del cuore degli uccelli non si nutrica: egli tratta loro come tanti miseri Apulei, posciaché presenta fiori, che

nell'apparenza sembrano di quelle rose, onde cibati possan d'asini ritornar uomini, ma son salvatiche rosaccie, che gl'inasiniscono piú che non erano. Essi con ossequiosi inchini, e con mentite altezze, o con serenitadi cercan di abbagliarlo, o côrlo nelle gambe in guisa, ch'egli cada loro nelle braccia opima spoglia; ed egli con palpar di spalle o soavitá di ghigni e di occhi cerca di dar loro a creder, che gli sian, felici predatori, nel sen caduti. Con fallaci balzi sono palla l'un dell'altro in perpetuo giuoco. *Fallendo docuerunt falli*, dice Seneca. Il non giunger a veder giammai la veritá non è miseria men del cortigiano, che sia del principe. Quello la nasconde a questo, perciò che non osa; questo a quello, però che non degna di palesarla.

Quel poeta o quel filosofo, perciò che il principe l'invita a assister sopra la sua mensa, forse piú a cacciar le mosche col ventaglio della barba, che il rincrescimento con le erudizioni, avvisa, che il signore tenga in pregio e assapori il suo valore; ma non sa, che se quel ricco di Luciano mettea studio grande ne' calzari, benché avesse i piè di legno, parimente il principe, quantunque inarchi il ciglio nell'udir degli entimemi, ha però molte piú lettere nelle monete intorno il capo il suo ritratto, ch'egli nel capo. Ma che, noi stessi c'inganniamo volentieri, perciocché crediamo ciò che vorremmo. *Miramur parietes tenui marmore obductos, cum sciamus quale sit quod absconditur, oculis nostris imponimus.* Conosciam chiarissimo, che quelle dimostrazioni, che fa il principe tutto benigno, sono un bel belletto: e pur vogliamo creder vivo sangue il cinabro falso, simili a chi, guasto di una meretrice, con la spugna delle dolcitudini prova congionto il fier rasoio, che lo scortica e lo spolpa e giunge fino a disossarlo, e a dispetto nondimeno de' suoi strazi, in credersi riamato s'incaponisce. E certo buon mi tengo di tal paragone quando mi sovvien, che presso il facetissimo Luciano i gran signori fanno co' seguaci loro ciò che fan le scaltre cortigiane co' loro idolatri. — E che fanno elleno? — dice costui. Sempre di speranza gli nutricano, non mai di frutto, acciocché né il possesso intiero con la sazietá, né l'assoluta negativa con la disperazione spengan l'affetto. I prín-

cipi son le iridi del mondo, tra perché, tirando a sé le luci tutte de' mortali, paion veramente figli della maraviglia, e perché la lor grandezza è un cotal mezzo, il quale sembra posto a collegar le eteree cose con le terrene: onde in quella guisa, che dall'iride i vagheggiatori solo di color bugiardi sono pasciuti, il cortigiano parimente vien dal principe ricompensato sol di apparenza. Cosí l'ammirabile Ariosto fa da schifo nano offrire al buon dottore quel bellissimo palagio, tutto finto paradiso a forza sol di vero inferno, acciò di sottoporsi ad un bruttissimo patire egli non rifiuti. Presta pur tu dunque, o favorito mal condotto, fede a quell'affetto, che ti mostra il tuo padrone sol per sottoporti ad ignobil soma: egli è appunto come rosa, che, per testimonio di Plutarco, è tutta fredda, benché rappresenti alla sembianza non so che di fuoco, mercé il debol suo calore, che cacciato dalla naturale sua freddezza, nella superficie delle foglie fugge a nuotare. Ti avvedrai ben tosto ch'egli di te si vale, non sí come amico, ma sí come mercatante, confermando il bel pensier di quell'Oronte, che alle dita assomigliava i regi amici, con le quali or mille or uno suol computarsi. Guarda or tu, s'egli è segnale di amicizia l'esser peggio di ogni vil buffone in modo tal balzato, che or sí numerosa quantitade t'ingrandisca, or tutto a un tratto un repentino scemamento quasi quasi ti faccia un zero. E se quelle fervide svisceratezze ti si dánno a creder nel principio della tua privanza per fedeli prove di una grazia posseduta sinceramente, applica al tuo caso quel che dice Seneca a quei crapuloni, che si lasciano abbagliar nel giudicar de' cibi dalla lor vaga apparenza quando vengono al principio in tavola. Non gli contemplar quando fumanti compariscono alla mensa. *Exitum specta.* Cosí ancora: vuoi conoscer di qual tempra sia la grazia, che sí viva ti comparte il principe? Non la giudicar da ciò che ti rassembra adesso sul cominciare. *Exitum specta.* Che dirai quando conoscerai, ch'ella è come un de' giorni indiani, che sol nell'aurora sono fervidi, non nel meriggio? Ti fia forza il confessare, che se falso è un appetito, che si avventa ingordamente al cibo, ma tantosto a' due bocconi sviene, falso ancor sia quell'affetto, che, con un

violento e non durevol caldo, serve solo a brustolir, non a stagionare. Ti verranno quei bei fiori, i quali nascon nel Mar rosso sulla superficie all'onde senza aver radice, e servon solo a ritardar il prospero viaggio de' passaggieri: e ti parran ritratto degli affetti del tuo principe, che, vagamente coloriti, sono in tutto privi di fermezza, e sol ti s'attraversano a impedirti il ritrovar il porto di una cara tranquillitá; se piú tosto nel vederti in brieve tempo trapassato dalle amabili dimestichezze alla sperienza de' rigor piú ferrei, non ti sovverranno gli amoretti di Filostrato, de' quali mentre due stanno scherzando col lanciarsi quinci e quindi amiche poma, tosto gli altri due rabbiosamente scagliansi all'incontro fiere saette. Ed allor conchiuderai, non esser amicizia, ma apparenza di amicizia, dove non è fermo fondamento, né trovarsi fermo fondamento dove agevolissima sia la caduta. *Qui cecidit stabili non erat ille gradu.*

E per veritá, se la filosofia c'insegna, che le sostanziali tramutazioni sempre inanti mandansi i dovuti alteramenti, quando per contrario un crudelissimo tracollo mostreracci l'infelice cortigiano esser rimasto nudo della grazia del padrone tutto a un colpo, converrà pur dire, ch'ei non la sostanza, ma alcun'apparenza accidentale, atta a svanire senza disposizione alcuna precedente, ne possedesse. Or, [per mostrar] che ciò di tutti avvenga, basterebbe il dimostrar che di coloro, i quali piú parean sedersi stabilmente in cima al cuore del padrone, e men soggetti a giú caderne, sia succeduto. Ma il parlare di Presaspe, cortigiano favorito di Cambise, [che] sol da lui ripreso dell'aver bevuto troppo vino, gli mostrò non esser ebro col piantar una saetta nel bel mezzo [del] cuor del suo figliuolo, a cui se volle poter fare l'esequie col rimaner vivo, gli convenne anche lodar il colpo, e dir che Apollo si aggiustatamente non sapea toccare il segno; di Arpago, che ammesso al segnalato onore di sedere col re a mensa, spense la sua fame con le carni de' figliuoli propri, le cui teste, quasi per confetti fattigli dal barbaro signore in ultimo recar davanti, e interrogato, come gli sapesse buono, gli convenne anche aver voce per rispondere, che ap-

presso il re gioconda si era ogni cena; di Pizio, che chiedendo a Serse la vacanza dalla guerra per un sol figliuol di cinque che ne aveva, dopo aver per ordine del Re quel scelto, che piú gli piaceva, il vide in due partito, e per le miserabili metadi, appese da ambe parti del cammino, passar lo esercito; di uno Amano, dal seder e quasi che giacer sul letto del Re stesso, subito saltato sopra infame forca; di uno sfortunato Clito, quasi padre venerato da Alessandro, poi trafitto in un momento dallo stesso con mortal lanciata; di un famoso Belisario, dispensante testé palme, tirator degli occhi stupefatti di tutto il mondo, adesso privo de' suoi propri, accattante un tozzo: il favellar di questi dico, e di trecento altri tali, per lievissime cagioni fulminati da piú fieri strali regi, fôra un abusar le vostre orecchie; quindi a un sol Seiano, in cui s'adunan quante circostanze possan dar rilievo alla veracitá della mia opinione, ristringerommi. Dirò molto in poco. Consumò sopra di lui tutte le stelle piú efficacemente favorevoli l'intiero cielo. Il bramar di farsi imperatore fu necessitade in lui, non elezione, conciosia che non si permettendo starsi ozioso al desiderio umano, trattone l'impero, nulla a lui mancava in questo mondo. Trionfavano gli antichi duci in Roma due o tre volte alla lor vita: egli in Roma trionfava ogni dí di Roma, che per il giogo di Seiano s'era tutta unita in quel sol collo, che Caligola le desiava per la sua scure; onde benissimo quei disse: *Seianum in cervices nostras non imponi, sed ascendere*. Il giurar per lo suo nome era un giurar per Giove: i piú sacrosanti asili eran le sue statue, ad una delle quali venia dato per ufficio di calcar le ceneri del gran Pompeo. In somma, conciosia che il trono non capisse due regnanti, cioè a dir l'imperatore e lui, quegli che ritirossi in Capri, e cedé all'altro il luogo, non fu Seiano. Sembrava egli questi ben alzato ed internato e rassodato e inviscerato nel midollo della grazia del suo padrone? Chi averia creduto poter mai trovarsi ariete, fulmine, o bombarda, o terremoto, che osasse scuoterlo? Piú tosto si saria aspettato, che cadessero dagli epicicli loro le pianete, che di Encelado alle scosse Mongibello, od Etna, si rovesciasse, che al soffiar di un zeffiretto

i frassini del bosco ercinio si svellessero dalla radice, che al baciar, non che al fiottar dell'onde, gli schiavoni scogli si sfracellassero. E pure, *quo die illum senatus deduxerat populus in frusta divisit, in quem quidquid congeri poterat dii hominesque contulerant, ex eo nihil superfuit, quod carnifex traheret.* Quegli, il quale a suo talento dispensava a' popoli le buone, o ree fortune loro, vide dispensate per le mani degli stessi le proprie carni; quegli ch'era divenuto grande in guisa, che al monarca stesso con la sua grandissima ombra togliea la luce, sol fuggí l'infamia di essere da un boia strascinato perché prima fu da cento mila boi lacerato, sol fuggí lo strazio di essere inghiottito da cani e lupi, perché l'aria e 'l vento col disfarlo in atomi si anticiparono. Quegli, le cui scale poco men salivansi che ginocchioni, misurò, precipitato, le Gemonie col capo inanti. Le sue statue diventarono paiuoli, caldaie, e peggio. I suoi figliuoli, che se non avean di soli e lune il nome, come quei di Antonio e di Cleopatra, avean però da ognuno titoli tutti spiranti Altezza, Maestá, Serenitade, e Luce, furono strozzati dal carnefice; e la misera figliuola, in etá non ancor atta al matrimonio, prima che provar il laccio del manigoldo, provò lo stupro.

Oh Seiano, oh Seiano: e per quai mezzi da sí grande altezza a sí grande abisso? Forse precederon certe sospensioni delle solite dimestichezze fra Tiberio e te: gravitá severa di maniere, guatatura non ridente, porte non piú facili, qual per l'addietro? Succederon poscia a poco a poco le adorazioni delle turbe sminuite, gli applausi de' teatri divenuti fiochi, le statue trapassate senza inchini o sberrettamenti, le anticamere sfornite di cortigiani, le scale piú non ondeggianti pe' foltissimi marosi di chi andava e di chi veniva, fino ad arrivar pian piano a segno di fuggir come appestata, non che il tuo contatto, ma la vista? Furon queste le disposizioni accidentali, che, se veramente possedevi la sostanza nell'amor del tuo padrone, eran pur troppo necessarie per ispogliartene? Ah no: in un dí medesimo al capestro dal diadema, dagli adoratori al manigoldo, dalle vittime sagrificate al sagrificarti come vittima, dal molti-

plicarti in mille statue al niente. In un giorno stesso, in un'ora stessa. Dir di te si puote ciò che disse Stazio di cittá sforzata per assalto, quando in essa sbocca il fier torrente degli assalitori: *nec urbem invenias, vix signa audita*. Ben te lo averebbe alcun filosofo od astrologo potuto presagir quel giorno, che Tiberio alla presenza del pontefice e del popolo romano, nella morte di unico figliuolo, da esso generato, da esso adottato, col cadavero ancor caldo avanti gli occhi, per dir cosí, senza gittar lagrima, mentre le turbe ne facean torrenti, con intiera voce e fermo viso, nel lodar l'estinto meglio assai che padre apparí oratore. *Experiendum se dedit Seiano ad latus stanti quam patienter posset suos perdere*. Ben avresti allor potuto accorgerti, che i príncipi non sanno amare, e solo sottopongonsi ad affetti, da cui di esser sopraposti ponno sperare. Non sa amare il favorito chi il figliuolo né men sa amare. Né sa amare il figlio chi nella morte va cattando titoli, ambizioso nella costanza.

Svegliatevi, sgannatevi, o piú favoriti cortigiani, che credete di essere nel firmamento della grazia principesca stelle ben fisse.

Dulcis inexpertis cultura potentis amici,
expertus metuit;

perché? perché, dice Giuvenale:

Quis timet, aut timuit gelida Praeneste ruinam?
Nos urbem colimus tenui tibicine fultam
magna parte sui.

Fra piccoli è sicura e stabile amicizia, ma quella de' grandi attiensi a cosí debol filo, che non puoi tirar sí dolcemente, che non si rompa. *Potentior amicus vos non in amicitia, sed in apparatu habet*. Oh, bene. *In apparatu*: cioè a dir figura di tapezzarie, solo fatte per istare appese ad un'anticamera. Ed appunto ho giá osservato, che per mantener tali figure intatte contro le tignuole fregansi soavemente con mazzuoli di assenzio; ond'io ritraggo quanto siano veramente amari que' soavi

palpamenti, che fa il prencipe al suo favorito, sí ch'ei va tirando inanti tanto, che lui *ingratus superiorum cultus voluntaria servitute consumit.* Maggiormente, che dall'assenzio viene a trar lo stomaco gran robustezza, ben è forza, che tal cibo pasca il cortigiano, il quale, sia pur favorito quanto ci vuole, pur si vede che convengli digerir bocconi propri da struzzo. *Intervenerant quidam amici, propter quos maior fumus fieret,* lessi giá in Seneca, mostrante con cotali detti aver per la venuta de' nuovi ospiti accresciuto robba al focolaio da stagionare. Ma io, acconciando sí bel testo sul mio dosso, dico che cotali son gli amici de' gran príncipi. Servon solamente, acciocché il fumo del padrone ambizioso con gli ossequi lor maggior divenga. Essi fan miracoli (virtú forse della pazienza loro, che gli fa santi): san nel prencipe risvegliar fumo, senza svegliar fuoco, poiché son cagione della sua superbia, non del suo amore.

V

DISCORSO DECIMO

Argomento.

Fine anni Poppaeus Sabinus concessit vita, modicus originis, principum amicitia consulatum ac triumphale decus adeptus; maximisque provinciis per quatuor et viginti annos impositus, nullam ob eximiam artem, sed quod par negotiis, neque supra erat. (*Annalium*, liber VI).

Alla madre di Apollonio tianeo, mentre era gravida di lui, comparve in sogno Proteo, e cosí le disse: — Me medesimo tu, o donna, partorirai: cioè a dire, in quella guisa ch'io far posso tutto ciò ch'io voglio, perciocché ogni cosa e fiera ed uomo ed acqua e pietra e fuoco posso farmi, cosí ancora sia che da te nasca un uomo, il quale col sapersi confrontar con tutti i luoghi e tempi e affari e geni, essendo al tutto eguale, avrá l'arbitrio in mano pur d'ogni cosa. — Or, per avverar il vaticinio, quale fu egli? Fu Apollino un di que' saggi, sopra cui l'antichitade piú che sopra qualunque altro, inarcò le ciglia. Mischiò insieme pratica e speculativa con sí nobil tempra, che divennero fomento, non impedimento l'una dell'altra. Scorse il mondo al pari di Alessandro, ma non pago, come questi, di girarne sol la superficie e porlosi sotto le piante, con perfezione di conoscimento penetrollo nel midollo, e messolosi in capo, quindi trasse l'arte di esser nuovo Proteo con esser tutto.

E cotale abilitade oserá Tacito cacciarla da quell'arti, che del titolo di egregie ed eccellenti vanno superbe? *nulla eximia arte sed quod par negotiis, nec supra erat?* E qual mai fu l'arte sí miracolosa che poté con essa un gran profeta toglier

sue ragioni a morte, fuor che il combaciarsi tutto a parte a parte col fanciullo che giacea spento? Ed onde ha l'occhio l'esser gemma delle nostre membra, e l'esser non men mondo piccolo dell'uomo, che sia l'uom del mondo, fuorché dal saper la sua pupilla, niun colore avendo, adattarsi a tutti, e con un punto nero egualmente pareggiarsi alla circonferenza di gran cielo e di stretto anello? Quindi i concetti e le parole nostre allora solamente sono meritevoli del piú bel nome che abbellisca Iddio medesimo, ch'è l'esser vere, quando sono queste a quelli e quelli a' concepiti oggetti con proporzionata paritade corrispondenti. Ed onde ha l' intelletto umano il titol quasi di divino, fuorché dal poter egli *omnia fieri*, ad ogni cosa pareggiandosi, giusta il filosofo?

Vediam, signori, se vi aggrada, l'ammirabil pregio di quest'arte, prima dalla malagevolezza, per cui ella solamente dall'uom saggio come somma de' suoi vanti vien posseduta, poi da la felicitá e miseria umana, che al possesso o privazione di essa suole seguire. Necessario si è a quest'arte il malagevolissimo conoscimento di se medesimo. Perciocché chi pari mai può esser ad una faccenda, s'egli non misura prima, e poi raffronta ad essa le forze sue? *Ante omnia necesse est se ipsum aestimare*, dice Seneca, *quia fere plus nobis videmur posse quam possumus*.

Nonnio panopolitano, conciosia che si sentisse bulicar in capo un iperbolico cervellonaccio, che nel cavo della luna far potea da capitan Cardone, misurando il proprio suo talento, a che appigliossi? A cantar di Bacco, cioè a dir di un Dio che, quando prende a far le sue prodezze in capo a un uomo, fa un pallon del mondo stesso per trastullarsi. Ma poi che avrá l'uomo conosciuto se medesimo, non è perciò ch'ei facilmente riuscir debba a varie cose proporzionato. La Natura, come sia determinata *ad unum*, per lo piú non dona all'uomo abilitá per piú di un mestiere, anzi a ben guidarne un solo d'ordinario piú persone fan di bisogno. In ordine allo stesso fine l'uno è provveduto solamente di fecondo ingegno per trovare i mezzi, e l'altro, che d'invenzion mancando, nella scelta è fortunato,

ha però d'uopo poscia di piú attivo, e piú vivace, che metta in opra; ciò accadendo nelle azioni umane, che gli egizi costumavano nel fabricar le statue, mentre ad un artefice del capo, all'altro della mano, del busto all'altro davan cura, commettendo poscia que' distinti pezzi con aggiustatissima corrispondenza. Fatto sta, che ad esser pari alle faccende, oltre le forze, deesi aver anche riguardo del decoro, conciosia che molte volte sia possente di far l'uomo ciò ch'ei far non deve.

Cosí il can magnanimo dal re dell'Albania donato ad Alessandro il grande, come che atto si sentisse troppo bene a vincer gli orsi e i cinghiali, non per tanto disprezzandoli, come alla dignitá del suo coraggio non proporzionati, riserbò solo al lione e al liofante l'arricciar de' velli, il tonar latrando, lo scagliarsi e azzannare e con lotta vincere. Dono veramente degno di quell'Alessandro, il quale anch'egli solamente quando vide torreggiarsi inanti sopra un elefante il gigantesco e regio Poro, disse: — *Tandem par animo meo periculum video. Cum bestiis simul, et cum egregiis viris res est.* — Che direm noi per contrario di quel Domiziano, che non pescator di regni, come Policrate, ma di mosche cacciatore, meritava di esser, qual canina mosca, via cacciato appunto dall'impero, mentre, pur qual mosca, nella tavola del mondo porsi sul boccon piú prezioso, che fu Roma, gli era riuscito? Che direm di quella grinza e iscanfarda e fetida vecchiaccia, contro cui si stomaca il satirico, poich'ella, niun riguardo avendo alle montagne delle spalle e alle concave e arate delle gote, usurpava amoreggiando quel ζοή καί ψυχή, (vita e anima, vuol dire), solo a giovanetti e teneri amator concesso, qualor voglion render le amorose gioie piú spiritose? Che diremo di quel duca mantovano, il quale, intento a misurare i piedi e accordar le voci quando si doveano por le schiere in ordinanza, componea sonetti e gli metteva in musica, nel tempo stesso che i nemici, acciò anche musico pregiato e ottimo poeta in esser povero apparisse, stavangli occupando il Monferrato, e poi, le chiavi dello stato per sé tolte, a lui lasciavan quelle della musica, e le lor vittorie festeggiavan con le leggiadrissime canzoni ch'ei

componeva? Certamente niun di questi è da chiamare eguale a ciò ch'essi faceano, mentre non doveano farlo, benché sapessero.

Oh, tu stringi in troppo brieve numero di affari il saggio, se tu vuoi, che ne' negozi egli non pure abbia riguardo alle sue forze, ma eziandio al suo grado. Dove per contrario dee poter in lui ciascuno ritrovar, non falsamente, come in palagio dell'incantatore Atlante dall'Ariosto finto, ma veracemente ciò ch'egli brama. *Omnibus omnia factus sum*, diceva san Paolo, vera norma della vera sapienza: con miglior ragione assai, che non diceva Ovidio: *Formasque apte fingetur in omnes.*

Né ciò alla maniera solamente de' sofisti, che mostrando di esser pari a tutto, come Gorgia allor che nel teatro disse: — *Proponite quicquid libuerit,* — altro non han poi del personaggio, che vestir pretendon, fuori che la scorza, ma cosí fondatamente, che derivin le operazioni diversissime, ch'egli produce a pro de' propri o altrui vari bisogni, da principio interno; in quella guisa, che da un solo sasso della Tracia scaturiscono trentotto fonti, parte caldi parte freddi, e perciò adattati a stomachi e a sete di tutte guise, simbolo per certo dell'uom saggio, vivacissimo sopra di ogni altro. Or non niego io, che convenga al saggio di esser tutto a tutti, ma che ciò sia contro il suo decoro, questo sí niego. L'uom volgare, perciocché né sa far pari se medesimo alle cose, né le cose a sé, sol dee por mano a quelle, che Natura, o ver Fortuna, adattò al suo grado: all'incontro il saggio tenga pur in mano od oro o argento o creta o bronzo, di ogni cosa Fidia nobilissimo saprá far Giovi. *Omnis Aristippum decuit color.* Si disdice a principe obbligato a scettri il trattar lire e formar canti, se in Neron ciò miri, che l'adopera come giullare; ma non si disdice in Alessandro, che a cantar d'Achille, e quindi a trarne piú coraggio che dagli oricalchi il suo Bucefalo, sol se ne vale. Qui mirava quei che disse, senno non minor richiedersi nell'ordinanza di un convito che di uno esercito, quasi stromenti e campo da mostrarsi generale esperto possano essere non meno i piatti e i bicchieri che gli scudi e l'aste, o ver la mensa che la cam-

pagna. Porgerai alla virtú del saggio teatro angusto? Anche in pochi palmi un Polifemo ei saprá dipingere. Cercherai con le ricchezze vincer del suo animo la moderazione? *Argento utetur tanquam fictilibus*. Premerai con povertá del suo cuor l'altezza? *Fictilibus utetur tanquam argento*. Gli darai vilmente a custodire, come a quel di Luciano, le cagnoline? La viltá torrá al mestiere, come tolta al carcere da Socrate fu l'ignominia.

E ciò onde sommamente appare, quanto cosí nobile arte giovi a far beato, si è che il saggio, solamente suo posseditore, per suo mezzo opera questa sí utile, ma poco meno che impossibil maraviglia del sapersi convenir con cose tanto differenti, cosí agevolmente, ch'egli è come il pesce stella, il quale suol render molli le piú dure cose, sol ch'ei le tocchi. Nulla è tanto insuperabile alla forza, che non possa restar vinto dalla destrezza. Que' smisuratissimi elefanti, che agli arieti de lo stesso Pirro poliorcetico starebbon saldi piú che del guardingo Acrisio la ferrata torre, annodati dalle spire dei pieghevoli serpenti vanno per terra. E quel fiume, che se tu l'affronti in un sol letto, scuote alteramente il giogo de' piú forti ponti, e inghiottirebbe a un sol sorso un'oste intiera, benché fatta tutta d'ippomedonti, scematagli da Ciro la possanza col moltiplicarli i rami, fatto si rimira scherzo e scherno a' piedi delle donzelle. Tutto sta l'aver non meno l'animo pieghevole, che s'abbiano ammirabilmente i taprobani le ossa, in ritrovar la vena nello affar che si maneggia, come chi trovatala in un sasso il frange, benché sia durissimo, col nudo pugno. Le pitture vogliono essere riguardate alla propria luce, le faccende vogliono essere prese nel proprio verso. Il quadro di Passone, se il voltavi per un capo ti rappresentava un bel cavallo voltolantesi per terra nella polve con le gambe all'aria, se per l'altro, un corridor ne' giuochi olimpici volante per la meta, e coronato dalla polve ch'ei facea sorgere con le sue piante. Ma qual Giove omerico giammai con occhio sí sagace e destro riguardava ora alla Tracia e or a' Misi, come il saggio tutto a un tempo, a conseguire la sudetta agevolezza, mira le

occasioni, le persone, i luoghi, e tutte le altre circostanze nel-l'operare? Se gli affari, ch'egli ha per le mani, sono vari, ei per adattarsi ad essi ha tutti que' colori, onde la volpe si pregiava di aver l'animo fregiato quando il pardo facea pompa innanzi ad essa delle macchie della sua pelle.

Le ceraste hanno il color di quell'arena, sopra cui serpeggiano, onde contro lor piaghe non è riparo. Il saggio, col confarsi al luogo dov'ei si trova, tocca sempre il segno dove ha la mira. Né è pericol mai, ch'egli si lasci uscir di bocca, come scioccamente sacciutello disse Isocrate, trovandosi a un banchetto, e intento a romper il silenzio: — Le cose, dove io vaglio, non son qui proporzionate, e in quelle che qui son proporzionate, nulla vagl'io; — perch'il saggio è nuova e ingegnosa iena, che sa esser ora femina ed or maschio, nell'usar ora la fortezza ora la piacevolezza secondo i luoghi.

Ma oltre ogni altra cosa, a conseguir cosí grande arte egli ha riguardo alla qualitá del tempo e delle persone. Quanto a queste egli non cede punto agli amatori, che per testimonio di Plutarco fanno a tutti i giovani adattare un titolo proporzionato, nominando il pallido melato, virile il negro, il candido figliuol de'dèi. Cosí anch'egli co' millantatori canterá di Orlando, metterá Aristotele o Platone in catedra tra letterati, con gli amanti avrá il Petrarca, e il Ramusio co' marinari. Se gli si ribelleranno i servi, avrá flagelli e scuriade per domarli, piú che brande od aste, non men de' sciti. Se contradiránglі i regi, vinceralli nella lite, senza aver bisogno poi di via fuggirsi come il segretario di quel re di Spagna: perciocché saprá nel contradir valersi di maniera al pari amabile di quella di Favorino, a cui Filostrato quasi a miracolo attribuisce il saper lui contender con l'imperatore e vincerlo, senza perciò far perdita della sua grazia. Non incontrerá giamai la nota data da Luciano a quel filosofastro, che in convito nuziale alla presenza degli sposi biasimava il prender moglie o commendava l'accomunarla, e da Tacito a quell'altro sputasenno, che negli squadroni, giá schierati a fronte, giá ubriachi dal desio del sangue, pretendea con lezioni di moral filosofia spianar le tumide procelle

dell' irascibile. Ma per ispianarsi la conquista, tanto nobil quanto malagevole, dell'esser *par negotiis*, l'osservazion de' tempi sopra tutto gli fa profitto: pregio che, sí come sopra ogni altro, che il facesse dio della destrezza, era vantato da Mercurio con la lira di tre corde, le stagioni tre dell'anno simboleggianti, cosí ancora piú di ogni altro facea meritare il titolo di dèi a' re di Persia, che col far la primavera in Susa, il verno in Babilonia, la state in Media, di saper accomodarsi e osservar i tempi significavano. Sa ben egli, come che non abbia quelle sette anella, che segnate col vocabolo di sette stelle Apollonio in dito variavasi, secondo ch'era ciascun di essi anelli con ciascun de' giorni della settimana caratterizzato (dono fattogli dal re Iarca): sa ben egli, dico, riconoscer di ogni tempo e di ogni congiontura l'ascendente predominante. Onde se Tetide amerá d'indurre Achille a vestir gonna, meglio egli di ogni altro la consiglierá a tentar l'impresa, non quando il feroce giovinetto ancor si gira in mente la spelonca e i virili ammaestramenti di Chirone e le inumane fiere de' boschi Tessali, ma quando, fittaglisi giá nel cuore la sembianza dilicata della bella Deidamia, conosce altro partito, ad ottenere di esser uom con essa, non trovarsi piú adattato che l'esser donna; posciaché, se prima, qual cavallo che, per lungo tempo avezzo a libero diletto di campagne e boschi, sdegna sottometter al signoril morso l'alta cervice, lui ancora inesorabil rende

genitorque roganti,
nutritorque ingens, et cruda exordia magnae
indolis:

combattuto per contrario dalla madre quando giá l'amata il vince,

mulcetur, laetusque rubet, visusque superbos
obliquat, vestesque manu leviore repellit.

Credi tu, che s'ei di notte avrá da andar furtivo tra nemici a luna piena, qual Eurialo vestirá armatura lucida e tersa? Credi tu, che ritrovandosi col principe, *cum venari volet ille, poemata*

panget? Non certamente, perciocché egli ha appreso da destrissima prudenza, che se nella natural filosofia dal tempo si misura la prestezza o la tardanza delle cose, il medesimo la lor avversitá e prosperitá misura nella morale; onde, tutto che la poesia sia per se stessa cosa cosí dolce, che ha piú di una volta poste le api sulle bocche de' poeti, non per tanto, usata fuor di tempo, è cosí amara, che Giuvenale dopo aver esaggerato una compiuta Iliade di miserie, non seppe a tanti mali imporre per epilogo, che in brieve giro racchiudesse il valor di tutti, altro che *recitantes Augusto mense poëtas*. Nelle *Vite de' Sofisti*, da Filostrato leggiadramente scritte, Alessandro, un di essi, introduce in una declamazione un tale, il quale vedendo che gli sciti, dopo che, lasciata la primiera usanza dell'aver per patria il mondo, s'erano in cittá fermati, anch'essi s'ammalavan tutti, tra moltissime ragioni, onde si studia ricondurli al costume antico della vagabonda vita, questa dice loro: — *Concreto Istro ad meridiem tendebam, soluto autem ad septentrionem pergebam incolumi corpore, et non prout nunc affecto. Quid enim grave pateretur homo, qui horas sequitur?* — Io, tirando ciò secondo il mio proposito, dirò altresí: e che di grave, di difficile, o di disastroso può avvenir ad uomo, che seguir sa l'ore, cioè a dir che sa servir a' tempi? Servitú con cui tu lor comandi, niente men che si facessero i bracmani a' que' due dogli, l'uno in sé accogliente i venti, l'altro le piogge, de' quali, giusta che voleano le giornate torbide o serene, sapean valersi: onde in quella guisa, che Plutarco assomigliò alla tramontana il lusinghiero, che in qualunque parte, o sia levante od occidente od austro vogli scior la vela, sempre soffia a tuo favore, cosí ancora per qual via che il saggio *par negotiis* ami di guidarli, egli si sa render ogni vento tramontana, cioè a dir sa prenderlo in maniera, che lo ha propizio. Dicono i distillatori, non trovarsi cosa sí arida o sciapita, che per via di fuoco non si possa estrarne ed olio e sale ed acqua. Dirò anch'io, non ritrovarsi cosí rea faccenda, che col prenderla pe 'l verso, riguardando alle persone, a' luoghi, a' tempi, l'uom accorto buona in qualche modo ed utile non se la faccia. Eumelo elèo nei

giuochi delfici armonia piú dolce assai trar seppe da una cetra logora di legno vile, che Evángelo da una tutta d'oro, tutta di gemme. — Guai a noi, posciaché Serse è tanto che fan velo al sol le sue saette, — dice il Trachinio; — Buon per noi, che all'ombra combatteremo, — risponde Dienece. Ecco un uomo, che da nembi gravidi di morte sa cavar stromenti di amenitá. Spinge Faraon deluso dietro i fuggitivi ebrei gli egiziani armati per farne strage. Ecco di quelle armi stesse, che portavano le loro offese, fanno al petto e al capo le difese lor gli ebrei dopo di averne dispogliato gli annegati persecutori. Chi di genio mai piú tetro o malinconico di Euripide, che non mai si aggira fuor che co' suoi tragici coturni intorno a sangue e lutti e ombre e ferri e veleni e morti? E pure il facetissimo Aristofane nelle sue *Cereali* sa in ridicolo mutarlo in guisa, che servir potrebbe per decano de' buffoni in qualunque corte. Non è da meno certamente il *par negotiis* nel sapere, ape ingegnosa, trar dal timo amaro mele soave. Per lo che egli può non men chiamarsi pienamente fortunato, che chiamar si possa pienamente sano chi è possente a far di ogni malvagio cibo perfetto sangue. Questa è l'ammirabile arte, con la quale Socrate, dopo di aver per la cittá, camaleonte saggio, per curar ogni costume, ogni color vestito, riportava però sempre a casa il volto stesso (come dice Seneca) con cui ne uscí; senza che l'aver giovato agli altri punto avesse nociuto a lui. Questa è la stupenda gloria della nave trionfal di Magaglianes, la qual dopo aver nella vastezza dell'oceano e del mezzogiorno aperto per lo mar sentieri non piú solcati, girò il mondo, e per opposto calle si ridusse dal levante a' lidi sivigliani, quivi le ancore gittando, ove giá sarpolle. E perché solcando tutta la rotonditá dell'elemento, a contrasti d'onde e venti ed uomini, agli assalti di non piú veduti mostri, all'influenza di non piú provate stelle pari riuscí, di vittoria degnamente guadagnò il nome.

E ben oggi ancora saprei io tal nave proveder, se bisognasse, di nocchiero di lei degno, qual sarebbe alcuno, troppo a me ben noto, che sa tutto a un tempo regger di negozi un

mondo, robusto Atlante, e quasi gentil moro giocare le canne, aver l'occhio, non pur alle vele, ma alle banderuole ancora nelle tempeste, pettinar la zazzera, ed entrar nella battaglia, come gli spartani, cioè a dir con generosa sprezzatura; come il taprobano, che secondo il siculo Diodoro ha divisa lingua, tutto a un tempo favellar di gale con le dame, di ragion di stato co' politici, ordinar conviti in un giardino quando egli dispon maneggi per tutto un mondo, scherzar co' giovanetti de' piacevoli negozi degli amori loro quando picchiangli all'orecchio i pesantissimi interessi de' piú gran prencipi. Per contrario vedasi alcun'altro, che, per non marcir nell'ozio, voglia anch'egli far faccende: sí impacciato, avviluppato, tribolato scorgeremlo dal trovarsi senza questa pregiatissima arte di esser *par negotiis*, che dipender da lei sola la civil felicitade non negheremo. Quel *nemo sua sorte contentus*, fonte di ogni nostro male, per cui *optat ephippia bos piger, arare caballus:* nasce forse altronde, che dall'essere *negotiis impar?* Perciocché per tal disparitá non ritrovando l'uomo in un negozio quel riposo, ch'egli, quasi pietra, nel suo centro, vi sperava, tosto sottoponsi all'altro, e poscia all'altro, quasi a tutti ei basti, non bastando a niuno. Simile agli sfortunati eunuchi, i quali, perché sembrano atti da esser uomo e donna, e nol son poi né all'un né all'altro, furono perciò appellati da Luciano *duplicis nostrae ambiguum aenigma.* Titulo, che a mio giudizio assai confassi a certi, che *impares negotiis*, pari riputandosi, entran da per tutto senza mai da nulla uscire, sempre tengono le mani in pasta né mai fan pane, corron, calabroni vani, a tutti i fiori, né mai fan mèle. Miseri somari, che stan fitti nel pantan fino alla gola dal gran peso di faccende, che o son vili, o se son nobili, essi qual somari apunto non ne san godere, e altrui portando il vino, bevon poi l'acqua.

Dal non esser *par negotiis* poi deriva l'esser sopra de' negozi, ovvero con usar intorno a cose vili somma cura: in quella guisa che diremo, sopra un pezzo di vil piombo star quello scultore, che per ingegnosamente bulinarlo logora gli occhi; ovvero con usar intorno a cose di gran pregio gran trascu-

rezza: in quella guisa che diremo, sopra un pavimento pien di gemme star colui, che lo calpesta. L'una e l'altra delle quali cose sono le due fecondissime sorgenti dell'umana infelicitá. E nel vero, per parlar della primiera in prima, puossi trovar mai disparitá piú sfortunata, quanto per predar de' farfalloni aver di Briareo le mani, e esser piú assai monco del roman Pasquino a coglier poma d'oro fino negli orti espèri? accender mille torchi per cercar in terra un quattrinuzzo di vil rame, e per trovar un preziosissimo diamante né pur ardere un sol moccolo da bagattino?

Non v'incresca, o miei signori, di venirne meco per fino al palagio di Domiziano, poiché, se *facundus comes est vehiculum in via*, né facondia trovasi piú saporita, quanto quella di cui cuoco è la maldicenza, Giuvenale stesso, lingua che ha piú denti che una sega, s'offerisce con la satira sua quarta per carrozziere. Riguardate un poco lá chiamarsi in fretta all'adunanza i principali e piú assennati senatori e consiglieri di tutta Roma. Eccoli in un real salone di giá a cerchio per consultare. Oh che toghe maestose, oh che barboni venerabili, oh che raggrottate ciglia, che di un mondo di pensieri sono gli Alcidi! Udite, che periodi uguali allo sputare nello esser tondi; riguardate gli efficaci movimenti degli sguardi e delle dita, sopra le cui punte sembra che si affilin gli entimemi, da' cui lampi sembra che gli affetti piú veementi tutti fiammeggino. Dio buono! qual sará mai egli l'argomento di consulta tanto seria, di assemblea cosí magnifica, di consiglieri e personaggi tanto qualificati? Certamente,

> *de Cattis aliquid, torvisque Sicambris,*
> *. . . tanquam ec diversis partibus orbis*
> *anxia praecipiti venisset epistola penna.*

Sí sí; sonosi ribellati i popoli dell'Aquilone, si consulta il modo di riporli a giogo. L'Istro o il Nilo o 'l Gange hanno allagate gran provincie: vuolsi incatenarli nel lor letto in guisa, che non possan piú sfogar su gl'innocenti campi le frenesie; è tornato certamente in campo il mal tentato ghiribizzo di con-

giunger con stupendo taglio l'Eritreo col Mediterraneo, o l'Arcipelago col Ionio. In somma alcuna cosa, par d'importanza a queste, qui si discorre. Appunto. Non vedete voi quell'*Adriatici spatium mirabile rhombi*, quel pesce vasto, al quale *deest patinae mensura*, mentre *despicit convivia cauda*, lá nel mezzo, minacciando d'ingoiare gl'ingoiatori? Sopra di esso, per qual guisa s'abbia a cucinare, va la consulta. Da qual mar crediamo sará venuto? Alla grassezza io 'l faccio nato nella Mareotica palude, dove il freddo e l'oliosa feccia de' gran fiumi sí ben gl'impingua. — Faremlo in pezzi? — dice un de' piú giovani, e per conseguente meno esperimentati. — *Absit ab illo dedecus hoc*, — Montan risponde, un de' piú canuti: — apparecchisi tegame immenso,

quae tenui muro spatiosum colligat orbem.
Debetur magnus patinae, subitusque Prometheus. —

Ma s'ha egli a friggere nella padella, od arrostir sulla graticola co' costumati intingoli, od avventurar a qualche nuova foggia non piú provata? Qui dubbiosi arrestansi i Catoni, e di sí grave punto la decision rimettono allo stesso imperatore, che va intanto difendendo con l'usato stilo dalle mosche la nobil bestia.

Voi ridete, o miei signori? Ohimè, che *de nobis fabula narratur*. Quanti, oh quanti se ne trovano Domiziani, che mostrando di trattar la signoria de' mari, trattan di condire i pesci, e che in que' loro gabinetti stillansi il cervello solamente per prender mosche.

Non è solo (a me crediate) al mondo quello storico di Luciano, che per poco tutto quanto il libro consumò in descrivere lo scudo del capitano. Non è solo quell'innamorato Diabolo, che in Plauto stipula un contratto con cautele e salvaguardie tante e tali, che sicuramente tu diresti trattarsi ivi di acquistar ragioni sopra alcun reame, e poi si tratta sol di far, che una cotale sgualdrinella, sforacciata e logora piú che un crivello, per un anno solamente non sia d'altri, ma tutta sua.

L'acquistar quel titol fracido e tarlato di antiquario sembrati negozio pari a cotanti anni spesi nel formar migliaia di alberi, che nulla fruttano, nel riempir di gente morta tanti volumacci, che con l'altrui nobiltá fanno apparire te facchino per la schiena che bisogna a maneggiarli, nell'affaticar senza discrezion le iscrizioni di cotante tombe, che omai sazie del tuo tedio son per farti un bel gambetto, acciò diventi, di loro antiquario, loro anticaglia? Pur men mal di questi, che studiando il dar alcuna vita a' morti, altro pericolo non corre finalmente che il fetor del fiato, mentre mai non parla d'altro che di cadaveri; ma colui, che per dar morte a' vivi corre a stuzzicarla in campo contro se medesimo, per tutte quelle guise che machinar sappia il ferro e 'l piombo e 'l fuoco e 'l ghiaccio e l'aria e l'acqua e 'l fuoco e la fame e 'l morbo, può egli pareggiar tutti sí fatti mali con quel lauro sterilissimo, ch'egli vuol coglierne? Niente piú, secondo me, di quel che possa quel Zizzalardone appareggiar a tanti fondi di marina rivoltati sottosopra, a tanti cieli, a tante selve insanguinate con la strage delle proprie fiere, a tanti saporiti ghiribizzi della cucinesca architettonica, due sol brievi dita di palato, trentacinque palmi di budella, mezzo di stomaco. Che direm noi per contrario di quell'avarone, il quale non osa di ingrassare, per non logorar in vesti panno soverchio: che direm qualora per l'acquisto o la ricuperazione di un po' poco di quel fango, cui non so se prezioso rendano i tormenti ch'ei soffrisce o fa soffrire, non pur perde il sonno il cibo i giorni e gli anni, ma la patria ed i figliuoli, e muta climi, varca mari carichi di mostri di corsari e di procelle, approda a' lidi non men barbari di sito che di abitanti? Sono pari quattro soldi a infiniti affanni?

Scilicet hoc fuerat, propter quod saepe relicta
coniuge, per montem adversum, gelidasque cucurri
Esquilias, fremeret foedus cum grandine vernus
Juppiter, et multo stillaret penula nimbo.

E poiché di donne ho favellato, saprei io di buona voglia, se colei, che logora non meno le ore piú pregiate della vita

con lo specchio, che il piú bello aprile della pelle co' belletti, e fa non men carbone i denti, che neve il volto, e martire di vanitá, quasi cangiata in biscia da quei tossichi, ch'ella maneggia di continuo, giunge fino a scorticarsi per trasformarsi: saprei (dico) volentieri, se con tante spese, tanti stenti, tanti strazi di angustiate membra, di spelate carni, di divelti peli, di vecchiezza anticipata compri a giusto prezzo quelle idolatrie, che per lo piú, non men che sia la sua bellezza, son mentitrici. E tu, o giovane amatore, pàrti forse di esser pari co' tuoi mezzi al fin che tu pretendi, se per impetrar da questa solo una ora buona, che sovente spara nel mandarti via in buon'ora, puoi soffrir cento malanni, macerando sotto un ciel nevoso e buio, sopra un limitar gelato e duro la persona con vigilie cosí lunghe e infaticabili, che se l'ottava parte sola tu ne avessi dedicato a' libri, saresti un Pico? Per non dir di te infelice, ma non giá compassionabil cortigiano, che per impetrar un ghigno, od un parlar di spalla da una porpora, sovente rossa, perché si vergogna di colui, cui pende indosso, sofferisci tanti strazi, che se ne opponesti una leggiera particella a' tuoi peccati dentro un chiostro, saresti un santo?

— Che fai, Cesare? — gridan le cesariane schiere presso Lucano. — Solo in una oscura notte, sotto un cielo pien di fulmini, in un mar tutto spumante, sopra un legno piccolo, sdrucito, e fragile, guidato da un nocchiero, ingombro ancor dal sonno, con gli Acroceraunì scogli avanti gli occhi, non per meritar la lode di gran generale, ma di diligente messaggiero?

Pudet eheu tibi? causa petendae
haec fuit Hesperiae? visum est committere quemquam
tam saevo crudele Mari?

Di pericoli sí disperati, a' quali non sarebbe degno prezzo un mondo intero, il sará l'aver passato un golfo senza ir traverso?

Tantum, quid numina lassas?
Sufficit ad fatum belli favor iste, laborque
Fortunae. —

Cosí è, signori. Noi ci affatichiamo solamente in non far nulla, e, scarafaggi vili, somma diligenza adoperiamo in rotondar pallotte, che son letame. E di tutto il mondo puossi ciò affermare, che colui dicea di un cotal luogo della Grecia, tutto affaccendato intorno a que' suoi giuochi. Poco savia è una cittade, che con tanta diligenza scherza. Non cosí fan gli elefanti, i quali se concedono un de' lor due denti al cibo, serban l'altro alle battaglie: dove noi non riserbando nulla degli studi nostri e delle nostre forze a impieghi veramente confacenti ad uomo, quindi nasce l'altra sorte di disparitade, cioè a dir quell'esser superiore alle faccende, che consiste in porsi sotto i piedi con la trascuraggine le cose, che dovrebbono esserci tenute dalla diligenza sempre del capo in cima. Simili a que' semplici fanciulli, che né pur darebbon d'occhio ad un carbonchio sodo e fino, mentre spendon tutto il fiato in cotai bolle di sapone e d'acqua, che, se ben dipinte vagamente, sol per minim'aura vengon nulla; ché a sí fatte bolle appunto furono gli oggetti delle brame de' mortali assomigliati da Luciano.

Ed oh! volesse questi per un sol ottavo d'ora darmi in imprestanza la ricetta, con la quale Mercurio insieme con Caronte, nel suo *Dialogo de' contemplanti*, soprapose non men facilmente, che si facciano i fanciulli i noccioli, l'un sopra l'altro Pelio e Ossa, e quindi ravvisarono distintamente in che si affanni il mondo: acciocché anch'io co' suoi talari, o pur con gli stivali di Liombruno, fatti voi volare in cima di Alpi e Apennini e Pirenei l'un sopra l'altro accavallati, addur potessi in testimonio della veritá del mio discorso i vostri occhi stessi. Mirereste tutte le lor selve scese ad impalcar l'Oceano ed il Mediterraneo con le numerose antenne, e le campagne tramutate in folti boschi con le lance inalberate di tanti eserciti. Vedrete con maritime battaglie naufragate sopra l'acque per via di fuoco, con fiumane ne' conflitti della terra tramutate in mari per via di sangue, recitarsi da' cristiani, per diporto del sedente turco fiere tragedie. — Ecco lá, — direste, — il catalan ribelle, che, via scosso il giogo naturale, un forastier d'imporsene va ricercando. Ecco lá la Lusitania tutta sollevata per

precipitarsi o precipitare. Ve' il francese, in cui dura ostinato piú del suo natio costume il fuoco delle ardite furie, mercé l'aure favorevoli della fortuna. Ve' l'eretica idra che alla morte dell'ispano Alcide si ringalluzza. Ve' dall'onda Baltica per sino all'Adriatica ribellioni, estorsioni, distruzioni, abominazioni, impietá, congiure, incendi, assedi, assalti, pestilenze, fami, mortalitá. — E perché, Dio buono, tanti mali, tanti affanni, tanti estermini? A qual meta tendesi per degno guiderdone di tanti stenti? Se all'acquisto della terra tutta, oh sciocca generazione degl'infelicissimi mortali, or non è questa un punto solo, il quale a noi sol perché abbiamo gli animi di picciolissime formiche grande rassembra: Un pagano stesso nol vi dice apertamente con isgridarvi? *Punctum est istud, in quo navigatis, in quo bellatis, in quo regna disponitis*? E per un sol punto di vitali linee incidonsi tanti millioni? E per un sol punto perdonsi tante fortune? E per un solo punto giuocansi tante anime in un trar di dado? Un sol punto merita, che i favoriti in que' lor dorati gabinetti, senza aver né dí, né notte mai riposo, provino piú aspre che i cilici le lor porpore, giaccian sulle molli piume assai piú duramente, che sugli eculei, teman ne' gemmati vasi il tossico per le congiure degl'insidiatori, o 'l provino per l'amarezza cagionata nel palato dall'altre cure, abbian dormendo dalla breve imagine di morte un abbozzato saggio de' supplíci, che gli aspettano dopo la vita? Un sol punto merita, che da' soldati si soffrisca quante piover può miserie tutto un cielo, s'oprin quanti può insegnar misfatti tutt'un inferno, e si venda il corpo e d'anima a cotanti soldi, che non bastino a comprar né tanto pan che regga vino, né cotanta terra che cuopra ucciso? Un sol punto merita, che i letterati scannin con la propria spada la giustizia, logorando i dí e le notti a torcere, carnefici togati, il collo delle mal menate leggi, acciocché dalla loro torturata confessione ottengan le usurpazioni titolo di ereditadi, le invasioni di prevenzioni, le estorsioni di tributi, le ribellioni di difese, e di politica prudenza l'impietade e l'iniquitá? Un sol punto merita che i prencipi, pastori sí ma Polifemi, ciechi al custodire e inumani allo scuo-

iare il gregge lor commesso, sordo abbian l'orecchio od impietrito il cuore a' gemiti, che mandan le provincie e i regni sotto il peso insopportabile delle angherie, delle violenze, delle feritadi, delle libidini? Un sol punto? Un punto solo? Folle, mentecatto, scemo; un punto, dissi? Mento: non un punto solo, non di questo divisibil punto alcuna piú notabil parte, qual sarebbe l'Asia, o l'Africa, o l'Europa, non un regno, o una provincia, no, ma quattro mura cascaticcie di un antico castelluccio, pochi palmi di terreno incolto meritan che per l'acquisto loro si faccia tanto. E pe 'l cielo? Per fondarsi seggio su quel cielo, a cui nascemmo e contro cui (miseria nostra) ognor viviamo?

Ditel voi per me, o proscioglitori sacri delle umane colpe, se sul vostro viso udite tutto il giorno dir un bel di no ad un miserabile digiuno, in ordine ad assolver i peccati loro, quelli che inghiottiron volentieri, per commetterli, vigilie e stenti e ghiacci e fuochi e ferri, se fu bisogno? Ditel voi, custodi degli erari sacri, se di mille ricamate, aurate e ingemmate vesti, onde trionfa il mondo indosso a vane femine, una sola delle men pregiate giunse ad adornar gli altari, sol se dopo di esser logorata da un'etade, o proibita da una prammatica? Ditelo voi, santi, che nelle solennitadi vostre stesse foste in certo modo astretti a militare in pro di Satanasso contro voi medesimi, dite se nelle taverne tracannossi, crapulossi e sulle danze bagordossi tutto il giorno intiero a' vostri nomi, senza che un sol quarto di ora si adorasse in chiesa le vostre imagini?

Ma mi par di udirvi dire, ch'io vi diedi intenzione di condurvi sopra i monti accavallati col segreto di Luciano, perché vagheggiaste il mondo, e poscia in quella vece io solo son salito in pulpito per predicarvi. Oh come male vi apponete, per vita mia! Altro avreste udito, s'io stimato avessi buono il dimostrarvi, quanto sia dannosa questa nostra mostruosissima disparitate intorno alle faccende del far tutto per lo nulla, nulla pel tutto, col vestir il personaggio di predicatore. Credete voi, ch'io tralasciando il lungamente star su l'ali degli universali, non avrei potuto scendere su gl'individui, e con misura esatta

far a voi toccar con mano le vergognosissime disparitadi, ch'usa ognun di noi nell'operar suo? Credete ch'io con ferro, d'ambe parti avuto, non avrei saputo far fin nelle viscere piú intime la notomia di quella dama, cui la lena non vien meno per danzar il dí di Carnovale dalla sera all'alba piú leggiera che una piuma, con tal veste intorno, che le spalle di un atleta ne gemerebbono, e, a dir un quarto d'ora sol di messa, se non ha la sedia ben agiata tosto trangoscia? Di quel cavaliere, che per ispiegar a un vile oggetto impuri affetti sa con infocata lingua fabricar ingegnosissime adorazioni, e per chiederne perdono al cielo a pena sa lasciar cader da un labro senza cuore un misero « misericordia » tutto di ghiaccio? Di quel poeta, che per infiorar oscenitadi avrá ferrata testa a sostener giornate intiere di vano studio, e poscia l'ha di vetro sol ch'ei si applichi un quartuccio di ora a far il necessario esame di coscienza? Di quel padre di famiglia, che per lasciar ricchi di moneta i figli sulle spazzature stesse fa piú fini conti che un'algebrista, e il lasciarli adorni di bontade e di virtú non istima un zero? Di quella matrona, che non fida ad altri che a serrati scrigni e alla propria chiave le sue perle, le smaniglie, i bossoli, i profumi e tutte le altre ciancie della vanitá donnesca, e commette la custodia e la pudicizia di tre o quattro figlie, giá mature, a venal fantesca, mentr'ella fuor di casa fino a mezza notte, assai piú sciolte, che un Orazio intorno all'arpa, ha intorno a' gonellini quelle mani, che nella sua casa son, per maneggiare il fuso o l'arcolaio o l'ago, tutte chiragra?

E 'l peggio è, che questi fôran solamente scherzi del proemio della predica: ché s'io poscia fossi gionto a' fulmini e a' tuoni della perorazione, guai a voi, che sol per un uccello o un pesce, onde piú abbiate ad essere coll'ingrassato ventre benemeriti de' vermi, tanto argento spenderete quanto egli pesa, e a comprar un libro, che fecondi il cuore con celesti semi, siete avari di dieci soldi; guai a voi, che per rapir l'onore di una dignitá, non da' vostri omeri, non ricusate di soffrir intollerabili vergogne, e per restituir l'onore, tolto ingiustamente altrui da vostre ingiurie, ricusate il nobile rossore di una ragionevo-

lissima soddisfazione; guai a voi che date a mangiar l'oro nelle briglie a cavalli stessi, e a' mendichi poverelli negate un pane; guai a voi, che uomini a' cani, e cani agli uomini, pe 'l freddo e per la nuditá di quelli logorate anche la seta e la bambagia, e dinegate a carni umane assiderate sol quattro cenci; guai a voi, che non soffrite un motto solo da un altro uomo, e pretendete che da voi debba soffrir bestemmie lo stesso Iddio; guai a voi, che per un'ombra falsa di mondana riputazione faticate gli anni intieri nelle scuole della feritade a studiar arti di ingegnosa morte, e piú tenendo in pregio il titol di scomunicati che di cristiani, avete cuor di entrar in mortal duello, e per la riputazion del cielo avete cuor di far ad un amico leggerissima correzione: guai a voi se fosse predica, non accademico discorso, questo ch'io faccio.

Deh, uditori nobilissimi, non trascuriam per Dio quest'arte sí pregiata, sopra cui tutto il ben esser nostro solo si fonda. Che ci spaventa? Forse la sua malagevolezza? Ben ragione avreste quando io pretendessi, che nell'esser pari a molte e a diverse e malagevoli azioni la esercitassimo. Ma che? non chieggo che noi siamo gran filosofi, gran musici o grandi oratori o gran poeti o gran capitani, onde addur possiamo per iscusa la rozzezza dell'ingegno, la durezza della vena, o ver l'asprezza della voce, o della complessione la debolezza. Chieggo solo, che siam buoni. Niuna cosa è tanto facil quanto l'esser pari alla bontade. Purché noi vogliamo, senza far isforzo di esser pari ad essa, ella a noi farassi pari per se medesima. Non ricordate voi colá in Boezio, ch'ella or s'inalzava con la testa fino al cielo, e or fino alla terra rannicchiavasi, sol per mostrarci, ch'ella si confá con gli uomini d'ogni misura? Udite Seneca, ammirabilmente: *Nulli praeclusa est virtus, omnes admittit, omnes invitat, ingenuos, libertinos, servos, reges, et exules. Non eligit domum, nec censum, nudo homine contenta est.* Con la virtú, dice lo stesso, *facilis ad beatam vitam via. Inite* dunque *illam bonis auspiciis, ipsisque diis bene iuvantibus.*

VI

VIRGILIO MALVEZZI

PENSIERI POLITICI E MORALI

Con *A.* s'indica l'*Alcibiade* (ed. di Ginevra, 1656), con *C.* il *Coriolano* (ivi), con *D.* il *David perseguitato* (Venezia, 1634), con *R.* il *Romolo* (ed. di Venezia, 1666), con *T.* il *Tarquinio superbo* (ivi), con *P.* il *Ritratto del Privato politico christiano* (Bologna, 1635), con *S.* i *Successi principali della monarchia di Spagna nell'anno 1639* (ed. di Ginevra, 1656).

I

L'amore di se stesso e della virtú
come il vero se stesso.

L'amicizia, benché paia senza interesse, non è però del tutto senza interesse. Quell'affetto, che portiamo a noi stessi, è la regola di tutti i nostri affetti. Chi ha creduto che l'amico ami altri piú di se stesso, si è forse ingannato; e, se talvolta perde la vita, la roba e lo stato per l'amico, non è perché egli desideri piú bene altrui che a se stesso, ma perché egli non conosce per beni altro che quelli della virtú, e questi si acquistano quando precisamente per l'amico si perdono quelli della fortuna. Il vedere lasciare le ricchezze, lo stato, la vita per l'amico ha fatto credere che si ami piú di se stesso a coloro che amano piú la ricchezza, lo stato, la vita che la virtú. Io non sono mai stato d'opinione che l'amare se stesso piú degli altri sia imperfezione, anzi ho creduto imperfezione il non amare se stesso piú degli altri. Chi non errasse in questo, non peccherebbe, perché chi pecca, distruggendo Iddio per quanto ei può, distrugge per quanto ei può se stesso, mentre che il bene di se stesso dipende da quello di Dio (*D.*, 97-8).

II

L'equalitá e il sapiente.

L'equalità non solo è giudicata una dote del sapiente, ma è anche un segno d'esserlo, quando quello lo sia che domina le stelle. Se un cielo, nei suoi movimenti, instabile sopra noi

si rivolge; se gli astri, sempre vari d'aspetto, c'influiscono; se un'aria ad ogni istante mutabile ne circonda; se un temperamento ineguale ci forma: qual sarà quegli che conservi il medesimo tuono a onta del cielo, delle stelle, degli elementi, del temperamento? Certo, il sapiente. Siamo fatti spettacolo a Dio ed agli uomini, disse Paolo. E che degno spettacolo vedere un uomicciuolo, un pugno di terra, un punto, un niente, contrastare con la vastitá de' cieli, con gl'influssi delle stelle, con la macchina degli elementi, con la sua propria natura, e vincere? L'eguale domina gl'influssi, perché va contro di loro, sempre stabile; l'ineguale è dominato, perché gli segue, sempre vario (*A.*, 253-4).

III

La pazienza, madre di tutte le virtú.

Quando Aristotele biasima i lacedemoni, che tutto libravano nella virtú della fortezza, disse che una non bastava e, quando una si avesse da eleggere, non doveva essere la fortezza. Lasciò di nominare quella a cui dava il primo onore: se la nominava, per mio avviso forse era la pazienza, perché in se stessa direttamente contiene l'altre, come le semenze e le radici il frutto e l'erba. Se le virtú morali sono ordinate al bene in quanto lo conservano nella ragione contro l'impeto delle passioni, e se queste le accommettono [1] con la tristizia, e se di essa è regolatrice la pazienza, chi fra quelle le negherá il primo onore? Sí come il medico cura i difetti del corpo, cosí la pazienza i vizi dell'animo. Operano ambidue col rimovere gl'impedimenti. Vero è che in ragione piú d'instrumento che d'efficiente; ma se il medico si dice cagionare la sanitá, avvenga che non sia egli ma la natura, chiamerassi anche la pazienza di tutte le virtú producitrice (*C.*, 342-3).

---

(1) [Spagn.: *acometer*; le assalgono.]

IV

Gli artefici e l'arte.

Coloro che vogliono imparare qualche arte o qualche scienza, il primo oggetto che si pongono innanzi non è immediatamente quello dell'arte o quello della scienza, ma un artefice o uno scientifico, non giá il piú grande, il piú vicino. (I desideri nostri sono di corta vista, vedono poco di lontano ed è gran cosa al certo che quell'istesso uomo, che ha un animo cosí grande da non contentarsi delle maggiori cose del mondo, l'abbia poi cosí picciolo nel credere d'aversi a contentare anche delle minori. Forse l'uno procede dalla bassezza della materia, l'altro dall'eminenza della forma). Quando poi questo artefice è arrivato a quel primo oggetto, si spinge verso un altro, e non cessa mai di avere per oggetto un uomo sin che non ha passati tutti gli uomini. Allora ha per sua natura di non si rivolgere piú indietro a guardare quelli oggetti che ha trapassati; e come quello che è tutto intento non a conseguire l'eminenza fra professori ma della professione, piú non riflette sopra la qualitá degli artefici, solamente considera la grandezza dell'arte: onde avviene che, quando non parla piú degli altri, quando non gli considera, dá segno d'avergli trapassati, e se per caso è parlato a lui di qualche artefice, lo loda perché ha eletto quell'arte ch'egli ha eletta; non lo biasima, perché non si considera egli oggetto non arrivato, ma compagno ad un oggetto che non ha né meno egli arrivato (*P.*, 116-17).

V

La bravura e l'immaginazione.

Mi arrischierei quasi d'affermare che la bravura non consiste nel cuore, come vien creduto non solamente dal vulgo ignorante, ma anche dagli uomini saputi. Chi sa che piú tosto che non sia parto di quella immaginativa che produce anche il timore?... Chi non sa che il non conoscere i pericoli fa gli uomini

arditi, onde avviene che quelli che sono i piú savi non sono sempre i piú coraggiosi? La bravura (e me ne rimetto ai piú dotti) è quasi una spezie di pazzia, consistendo forse in un riscaldamento di cervello che non lascia discorrere sopra il pericolo della morte. Chi nel combattere pensa di dover morire, non può combattere con ardimento. E benché il forte sia definito dai filosofi per colui che, conoscendo i pericoli, gli va ad incontrare pel giusto e per l'onesto, crederei nondimeno che questo si dovesse intendere innanzi che entri nel pericolo, perché, se in quel punto che vi è entrato lo conoscesse, diventerebbe vile (*D.*, 39-41).

VI

Passioni, vizi e virtú.

L'animo ancor egli si serve dell'ira per la fortezza, dell'ambizione per la magnanimitá; e pur l'una produce il temerario, l'altra il superbo. Quell'angustia d'animo, che cagiona l'avarizia, dilatata serve alla parsimonia. Da quella larghezza di petto, di d'onde s'origina il prodigo, un poco ristretta, nasce il liberale. Infine, cosí fatti umori del corpo e cotali passioni dell'animo, che apportino utile o pure cagionino danni, consiste nell'essere sregolati o regolati, quelli dalla natura, queste dalla ragione. Dal servirsi sovente del medesimo umore per la virtú e pel vizio, avvenga che in diverso modo, nasce che molte volte l'ignoranza s'inganna e la malizia confonde il vizio e la virtú, chiamando liberale il prodigo, forte il temerario, magnanimo il superbo (*C.*, 322-23).

VII

Impossibilitá di toccare gli estremi.

Che gli uomini non siano del tutto cattivi e del tutto buoni non è forse perché non sappiano, ma perché non possono essere: è piú tosto forza della natura che della volontá. Se ella

non ha lasciato pure alla nostra fiacchezza d'arrivare all'estremo del bene, perché vogliamo credere che l'abbia lasciato alla malizia d'arrivare all'estremo del male? (*D.*, 67-8).

VIII

Le qualitá delle vesti e l'animo.

Pare che l'uomo, come se imprimesse la qualitá che è in lui nel suo vestimento, quando pensa potergli giovare se lo veste, e quando nuocere, se lo spoglia. Vestono l'abito senatorio quei padri che rimangono in Roma preda dei Galli e per un pezzo gli raffrenano. Veste il sacerdotale quel Fabio che, intatto, passa fra gl'inimici e sacrifica; san Leone papa il pontificio e placa l'ira del barbaro tiranno. Pel contrario, s'inferma il figliuolo a Davide, rompe e getta i vestimenti. Sente Giobbe moltiplicare gl'infortuni, e se ne spoglia. Né quivi si pone la meta delle grandi afflizioni, molti a stracciarsi i capelli e alcuni anche a dilaniarsi le carni avanzandosi. Rappresentasi loro ogni cosa ripiena di quella qualitá che allora gli tormenta. Si dánno ad intendere diminuirla con lo spogliarsi i vestimenti, col gettare i capelli, col versare il sangue, come se con essi spogliassero, gettassero, versassero parte del tormentoso dolore che gli affanna (*C.*, 309-11).

IX

L'umor malinconico.

La malinconia, che non è feccia ma fiore del sangue, che non è carbone ma gemma, è quella che produce gli eroi, perciocché, confinando colla pazzia, conduce gli uomini al massimo, fuori del quale non si può passare e dentro del quale si estende tutta la latitudine della nostra sapienza (*T.*, 150).

X

Riposo, ma non quiete per l'uomo.

È al certo un grande inganno il credere di poter quietare e vivere. Non è vero che il riposo sia premio: egli è sempre pena, piú sopportabile a chi ha piú operato. Non si dà quiete nel mondo: s'incammina alla pazzia chi va per ritrovarla, e vi è giá arrivato chi si dá a credere d'averla ritrovata. Può bene un uomo riposare, ma non giá quietare, anzi è talvolta piú inquieto, quando è piú riposato (*P.*, 36).

XI

La reputazione e l'azione.

L'opinione grande è nemica di chi non ha merito, di chi non l'ha eguale, e anche di chi l'eguaglia. Solo a colui è favorevole, che ha talento maggiore della grande opinione. God'egli della presente che ha, e anche di quella che non ha, che spera di conseguire. E perché la felicitá umana non consiste in ottenere le maggiori cose ma nelle maggiori speranze di ottenerle, perché l'atto continuato in poco tempo forma l'abito, dal quale nasce la sazietá o la insensibilitá, sará egli piú felice che non è quegli che ha eguale l'opinione e il merito. È gran disgrazia l'esser uomo di vaglia e mancare d'opinione; è nondimeno molto maggiore averla e non lo essere. Gli turba il gusto presente la tema del futuro. Non può sopra il falso fondare il diletto se non s'inganna. Aspetta vergogna dal disinganno, ancorché si ritrovi senza colpa d'aver ingannato; sarebbe nondimeno in qualche parte felice, se quell'errore, che non può perpetuarsi negli altri, potesse esso contraere, perché la cognizione di se stesso, sovrana virtú nell'uomo, è il carnefice che piú lo tormenta. Finalmente, la grande opinione è il maggior aiuto che possa avere un uomo che non voglia operare, e il maggior danno per chi si cimenta o riesce conforme ad essa, e non acqui-

sta niente o meno, e perde quanto aveva acquistato. Ella non si sa diminuire a gradi, non romper in pezzi. Dove altri non la ritrova intiera, l'abbandona affatto. Un particolare che l'abbia si contenti d'averla. Un principe, se può, non la cimenti. È meglio morire con opinione grande che avventurarla; lasciare nel mondo dubbio quello che sarebbe seguito, che mettersi in pericolo di quello che seguirá. Volontariamente non bisogna farne prova; necessitato, avventurarsi con essa, e, in occasione di perderla, perdersi (*A.*, 231-2).

XII

La prudenza e la temeritá.

Ad un attentato irragionevole e ardito non è eguale un prudente: o non si conseguirá, o per mano d'un disperato feroce. La prudenza ha la misura delle sue azioni; la temeritá non è misurabile. Chi l'adoprasse alle volte, vedrebbe stravaganze e riuscire imprese non pensate. Ha egli dalla sua il vantaggio d'accommettere (1) all'improvviso, d'assaltare per sorpresa, atterrire, imbarazzare, confondere, obbligando l'intelletto o a perdersi o a pigliare subito risoluzione sopra cosa giammai discorsa. Fa impeto da parte inaccessibile e la trova senza difesa; conciossiaché ognuno sta armato contro la prudenza e discoperto alla temeritá. Per timore di questa i savi virtuosi fanno il ponte d'oro a chi fugge; combattenti, dánno luogo per donde fuggire. Si pecca, egli è vero, per temeritá, ma talvolta anche per troppa prudenza. Ponsi in mano della ragione l'uomo savio, del Cielo il temerario; e perché le cose di rado hanno il fine che altri giudica, meno erra sovente quello che non ha discorso che quello che ha giudicato. L'intelletto è dentro di noi, ma incarcerato nel corpo, imbarazzato fra' sensi: la natura è di fuori sciolta, libera, non errante. Definisce il filosofo la temeritá per un fatto senza ragione. S'ingannò forse. La infelice è

(1) [Aggredire, investire: v. sopra, nota al § III.]

ben senza ragione; ma la fortunata l'è sopra. Vale piú un impulso della natura, che va sempre al vero, che un motivo dell'intelletto, che discorre pei verisimili; e, se quella erra, è perché taluno, non discernendo tra la nostra e la universale, crede impulso superiore alla ragione quello che è senso, quasi che muovano nello stesso modo i sensi e il Cielo. Altri, troppo confidati del proprio intelletto, stimano per mancamento alla parte inferiore tutto ciò che dissuona con la superiore: come se non ve ne fosse una suprema, la quale giá non conoscono, giá impediscono le piú volte, errando per tema di non errare. È troppo difficile a questi lo scordarsi d'aver l'intelletto, a quegli il discernere gl'impulsi della natura non errante dagli stimoli della corrotta (*A.*, 168-9).

XIII

Il mezzo e l'estremo: la prudenza e l'ispirazione.

Il popolo opera col senso, che conduce sempre al vizio. La ragione è quella che incammina alla virtú. Ma sí come il popolo, assuefatto al senso che va dall'estremo all'estremo, corre ne' consigli con la stessa qualitá, cosí i savi, assuefatti dalla virtú ad andare al mezzo, seguono anche nei consigli l'istesso cammino. E perché non sempre il parere di mezzo è quello che s'ha da pigliare, né tampoco sempre l'estremo, erra alle volte cosí bene il savio, quando ha bisogno di pigliare l'estremo, come il popolo, quando ha da pigliare il mezzo. La politica, che mette sopra il mondo, confonde tutte le morali. Muta loro talvolta il luogo, talvolta anche l'essenza. Fa essere vizio nel re quello che in altri sarebbe virtú. Un filosofo metafisico non vale nella republica. Nei tempi di bonaccia vi navigherebbe bene il morale; nella tormenta, si perde. È un'arte da perso la politica: non vi è chi fino ad ora l'abbia imparata. Molti sanno fare quello che s'avrebbe da fare: nessuno quello che s'ha da fare. Chi non conosce i movimenti della fortuna, non è buon politico. Chi gli conoscesse, conoscerebbe Iddio. Non si vede in faccia

questi, ma solo per le spalle; perché del suo operare son per dire esser ignoto tutto ciò che non è passato. Il non servirsi della prudenza è bestialitá; il fidarsene, arroganza. L'uomo, per operar bene, quantunque pieno di scienza, ha bisogno di un non so che di piú, che non può né apprendere né insegnare né conoscere d'avere, se l'esperienza non glielo mostra, né che cosa si sia dopo averlo sperimentato. Se questo non è vero, era frustatorio a Socrate, il piú prudente uomo della gentilitá, quello ch'egli credette demonio, di cui si confidò piú che della propria sapienza (*A.*, 223-4).

XIV

La fortuna come forza che è nell'uomo.

Perché ha da essere lodato nell'uomo l'ardire e non la fortuna? Egli non ha piú parte nell'esser ardito che nell'esser fortunato. Forse crediamo ch'ella sia fuori dell'uomo, perché non la vediamo nell'uomo? Ma ella nasce con noi come le altre qualitá, e, se non è operazione d'intelletto, è una cosa almeno che muove l'intelletto a far operare quando è il tempo d'operare. È una spezie d'entusiasmo. Egli fa parlar bene a chi non sa perché parli: ella fa operar bene a chi non sa perché operi; forza e valore dell'ultima individuazione d'un temperamento, che non solo opera nel soggetto, ma anche fuori del soggetto trasmette sue qualitá, da cui nascono entro noi operazioni in utile altrui, motivate da un non so che, che non sappiamo quale che sia ed è la fortuna di colui. Ella è un incanto del temperamento, come la rettorica della lingua, e si fa servire da tutte l'altre parti dell'uomo (*R.*, 115-6).

XV

Diverso valore dell'esempio nelle azioni felici e nelle infelici.

L'esempio, se è di qualche azione sortita felicemente, ci spinge a cimentarla; ma se avviene che sia di qualche infortunoso accidente, non per questo ci ritrae dall'operare, perché gli uomini hanno maggior speranza della buona fortuna che della cattiva. S'infingono la somiglianza dove non è, e, dove si truova, fanno nascere la diversitá o per animarsi o per non avvilirsi (*R.*, 97).

XVI

Le precauzioni.

Quanti uomini sono morti per prevenirsi al futuro, per medicarsi con prevenzione! Quante cittá, provincie e regni si sono perdute per ripararsi dall'avvenire, che non era e non sarebbe stato! Io rassomiglio la troppa prudenza alla [astrologia] giudicaria, se non fosse che è piú dannosa, piú temeraria, piú incerta e peggiore, perché non si può vietare (*A.*, 117-8).

XVII

Falsitá del detto: che necessitá non abbia legge.

Tutti i delitti, per scelerati che sieno, a fine di sottrarsi dalle mani della legge e farsi, invece di biasimare, compatire, vestono il manto della necessitá. Non si dá necessitá assoluta nell'uomo, perché egli è agente libero. Se non riceve la violenza fuori di sé, non l'ha in sé. Quelle che noi chiamiamo necessitá e che pretendiamo che sieno libere dalla legge, vengono fatte dalla legge. Sono conseguenze necessarie per supposizione, che hanno per fondamento l'antecedente condizionato, ma non sussistono quei supposti che non sono autenticati dalla legge;

altrimenti (per cosí dire) tutte le azioni degli uomini sarieno lecite, perché tutte sarieno necessarie, potendosi innanzi ad esse formare un antecedente condizionato, dal quale ne venga una conseguenza necessaria di supposizione. Non è dunque vero che la necessitá non abbia legge, ma è ben vero che quella necessitá, che non ha legge, è quella sola che è nemica della legge (*D.*, 81-2).

XVIII

Prosperitá, avversitá e intelligenza.

Gli spiriti dell'inalzato alla felicitá si turbano, come quelli di colui che molto s'eleva sopra la terra, e, turbati il piú delle volte, s'abbandonano nella parte del precipizio. Gli amici gli ritrova mendaci, con lusingheria l'ingannano, e, quando no, con l'ossequio lo corrompono. Le occasioni di peccare soprabbondano; il lusso, le delizie ve l'inclinano: che maraviglia è poi se casca, e il piú delle volte senza risorgere, perciocché ogni cosa l'aiuta a cascare e niuna a ricuperarsi? Nella casa dell'infelice non v'entra se non la veritá; non vi è chi l'ossequi o l'aduli. I suoi spiriti s'abbassano, e piú tosto si marciscono essi che lo corrompano. Il temperamento diventa malinconico, affligge, dissecca, mortifica, e ad ogni altra cosa nuoce che all'intelletto: onde, insieme con le occasioni mancandogli lo stimolo di peccare, gli facilita il mantenimento della virtú (*A.*, 175-77).

XIX

La speranza.

La speranza, che è fatta per sostentare ne' grandi infortuni, mal adoperata ci precipita in calamitose miserie. Non contenti per quella di non cascare in disperazione, si vuole ascendere alla felicitá. Il futuro diventa presente, la speranza si muta in

sicurezza, e, ingannati poscia dal nostro desiderio anziché dalle sue promesse, la chiamiamo fallace e falsa; e non sarebbe fallace, se non la facessimo, né falsa, se non la falsificassimo. Ella non inganna, lascia perplessi senza determinare. Chi si determina, la muta in credenza (*S.*, 253).

XX

La dolcezza della commozione
nei pericoli e travagli degli amici.

Non vi è persona che ami, se intensamente ama, che non arrivi talvolta, quando piú frenetica, a contemplare l'amico in mezzo dei travagli e dei pericoli, non senza compiacenza di tale imagine, per donde crede palesarebbe la finezza del suo affetto o cavandolo dalle afflizioni o seguendolo nelle miserie. Se questo desiderio, solo contemplato, aggrada, che fará pratticato? Produrrá un dolore pieno di diletto, che piú tosto intenerisce con dolcezza che affligga con affanno il cuore, da dove cava lagrime sí, ma però soavissime. Quindi è che talvolta quegli in cui cade per essenza il travaglio, con gli occhi asciutti rimira gli altri, che solo per consenso lo partecipano, abbondantissime lagrime versare. Manca in lui quella parte di gusto che apre e dilata le cateratte al pianto, ristretta e sigillata dall'acerbitá del dolore. E perché l'affezione non è propria di lui, ma in lui da quella dell'amico come imitazione prodotta, avrá di piú un tale diletto che da questo o non mai o rarissime volte si disgiunge. Duolsi veramente quell'ottimo istrione che nella scena caso tragico racconta, e, se non si duole veramente, non rappresenta isquisita; e, se si duole, chi dirá che non sia un dolcissimo dolore dalla gustosissima imitazione originato? (*C.*, 305-6).

XXI

La donna e la concupiscenza.

Coloro che credono che la donna non sia formata contro l'intenzione della natura, che non sia un errore, che non sia un mostro, bisogna che affermino che è fatta per la generazione; e, se è fatta a questo fine, come veramente è fatta, è necessario che sia dotata di parti che muovono a questo fine. Di qui avviene che, subito che si rappresenta a noi, quando non si sia prima formato un abito o non si formi allora una gran resistenza, si corre per natura a contemplarla per quel fine pel quale l'ha fatta la natura (*P.*, 114).

XXII

Vanitá degli uomini per le loro donne.

Le donne sono nate per istar in casa, non per andar vagando. I loro gusti hanno ad esser quelli dei loro uomini: partecipati, non propri. Il condurle alle feste muove talora chi le vede, se sono brutte, al disprezzo, se belle, a libidine. Quanti amici acquistano esse, tanti inimici accrescono ai suoi. In casa, possono aiutare; fuori, non sanno se non impedire. Non dá la loro conversazione gusto a chi vi si ritrova che il piú delle volte non sia in disgusto di chi ve le conduce. Quando non perdono esse nel desiderare, perdono nell'esser desiderate. Se si fugge la conversazione di cui vi brama infelici, perché si cerca quella di chi vi desidera impudiche? Ella è una vanitá piú degli uomini che delle donne. Pensano farsi invidiare e si fanno insidiare; ed alla fine, invece dell'invidia, rimane la compassione. È vero che il bene a molti par poco, se altri non sanno che si possegga; ma è manco se, per farlo conoscere, si perde (*R.* 58-60).

XXIII

Avere e darsi morte.

Siami lecito dire che la morte è piú orrida nelle mani d'uno adirato che nelle nostre; e che, di piú anche, ricerca maggior cuore, quantunque sia minor pericolo, l'ammazzar altri che l'ammazzar se stesso. Quello vuol animositá, e questo nasce sovente da debolezza di cervello o da viltá di cuore, perché un petto generoso di rado trova chiusa la strada per modo che non si possa rendere gloriosa la sua morte. Egli è un cedere alla fortuna, con la quale i coraggiosi combattono intrepidamente fino all'ultimo spirito. Quante feminelle si son date morte da se stesse, che non averiano osato rimirare, non che aspettare, il guardo cruccioso d'un uomo! E quanti, per fuggire il ferro dei nemici, si sono precipitati da dirupi, sotterrati nei pantani e immersi nell'acqua senza speranza di vivere? (*T.*, 160-1).

XXIV

L'uno e il due: la ragione di stato di Dio e quella del diavolo.

Non ebbe intenzione, a mio credere, Lucifero di farsi grande e rilevato per salire sopra Dio, perché in quel modo averebbe avuta intenzione non di sciogliere l'unitá ma di migliorarla, il che poteva conoscere impossibile còl solo dono naturale della scienza. Ebbe egli, dunque, pensiero d'inalzarsi col tirarsi da un lato e partirsi dall'uno formando il due, sopra del quale poscia, come sopra di centro, disegnò la sua circonferenza diversa da quella di Dio; né si poteva partire dall'uno se non diventava cattivo, perché tutto quello che è buono, è uno. Iddio, tirando la linea dalla sua circonferenza, per formare il tre, creò l'uomo; il diavolo spinse anch'egli una linea dalla sua circonferenza per fare il quattro, e lo sedusse. Iddio, che non volse lasciar l'uomo in mano del diavolo, lo venne a redimere,

e formò il cinque; e, benché non gli levasse il fomite che lo seduce verso il due, gli diede la grazia, che lo riduce verso l'uno: onde l'uomo è rimasto libero (non potendo disegnare circonferenza sopra se stesso, perché non si dá altra circonferenza che dell'uno e del due, non si trovando altro che bene o male) di disegnarla, operando bene sopra il centro dell'uno, operando male sopra quello del due. Sí come si dánno due circonferenze, cosí si dánno due ragioni di stato, una di Dio e una del diavolo: quella di Dio è di accostarsi a lui per esser grande, quella del diavolo è d'allontanarsi da Dio per farsi grande (*P.*, 86-88).

XXV

Avvedimenti umani e provvidenza divina.

Il formare politici aforismi, lo scriverne regole tratte da' libri dei profani, è quasi un pretendere che l'arbitrio dell'uomo sia necessario. Si può dire anche che egli è un disdeificare Iddio e deificare le cagioni seconde. Egli si serve di loro, ma non serve a loro. Chi, per isciogliere i fisici avvenimenti, adduce Iddio per ragione, è poco filosofo; e chi non lo adduce per iscioglimento de' politici, è poco cristiano (*D.*, 7-9).

XXVI

L'interesse come forza cosmica.

L'interesse comincia dal sublime concavo lunare e penetra anche nelle basse capanne degli umili pastori. Egli nacque con l'universo per mantenere e per distruggere l'universo. Egli è l'etica del mondo, penetrata anche nelle parti solide. Non solo l'uomo vorrebbe dominar l'uomo, ma l'elemento gli elementi, ed allora che uno averá sortito il suo intento, lo sortirá anche l'altro, perché finisca il mondo con quello interesse nel quale cominciò (*R.*, 29).

XXVII

Salvare lo stato accettando ogni cosa.

I politici vogliono piuttosto che il principe avventuri lo stato e la vita che perdere, o per mezzo di pace o di tregua o di tributo o d'altro, la riputazione. Io non mi sottoscrivo al loro parere e dico che, se la grandezza d'un principe consiste nella sua riputazione, che egli deve prima morire che perderla; ma che, se è fondata sopra quantitá di danari e di popoli soggetti, ch'egli si accordi al tempo, che faccia paci, triegue, anche con disavantaggi di fama, che diventi tributario, benché di gente inferiore, e che non tralasci qualsivoglia cosa per bassa che sia (quando non venga contro la legge di Dio) per non avventurare lo stato, perché ogni cosa è migliore dell'avventurarlo. Quando questo non si è perduto, si è sempre a tempo di riacquistare quello che si è perduto. È prudenza, non è infamia nei príncipi. Essi non si hanno da fare a schifo di niente che accresca o che mantenga la dominazione. Gli uomini privati stimano queste debolezze, perché le misurano col loro compasso. Tutti i gradi degli uomini hanno la loro riputazione e quasi tutti l'hanno differente, anzi molte cose che in un grado sono infamia, nell'altro sono riputazione. Un principe, che ha uno stato grande, non perde mai la riputazione se non perde lo stato, perché il suo stato è la sua riputazione. È in sconquasso il mondo, conciossiacché gli uomini d'uno grado, saltando in quello degli altri, confondendo le riputazioni, confondono l'universo. Vuol sovente il mercante far da gentiluomo, il gentiluomo da principe, il religioso da soldato, e dove la riputazione dell'uno consiste nel sopportare e perdonare le ingiurie, salta in quella dell'altro, mentre che vuol ribatterle e vendicarle (*D.*, 101-3).

XXVIII

Natura politica della legge.

La legge è una politica, ed oggi pochi legisti sono politici. Furono coloro che la fecero, ma non sono coloro che la imparano, perché imparano solamente quello che si è fatto e non a che fine sia stato fatto. Pochi di coloro che fanno le leggi, le intendono. Chi cerca l'autoritá senza ragione, è senza ragione; levarla alla legge è un levarsi l'anima. Questo avviene perché di politica in certuni è diventata meccanica, e, dove prima era figliuola legittima del giudizio, è fatta adottiva della memoria, e i legisti di razionali sono diventati empirici (*P.*, 9).

XXIX

Modi di acquistare il dominio.

Chi vuole imparare la strada d'introdursi in un altro, attenda a Davide. Non vi s'introduca colla fraude, ma col valore. Non s'imbratti le mani nel sangue civile, ma in quello degli estranei. Non offenda coloro che vorrebbe soggetti, gli difenda. Egli è forse vero che i piú degli uomini diventano grandi colla fraude, non perché ella sia piú sicura del valore, ma perché è piú facile: ond'è che si trovano assai fraudolenti e pochi valorosi; nondimeno, la maggior parte di coloro ancora che hanno usata fraude per occupare i paesi dove sono nati, hanno prima palesato il valore dell'accrescergli o difendergli. Il difendere i sudditi degli altri è un toccare la piú viva corda della dominazione. Se il loro signore si duole, pare molto ingrato; se tace, è poco sicuro. Non hanno ad essere difesi i sudditi, salvo che dal suo principe. Questo è il suo offizio. Chi se lo arroga, se non è, lo vuol diventare. Quelle repubbliche, che furono sapute, non furono ignoranti dell'essenza di questo punto, mostrando di conoscerlo per importantissimo, quando né meno permisero che i sudditi stessi si difendessero da se stessi (*D.*, 94-5).

XXX

La tirannide e l'amore del pericolo.

Che cosa fa tanto gustosa la tirannide se non l'amare il pericolo? Dov'è grande, non ha che desiderare; dov'è poco, l'accresce; dove non è, lo finge. La tragica scena di costoro è piena di sangue ingiustamente sparso, giá [1] di colpevoli, giá di semicolpevoli, giá d'innocenti. Dovrei dire solo d'innocenti, perché la maggior colpa che gastigano i tiranni, merita il nome della maggiore innocenza. Ma quand'anche questi non si sia tanto disumanato da fingersi il timore dove non è, rare volte conserva tanto d'umanitá da lagnarsi che non vi sia... Platone, e con lui Tacito, forse conobbero quello che ho detto; non lo esplicarono. Chiamano infelice il tiranno, non pel timore che ha di fuori, a cui con la morte giá di questo giá di quel cittadino con diletto soddisface, ma per l'interno che, rodendogli insensibilmente le interiora, non gli lascia né trovar riposo né sperar rimedio. Se il dolore di questo non contrapesasse e sopravanzasse il gusto degli altri, fra gli etnici piú tiranni che príncipi si annoverebbero. Egli è un carattere che coscienza nomiamo, posto da Dio nella natura dell'uomo a fine che lo temano anche coloro che non lo conoscono, contentandosi anzi di non esser conosciuto che di non esser temuto, perché non si perda il mondo per mancanza di timore e gli uomini non arrivino all'estremo delle scelleraggini (*A.*, 45-8).

XXXI

Crescere, essere cresciuto, calare.

Che un soggetto arrivi ad essere il maggiore nel mondo, nella cittá, nella corte, non è tanto faticoso quanto il mantenervisi, solo. S'aiuta chi cresce, chi è cresciuto s'abbandona, e di

(1) [« Giá... giá... giá »; è il « *ya... ya... ya...* » spagn.: « ora... ora... ora ». Altri esempi ai §§ XII e XL.]

chi cala ognuno diventa inimico. È tanto facile il troncare nel principio una potenza nascente che, se l'uomo non avesse instinto d'aiutare chi cresce, niuno diventerebbe grande; ed è tanto difficile l'abbattere colui che è cresciuto che, se nello stesso modo non l'inclinasse la natura a distruggerlo, in un medesimo luogo si rimarrebbe sempre la grandezza. Negli augumenti altri non si quieta, sinoché non ha innalzato il soggetto al sommo; nel sommo, sinoché non lo vede declinare; nella declinazione, sinoché non l'ha precipitato. Le azioni che si fanno in favore di chi cresce, in odio di chi è cresciuto, in danno di chi cala, per misurate che sieno da intendenti politici, fa che sieno smisurate la natura. Sia prattico il nocchiero quanto vuole: la corrente di questo istinto insensibilmente gli leva la mano e nel fine del viaggio lo conduce in ogni altro loco che in quello che pensava d'approdare. Il Cielo, che è una causa universale; la natura, che è feconda; la necessitá, che obbliga; l'esercizio, che insegna; l'esempio, che persuade; gli uomini, che inanimano; l'invidia, che stimola, gli formano un contrario; e se il Cielo diventa particolare, la natura sterile, l'obbligo riceve violenza, la velocitá non dá tempo all'esercizio, la differenza non lascia luogo all'esempio, la superioritá all'invidia, o si ferma egli stesso o si muta o si muore, dalla natura conservatrice formato, mutato, ammazzato (*A.*, 109-11).

XXXII

Ingrandire altrui.

Non vi è gusto maggiore di questo. Non vi è inganno che l'adegui. Egli è il precipizio dei piú savi. Egli è la ruina dei piú possenti. Le cose che sono in noi non le vediamo a diritto in noi, ma di riflesso in altrui. La bellezza propria non si conosce senza specchio, ed è specchio della propria grandezza colui che abbiamo ingrandito. Si rimira grande con gusto. Si vorrebbe veder maggiore, non perché è egli, ma perché pensiamo esser noi. Non si sospetta di lui, perché non si aspetta

ingratitudine da lui. Non si teme, perché non si stima. Par che debb'esser piú facile il distruggere che l'edificare. È vero che le torri che si sono innalzate si possono a sua voglia abbassare; ma non gli uomini. Non è tutta di colui che la fabbrica quella grandezza, dove egli non fu solo a fabbricare. Si chiama dar aiuto, non ingrandire, quando il soggetto concorre, non solo passivamente ricevendo, ma anche attivamente cooperando. Quindi è che dove pensiamo aver fabbricato una grandezza minore della nostra, troviamo che se ne sono fabbricata una maggiore (*R.*, 105-107).

XXXIII

La sicurezza dei governi.

L'ottimo governo fa pigliare amore al pubblico, il pessimo perderlo, anzi mutarlo in privato. Que' príncipi, che hanno armi proprie invecchiate nella fedeltá, poco hanno da temere d'un capo o sia offeso o sia ambizioso. Non vorrá, se è d'animo nobile; non potrá, fellone. Incontreranno molte volte, se il regno non è tiranno, nei Furii Camilli, nei duchi d'Alba, e, se in male nature offese, in un Waldstain, in un conte Enrico di Beerg... Ma non solo questo principe o repubblica non ha da temere dell'ira e odio dei capi, ma né meno dell'ambizione, a tutti ostando la fedeltá degli eserciti, la quale s'ha da credere impedisse (se però furono tentati, ché io non l'affermo) Prospero Colonna, il gran capitano e il duca di Parma nello stato di Milano, nel regno di Napoli e nei Paesi Bassi (*A.*, 181-2).

XXXIV

Il buon timore.

È bene il far temere gli uomini, ma non giá il farsi temere dagli uomini. È bene che temano delle azioni proprie, non di quelle del principe, ma per quelle del principe. Il timore vuol

essere figliuolo dalla maestá, non della crudeltá: l'una produce riverenza e l'altra è compagna dell'odio: quella è originata dalle azioni grandi, questa dalle cattive. Egli è sicuro quel signore del quale si teme la virtú, ed è in mal termine colui del quale si teme la pazzia. Ha del divino il principe, quando si fa temere perché vuole che noi operiamo bene; ed ha del diabolico, se si fa temere perché egli vuole operar male (*T.*, 95).

XXXV

L'aristocrazia, elemento d'ogni stato.

Tutti gli stati, anche le tirannidi, si governano coll'aristocrazia: se non la formano i magistrati, la formano i ministri, la massa de' quali è una repubblica. Il dittatore è il Privato [1]; se esso non fa veruna cosa, diventa un niente; se fa ogni cosa, ha del tiranno (*P.*, 9).

XXXVI

Gli uomini ragguardevoli.

È barbaro al certo e fuori dell'umano che, dove la repubblica e i príncipi avriano da formar leggi e cercar modi per animare e stimolare gli uomini alle azioni e d'eterna fama e di gloriosa memoria, le instituiscono e li cercano per impedire a chi le imprende il valore, la virtú, l'operare, l'essere. Fu inimico di Dio, della natura, dell'uomo, distruttore delle buone leggi l'inventore di questa pessima. Ella non mira tanto a impedire la tirannide quanto ad esercitarla con sicurezza sia del principe sia dei nobili sia del popolo, levando di mezzo i soggetti riguardevoli, il valore dei quali è l'asilo dove ricorrono i sudditi oltraggiati, la presenza, il freno, che fa vergognare prín-

(1) [Spagn.: favorito del principe.]

cipi e senatori a commettere sceileraggini. Non si è trovata repubblica nel suo bel fiore piú ferace d'uomini valorosi della romana, e che piú se ne sia profittata, non corrotta. Applaudiva il popolo con straordinario onore alla virtú grande d'un cittadino, e del medesimo, qualora si mutava, con severa giustizia correggeva i difetti (*A.*, 138-40).

XXXVII

Virtú e invidia.

La tirannide odia e teme i valorosi. La popolare non arriva a tanta corruzione d'odiargli; arriva solamente a temergli, ma né quella né questa gl'invidia, perché l'invidia non sale e non scende. Solamente l'aristocrazia gl'invidia, gli teme, gli odia, e, quando non gli teme, finge di temergli. Vuol ripararsi con lo scudo della debolezza dalla nota della malignitá (*P.*, 29).

XXXVIII

La libertá di parola.

Muore col dir libero il viver libero, ed è odioso al tiranno, perché è necessario alle repubbliche. Non si può dire padrone di sé chi ha soggetta altrui la lingua. Un solo, che non teme di parlare e che sappia in tempo parlare, fa bene a mille. Si astengano dalle cattive operazioni coloro che sono sicuri di sentirsele rimproverare, ed è bastevole un uomo libero, che abbia cervello, a conservare una cittá che si perda col silenzio. La libertá è da uguale, l'adulazione è da inferiore; quella è nutrice della repubblica, questa è allevatrice del tiranno (*T.*, 124).

XXXIX

Il simulare.

Siccome il simulare con gli eguali è debolezza, cosí il non simulare coi maggiori è temeritá. Non è bene sempre il dire tutto quello che si ha nel cuore, ancorché fosse bene tutto quello che si ha nel cuore. Si dee por freno talvolta al parlare libero, quando è giá corrotto il viver libero. Chi non l'adopera in tempo accelera, non impedisce, una possanza (*T.*, 112).

XL

Utilitá degli errori pensati e non eseguiti
e virtú delle repubbliche.

Io acconsento che gli errori insegnino e che siano utili, ma non eseguiti, pensati, non si correndo il pericolo e cogliendosi il frutto. Il silenzio, che ordinò Pitagora a' suoi discepoli, forse ebbe questo intento: non volse che si discreditassero con divulgare i loro errori; lasciò che gli pensassero; non permise che uscissero in scena fino che da quelli che avevano taciuti avessero imparato di non fargli. Cosí il medico che va in pratica col maestro, vedendo quello che si fa e considerando quello che farebbe nel bene e nel male che vede e in quello che egli pensa, medicando in astratto, da quello che fanno gli altri senza discredito della sua persona e da quello che pensa farebb'egli senza danno dell'infermo, giá [1] accertando [2], giá errando, apprende d'accertare e di non errare. Questi vantaggi hannò le repubbliche sopra i príncipi. Entrano i giovani nei magistrati, e a somiglianza dei pitagorici ascoltano, tacciono, apprendono, non operano, sino che l'insegnanza ed esperienza dei vecchi non gli rende addottorati. Suppliscono coll'arte ai difetti della natura (*A.*, 81).

---

(1) [Spagn.: v. nota al § XXX.]

(2) [Spagn.: *acertar*, cogliere nel punto.]

XLI

L'attaccamento alla terra patria
e gli effetti e la forza del distacco.

La patria ha qualitá in sé retentiva per coloro che vi nascono, attrattiva per coloro che se ne slontanano. Consiste ella nel gusto che la providenza della natura partecipa sempre alle cose necessarie, e anche nell'aria, nel temperamento, negli influssi, nella virtú che dá il loco al locato, e, forse quant'in ogni altro, nell'assuefazione. La forza di quest'ultima, tutta piena di contrarietá, è difficile da intendere e da spiegare... Tutto l'amore che ha posto la natura nell'uomo alla sua patria, non è bastevole ad impedire che o la necessitá o l'interesse o l'ambizione o qualche altro potente motivo non lo cavi fuori di essa... Credesi dai piú che l'uscire dalla patria faccia i soggetti di valore. Ne vedo l'effetto, ma non discerno per anche se sia cagione o segno. Cagione, se perché, vedendosi destituito da molti mezzi, sia necessario l'uomo a fare esperienza della sua virtú, che, ristretta fra contrari, maggiormente s'augumenta. Segno, se, per superare i tanti allettamenti della patria e abbandonarla, è necessario spinta grande, petto valoroso e forte, con cui poscia a somma gloria si perviene (*C.*, 393-4).

XLII

Mutamento dei tempi da felici in infelici
e difficoltà di adattarvi l'animo.

Nascere in tempi aggiustati al proprio genio sembra grande avventura, se quelli fossero stabili o se in quelli si morisse. Ma, poiché quasi sempre accade la mutazione e di rado la morte, è sciagura grande il vivere con un tempo fortunato per morire con un altro infelice. Ei non è senza maraviglia di considerarsi come noi, che mutiamo col tempo gli abiti esterni, non vogliamo poi credere che si debbano anche mutare gl'interni col tempo.

In cosí fatta debolezza incorrono non meno gl'ignoranti che i dotti, o perché non sanno mutare quella natura nella quale sono assuefatti, o perché non credono si debba mutare quella che gli ha prosperati. Ma la fortuna sovente varia cogli uomini, perché ella varia i tempi ed essi non variano i modi (*T.*, 111).

XLIII

La salute dai nemici.

L'inimico, ponendo fra le angustie, dá a conoscere quello che si può fare: molte volte, perché aumenta l'intelletto, e le piú, perché fa libero l'arbitrio, levando la forza alla legge con quella della necessitá. Questo se gli deve che, obbligando, disobbliga, difficoltando, facilita, col mutare in giusto l'ingiusto e in necessario quello ch'era conveniente. La natura, sia pigra sia prudente sia avara, indugia a far l'ultimo sforzo nell'ultima violenza. È ben vero che, per riserbarsi da poterlo fare, sovente muore senz'averlo fatto, e sovente anche perché non l'ha fatto. Non si ha da correre inconsiderati agli acquisti sempre che si può. È gran guadagno il mantenere l'ignoranza, dove è piú facile l'insegnare che l'acquistare (*S.*, 225).

XLIV

L'esperienza storica e la dimenticanza.

Lo spazio di cento anni per lo piú è la larghezza dell'alveo che ha il fiume della dimenticanza. Sono di giá morti quegli uomini che conobbero infruttuose, vane, non senza gran pericolo e con grandissimo danno le ribellioni. Non si scorgono piú le ville abbruciate, gli arbori inceneriti, le terre insterilite, le cittá deserte, distrutte, disfatte. Non si crede il danno o, se si crede, non si stima, perché si conosce riparabile, perché si vede riparato (*P.*, 131).

XLV

L'instabilitá della fortuna.

Se tutte le cose del mondo patiscono questo movimento, perché l'ascriviamo sopr'ogni altro alla Fortuna? Certo, perché ne ha meno, e per questo è piú instabile, mancandole anche la stabilitá dell'instabilitá; ond'è che ci lamentiamo della sua beneficenza e ci maravigliamo per la nostra ignoranza, non essendo ella sempre instabile e non sapendo noi quando sarà (*A.*, 260).

XLVI

La riduzione del mondo all'uno e la monarchia universale.

Non vuole Iddio che godiamo tanta felicitá quanta goderessimo se il mondo fosse d'un solo. Pei peccati degli uomini, permette tanti principi e repubbliche sulla terra. Cominciò questa dal comando d'un solo e finirá quando arriverá dove aveva cominciato. È però forza che si perda chi alla monarchia universale s'incammina: o perché non la può conseguire, e si perderá solo; ovvero col mondo, dopo che l'avrá conseguita (*A.*, 112).

XLVII

La morte.

Non è la miglior cosa nell'universo di quella che è la peggiore negl'individui. La base, sopra la quale ergendosi questo colosso del mondo palesa la sua bellezza, è la morte. Ella è la parte piú grave del concerto, ove stanno appoggiate tutte le consonanze dell'universo. Che cosa sarebbe egli, dopo la perdita della giustizia originale, se non si morisse? Il timore di quella raffrena gli uomini fortunati. La speranza trattiene gl'infelici dalle scelleraggini. Chi levasse la morte, leverebbe dalla

fabbrica del mondo la pietra angolare, leverebbe l'armonia, l'ordine, né vi lascerebbe altro che dissonanze e confusioni. L'ordine dell'universo è contrario all'ordine degli individui. I cieli, che si girano per lor particolare natura da occidente ad oriente, sono dalla natura universale ogni giorno condotti da oriente ad occidente. La morte non può essere cattiva né con dolore, se è vero che sia naturale il morire, perché le cose naturali son buone (*R.*, 127-8).

NOTA

I

FAMIANO STRADA

Una silloge dei piú importanti scrittori di politica e di morale scelti tra i minori del Seicento non poteva a meno di aprirsi con le due *prolusiones* in cui lo Strada, di fronte al nascente pensiero storico e politico dell'etá moderna, codificava l'antitacitismo del movimento gesuitico.

L'autore, che era nato a Roma nel 1572 ed era stato discepolo di Orazio Tursellino e di Francesco Benci, insegnò retorica per quindici anni nel Collegio Romano della Compagnia di Gesú: e in tale ufficio ebbe a recitare via via le sue *Prolusiones academicae*, che comparvero riunite in volume, con altri saggi retorici, la prima volta a Roma nel 1617 (in-4; il titolo era, piú esattamente: *Prolusiones et paradigmata eloquentiae*). Sotto il titolo definitivo, e rivedute dall'autore, le *Prolusiones* furono poi ristampate nel 1627 a Lione (sumpt. Jacobi Cardon et Petri Cavellat: in-16, pp. 10 + 420 + 33), con ricchi indici delle cose e dei nomi, quali si convenivano a un testo cosí caratteristico della nuova eloquenza gesuitica, concettosa e fiorita e pronta a coprire i suoi vacui con una ricca versatilitá, di cui lo Strada medesimo fu anche tra i primi teorizzatori (1).

---

(1) Vedi la sua *Eloquentia bipartita* (Gudae, 1654; Coloniae, 1655): con saggi dei diversi stili. E cfr. BELLONI, *Il Seicento* (2a ed., Milano, Vallardi, 1929); pp. 301, 456, 570, 590-91; TRABALZA, *La Critica letteraria*, II (ivi, 1915), pp. 235, 273; CROCE, *Storia della etá barocca in Italia* (Bari, Laterza, 1929, pp. 442 e 443. Altri saggi oratorii dello Strada, oltre le *Prolusiones*, sono le *Orationes III de Passione Domini* (riprodotte in *Societatis Jesu orationes*, Roma, 1641), l'*Oratio* in novendiali funere Gregorii XV (Roma, 1613), e l'*Oratiuncula qua Urbanum VIII Collegium Romanum invisentem excepit* (Wilna, 1624). Cfr. SOUTHWELL, *Bibliotheca scriptorum Soc. Jesu* (Roma, 1676), p. 200. — Una riproduzione, materiale e scorretta, dell'edizione lugdunense delle *Prolusiones* usci a Venezia nel 1644.

Si può avere del resto un'idea dei campi per cui tale eloquenza amava spaziare, e del suo vivace interesse (se anche negativo molte volte nei risultati) per i problemi del tempo, — esaminando l'indice dei due libri di prolusioni, che qui non sará fuor di luogo riferire.

Lib. I, prol. 1: *An proprium sit oratoris praestare solum memoria: reliquis autem ornamentis animi, praesertim intellegentiae acumine atque iudicio, carere tuto possit. Quidque de oratoria cum facultatibus alias comparata sentiendum sit* (pp. 1-24).

» prol. 2: *An congruenter honestatis et historiae legibus faciant ii, qui in rerum narrationibus ad callida et politica, ut ipsi vocant, praecepta cuncta divertunt. Quo loco de Cornelii Taciti scribendi ratione multa disceptantur* (pp. 25-64).

» prol. 3: *An poëtae dicendi sint obscoenorum carminum scriptores* (pp. 64-100).

» prol. 4: *Idem argumentum: an poëtice faciant, qui versus faciunt impudicos* (pp. 101-130).

» prol. 5: *An ex rebus sacris idonea commentationibus poëticis argumenta proveniant aeque ac ex profanis* (pp. 131-156).

Lib. II, prol. 1: *De stylo oratorio: et an acumina dictorum vellicantesque sententiae oratoribus usurpanda sint* (pp. 157-181).

» prol. 2: *An omnia dicere debeat, aliqua omittere possit historicus: et an iudicia et coniecturae aliena sint ab eo, quae gemino exemplo ad Livianam Cornelianamque scribendi rationem conformato illustrantur* (pp. 181-213).

» prol. 3: *An historici cum poëtis oratoribusque stylo conveniant: plerisque historicorum ob id examinatis: exemploque composito ad conciones pugnasque narrandas; ac demum una eademque re historice, oratorie ac poëtice discriminis ergo descripta* (pp. 213-275).

» prol. 4: *Civilis institutio, et politica praecepta ad omnem vitam cum in pace, tum in bello temperandam, ex narrationibus rerum gestarum, quae una Liviana decade continentur, expressa* (pp. 246-274).

» prol. 5: *De stylo poëtico, qui partim poëtis ob oculos positis, partim explicata poëseos natura monstratur* (pp. 274-295).

» prol. 6: *De stylo poëtico, qui..... qualis esse debeat, ostenditur* (pp. 296-322).

Lib. III, prol. 1: *Satyra Varroniana, poësi poëtisque cognoscendis accomodata* (pp. 323-347).

» prol. 2: *Poëtae comici virtutes ad Plauti commendationem explicari coeptae* (pp. 347-392).

» prol. 3: *Virtutes reliquae comici poëtae ad Plauti quoque commendationem absolutae* (pp. 373-400).

» prol. 4: *Pistor suburranus, sive* πρόβλημα, *cur sternuentes salutentur* (pp. 400-420).

Le due orazioni da noi raccolte (1), sono senza dubbio le piú notevoli di tutta la silloge, e certo le piú note: la prima (lib. I, prol. 2) perché costituisce un'intransigente affermazione di quello che è stato chiamato «tacitismo nero» dello Strada (2), ma che potrebbe a maggior ragione chiamarsi antitacitismo moralistico, se hanno pur qualche valore anche le invettive retoriche; la seconda (lib. II, 4), perché oppone alle esegesi tacitiste un nuovo esempio di precettistica, fondata su Livio, nella quale l'esperienza politica è quasi del tutto sostituita da un astratto dottrinarismo da letterato, che tuttavia cerca di ammantarsi di sapienza e di «ragion di stato» (3).

Questo atteggiamento si concreta poi in forma storiografica nell'ultima grande opera pubblicata dallo Strada (morto a Roma il 6 settembre 1649): le *De bello Belgico decades duo*, che uscirono a Roma per i tipi del Corbelletti in due grossi in-folio nel 1632 e nel 1647; nelle quali è narrata la storia delle guerre di Fiandra, dalla rinuncia al trono di Carlo V (1555) alla morte di don Giovanni d'Austria (1578) nella prima deca, e poi fino alla

---

(1) La presente edizione riproduce fedelmente (fatta, s'intende, grazia della grafia) l'edizione lugdunese del 1627; ma con qualche necessaria omissione. Si sono tralasciati cioè l'esordio e la seconda parte (esemplificativa e retorica) della prima orazione (sicché il testo riprodotto corrisponde, piú esattamente, alle pp. 28-38 dell'ediz. cit.); e della seconda si sono omessi (indicando le omissioni con trattini) gli episodi liviani che illustrano, in modo abbastanza ovvio, i precetti politici, nonché alcune frasi di circostanza della conclusione e un lungo esordio di scarso interesse (ed. cit., pp. 246-249).

(2) La definizione di «tacitismo nero» è del TOFFANIN, *Machiavelli e il Tacitismo* (Padova, Draghi, 1921), pp. 153-154: il quale per altro ascrive nella stessa opera lo Strada anche al «tacitismo critico» (pp. 185-186). Ma il Toffanin (a p. 154) mostra di fondarsi per la sua prima definizione sul passo: «*Sumite, si placet, ex his aliquem non minorum gentium historicum, non qui religionem obtentui palam habeat eamque, ubi utilitas concurrat, utilitati facile postponat, sed e veteri ac prima nobilitate modestiorem, ipsumque a quo defluxisse videtur haec scribendi ratio, uno verbo Cornelium Tacitum*». (Vedasi a p. 5 della presente edizione). Secondo il T., questo sarebbe, per via del *sumite*, un «precetto» tacitista: «in questa pagina il nuovo metodo ha trovato la sua espressione in una formula, della quale il tacitismo non è se non una farraginosa applicazione» (l. c.) Ma se si legge il passo nel contesto, qui ristampato, si vede subito che non si tratta affatto di un precetto né di una formula, ma di un invito retorico a prendere in mano Tacito, perché l'oratore possa immediatamente passare a criticarlo senza molte riserve. E tra gli antitacitisti lo Strada fu sempre annoverato: e come antitacitista confutato dal PAGANINI, *De candore politico in Tacito diatribae* XIX (Pisa, 1646) e dal KYNASTON, *De empietate C. Cornelio Tacito obiectata* (Oxford, 1761).

(3) Cfr. CROCE, *Storia dell'età barocca*, pp. 132-133.

presa di Rhinsberg (1590) nella seconda. Una terza deca si cita come rimasta inedita, perché la Corte di Spagna ne avrebbe impedita la pubblicazione. L'opera, piú volte ristampata (a Magonza, 1651-1654, a Parma nel 1653) e tradotta in varie lingue (1), fu giudicata come una storia di parte, rivolta soprattutto a glorificare i Farnese: e certo l'autore asserisce nella prefazione di aver avuto a sua disposizione importanti documenti di stato, che altrimenti non gli sarebbero stati aperti. Fu anche aspramente criticata: dal Bentivoglio (*Memorie*, c. V: ed. Daelli, I, 106-113) per i suoi difetti storiografici e per le inutili digressioni; e dallo Scioppio per lo spirito partigiano (*Infamia Famiani*, Amstelodami, 1663). Ma l'intento precipuo dell'autore era quello, piuttosto, di scrivere un'opera storica «fiorita» e, a suo modo, interessante; in cui le grazie dello stile e l'invenzione dei particolari supplissero alla voluta assenza di riposti insegnamenti politici e al deliberato distacco dai modelli tacitiani e sallustiani (chiaramente espresso, anzi, nella prefazione).

II

LUDOVICO ZUCCOLO

Intorno allo Zuccolo c'è, nei vecchi eruditi, qualche confusione. In primo luogo, per effetto di un errore del Tiraboschi (2) è accaduto uno sdoppiamento della persona di lui, che è passato anche nei dizionari biografici (per es. in quello del Passigli). A un giureconsulto Ludovico Zuccolo (1559-1668), nato in Santa Croce nel distretto di Carpi, che tenne pubblici uffici in Modena e nella Toscana, attribuisce il Tiraboschi, unica opera, un trattato *De ratione status*, stampato ad Amburgo nel 1663. Ora, se lo Zuccolo di cui parla il Tiraboschi non scrisse, come pare, altra opera che quel *De ratione status*, dev'essere tolto dal novero degli scrittori, per-

---

(1) In italiano da Carlo Papini la prima decade (Roma, Scheus, 1639 e Venezia, 1640) e dal Segneri la seconda (Roma, Corbelletti, 1648); in francese dal p. Du Ryer (Paris, 1650, 2 voll. in-folio; Rouen, 1664, 4 voll. in-12); in ispagnuolo, con la continuazione del p. Dondino, dal p. Melchior de Novar (Colonia, 1692, 3 voll. in-folio; Anversa, 1701, 3 voll. in-8).

(2) *Biblioteca modenese*, V, 441; VI, 210-11.

ché quel volume è nient'altro che la traduzione latina, fatta in Germania dal Garmers, del discorso del nostro sulla *Ragion di Stato* (1).

In fronte a questa traduzione, lo Zuccolo è qualificato «picentino», e non cervelloticamente, perché egli stesso cosí si sottoscrive nella dedicatoria dei suoi *Dialoghi* nell'edizione del 1625. E poiché, d'altra parte, lo Zuccolo, autore di parecchi volumi pubblicati nei primi decenni del seicento, era nativo di Faenza, e come faentino è accolto nel catalogo del Mittarelli (2), parrebbe giocoforza compiere un altro sdoppiamento, se non dovesse tenersi per indubbio che allo Zuccolo, faentino, piacque anche dirsi «picentino», forse perché a lungo visse in quella regione e particolarmente alla corte di Urbino. Nello stesso volume dei *Dialoghi* si leggono accenni alla sua patria, Faenza, e colá gli fu posta una lapide nella casa municipale.

Infine i bibliografi, notando il *De ratione status*, se anche abbiano visto con i loro occhi il volume del 1663 e appreso trattarsi di una traduzione dall'italiano, non sanno dove e quando fosse pubblicato il testo italiano (3). Ma l'originale italiano non è da ricercare con quel titolo tra i volumi dello Zuccolo, perché esso se ne sta come nascosto nelle sue *Considerazioni politiche e morali sopra cento oracoli d'illustri personaggi antichi* (1621), delle quali forma l'oracolo undecimo.

Ludovico Zuccolo nacque, dunque, a Faenza da una cospicua famiglia di quella cittá (4), sullo scorcio del cinquecento, e visse i primi anni della giovinezza in patria, e vi era ancora nel 1608,

---

(1) LUDOVICI ZUCCOLI PICENTINI, *Dissertatio de ratione status*: IOHANNES GARMERS *de italico in latinum vertit suoque auxit* (Hamburgi, sumpt. Zachariae Herselli, 1663).

(2) *De litteratura Faventinorum, sive de viris doctis et scriptoribus urbis Faventiae* (Venezia, 1775), cc. 191-3.

(3) E anche il MEINECKE (*Die Idee der Staatsräson in der moderne Geschichte*, München und Berlin, 1924, p. 149) è rimasto incerto sulla data, che determina solo per approssimazione.

(4) Nei libri battesimali della cattedra vescovile di Faenza è la nota del battesimo, a dí 18 settembre 1568, di un Alviso de Ciucoli o Zucoli, che dev'essere il nostro (Alviso = Luigi = Ludovico), figlio di Alessandro e di una madonna Barbara. Il padre Alessandro sarebbe stato quel medesimo Alessandro Zuccolo, che fu coinvolto nei processi di eresia istruiti sotto Pio V contro centocinquanta faentini tra il 1567 e il 1569, e condannato per quest'accusa alle galee per cinque anni, e colá morto.

quando pubblicò il dialogo *Il Gradenigo*, che (come in esso è detto, nella dedicatoria) fu il «primo parto del suo debile ingegno»: e di Faenza ricorda ne' suoi scritti luoghi e persone e costumanze. Fu per «nove anni» alla corte di Urbino presso il duca Francesco Maria II della Rovere, anni che egli chiama (nel dialogo *Il Belluzzo*) di «male avventurata servitú per il poco ascendente che hanno gli uomini di lettere appresso i prencipi», — ma non senza definire altrove (*Considerazioni* cit., p. 5) proprio il duca d'Urbino come «prencipe raro per acutezza di giudizio, per integritá di costumi, per esperienza di ben governare». In questo soggiorno, che deve porsi tra il 1610 e il 1621, conobbe personaggi cospicui di quella corte e delle prossime cittá, dei quali fa menzione. Nel 1621 era di nuovo in patria e vi fu ascritto all'accademia dei Filoponi, fondata nel 1613 (1), e si fregia di questo titolo nel frontespizio delle *Considerazioni*. Fece, negli anni prossimi, frequenti soggiorni in Venezia, forse soprattutto per vigilare la stampa dei suoi libri; e sperò per qualche tempo di ottenere una lettura nell'Universitá di Padova, e anche di essere chiamato precettore del figliuolo di Giovan Vincenzo Imperiale, noto uomo di stato e letterato genovese. Ma nella seconda metá di marzo si recò in Ispagna, presso monsignor Massimi, giá vescovo di Bertinoro e allora nuncio apostolico in Ispagna. Non sappiamo quando ne tornasse, ma certo nel 1631 era giá morto (v. bibliografia, n. 10); e la lapide «in antico locata in una sala del palazzo municipale di Faenza» segnava come data di morte il 1630 (2).

Le opere che ci restano dello Zuccolo sono, in ordine cronologico, le seguenti:

1. *Il Gradenigo*, Dialogo nel quale si discorre contro l'Amor Platonico et a longo si ragiona di quello del Petrarca. In Bologna, appresso

---

(1) G. Malatesta Garuffi, *L'Italia accademica* (Rimini, 1688), pp. 186-190: dove fra gli accademici faentini è menzionato lo Zuccolo.

(2) *Notizie tratte dai mss. di G. M. Valgimigli*, nella Biblioteca Comunale di Faenza. Ecco il testo della lapide: «*Ludovico Zuccolo — patricio Faventino — oratori disertissimo Apollinis et Musarum — corypheo — doctissimis quibus libet bonar. artium cultoribus — aequiparando — Epidaurum ad publicum docendi onus vocato — Francisco Mariae Urbinatum duci — litteratorum Mecenati — ob virtutis eminentiam clarissimus — Considerationum politicarum et moralium doctissimo scriptori — De honore De nobilitate De gloria De amicitia — De Italico carmine aliisque quamplurimis academicis rebus — eruditissime disserenti — S. P. Q. F. concivi — qui De amore optime conscripsit — in amoris testimonium posuit. — Obiit anno MDCXXX*».

Gio. Battista Bellagamba, 1608. — Dedicato « all'illustrissimo signor conte Alfonso Laderchi ». Vedi il Cinelli, *Biblioteca volante*[2], IV, 389.

2. *L'Alessandro* o *Della Pastorale*, con tre egloghe dell'autore (l'*Edulio*, il *Critio*, e *Dorinda*), pubblicato da Giambattista Zuccoli, « nipote dell'autore », con dedica a Clemente Bartoli, « gentiluomo d'Urbino et insigne letterato ». In Venezia, per Andrea Saba, 1613. — Citato dallo Zeno nelle note al Fontanini.

3. *Dialoghi*. (Della Detta e della Disdetta. Della Vergogna. Dell'Amore de' Platonici et del Petrarca. Della Gelosia. Del buon dí. Della Pastorale). In Perugia, appresso Annibale Aluigi et fratelli, 1615. — Dedicato da Urbino, 15 agosto 1614, « al molto illustre signor Antonio Migliore e signor Clemente Bartoli »: il primo era « gentiluomo et canonico di Ascoli », il secondo « gentiluomo di Urbino ». Comprende anche i due dialoghi precedenti con qualche modificazione.

4. *Considerationi Politiche e Morali sopra cento oracoli d'Illustri Personaggi antichi*... nelle quali con insegnamenti di Aristotile, con autoritá di Cornelio Tacito e d'altri scrittori politici, si discorre di varie materie pertinenti al governo degli Stati, alla introdottione de' buoni costumi et alla cognitione dell'Historia. In Venetia, appresso Marco Ginami, 1621. — L'autore nel frontispizio è detto « Ludovico Zuccolo Academico Filopono di Faenza »; e cosí nei segg. nn. 5-6. Il volume è dedicato « all'ill.mo e Rev.mo Cardinale Luigi Capponi ». A pp. 54-73 si trova, nell'oracolo XI, il discorso della *Ragion di Stato*, di cui si possiede la citata traduzione latina del Garmers (Amburgo, 1663).

4 *bis*. *Considerazioni Politiche e Morali* etc. (c. s.) rivedute e corrette, et aggiuntavi una breve risposta alle Oppositioni dell'Accademico Pellegrino. All'illustrissimo signor Gio. Vincenzo Imperiale. In Venetia, appresso Marco Ginami, 1623 (seconda edizione). — Per l'occasione della risposta, v. al n. 5. In essa, oltre a ribattere censure relative alla forma frammentaria, alla lingua e allo stile dell'opera, lo Z. dice tra l'altro: « Ch'io discorra poi di amministrazioni di repubbliche e di regni senza aver mai governato, non fa caso, purché non parli a caso. Se l'avere uditi maestri valenti, l'avere letti buoni libri, e l'essere a lungo vivuto appresso prencipe giudicioso e saggio non mi hanno reso atto a governare, mi avranno almeno fatto capace delle ragioni del governo. Ch'io sia piú oscuro nelle materie piú alte che nelle piú triviali, forse non da me, ma dalle istesse materie deriva. Ch'io mi vaglia piú d'esempi antichi che di moderni, denota ch'io abbia avuto piú copia di quelli che di questi, o ch'io abbia dubitato di poter talora dispiacere con i moderni, ma non mai con gli antichi. Che i personaggi, sopra i detti dei quali io prendo a discorrere, sieno diversi di lingua, di costume o di condizione, non conosco quello che si rilevi, purché gli oracoli sien tutti politici o morali. Ch'io sia poco amico a' Leggisti e alle Leggi, io non so vederlo, se non mi si mostra. Chi

detesta l'ignoranza e l'ingiustizia non odia né leggi né leggisti, ma quelle si augura buone e questi saggi».

5. *Discorsi*. Dell'Honore, della Gloria, della Reputatione, Del Buon Concetto... ne' quali con pensieri la piú parte nuovi, ma però tratti da' piú riposti sentimenti dell'Etica e della Politica, si disputa pienamente di tutte quelle materie, aprendo il vero modo di rendersi honorato, chiaro et illustre. In Venetia, appresso Marco Ginami, 1623. — Dedica dell'a. (Venezia, 20 novembre 1622) «al molto illustre signore il sig. Gieronimo Pima, gentil'huomo di Cataro». Precedono una lettera «al signor Ludovico Zuccolo a Faenza», scritta da Mantova, s. d., dal conte di Viaresio, il quale manda una copia che ha ricevuta da Roma di «alcune oppositioni fatte alla dottissima opera di V. S. di Politica, stampatasi i mesi adietro in Venezia», accennando alla «amicitia e domestichezza passata giá *tra loro* alla corte di Urbino»; e una risposta dello Zuccolo da Faenza, nella quale rifiuta di rispondere a censure che non gli siano fatte per le stampe e col nome dell'autore, e soggiunge: «Piú brevemente che mi è stato possibile ho nondimeno tocchi tutti i punti principali delle oppositioni in una lettera ai lettori posta in principio delle *Considerationi*, che, da me rivedute e corrette, se ne usciranno fra poco di nuovo alla luce»: cioè nella pagina di cui abbiamo detto qui sopra, al n. 4 *bis*. — Uno di questi discorsi, secondo una citazione del Mittarelli, sarebbe stato precedentemente edito in latino: *Heroica virtus sive de honesto gloriae studio* (Venetiis, 1615).

6. *Discorso della ragion del numero del verso italiano.....* Pensier nuovo e curioso, e con prove evidenti spiegato. In Venetia, 1623, appresso Marco Ginami. — Dedica «all'ill.mo e Rev.mo Mons.re Innocentio Massimi Vescovo di Bertinoro e Nuncio Apostolico in Spagna» (da Venezia, 1° di maggio 1623). — L'esemplare che se ne conserva nella Biblioteca Vittorio Emanuele II di Roma, e che proviene dal Collegio Romano, reca l'annotazione: «ex libris Marchionis Sfortia Pallavicini. Dono Auctoris», e l'altra: «Ex leg.to card. Pallavicini».

7. *Dialoghi*. (De' saluti. Della eminenza della Pastorale. Della Bellezza. Della Detta e della Disdetta. Della Vergogna. Della Clemenza. Della Gelosia. Del flusso e riflusso della virtú e de' vitii. Della Cittá felice. Dell'Amore scambievole fra' Cittadini. Del Piacere. De' Terrori panici. Della Republica d'Evandria. Della Republica d'Utopia. De' varii fini degli huomini). Ne' quali con varietá di eruditione si scoprono nuovi e vaghi pensieri Filosofici, Morali e Politici. In Venetia, 1625, appresso Marco Ginami. — Dedicato, da Madrid 15 dicembre 1623, «all'ill.mo e rev.mo Monsig. Massimi Vescovo di Bertinoro, Presentato di Catania e Nuncio Apostolico in Spagna». È la piú ampia raccolta dei dialoghi dello Zuccolo, vecchi e nuovi.

8. *Nobiltá commune et heroica*. Pensier nuovo e curioso. In Venetia, 1625, appresso Marco Ginami. — Dedica del Ginami, da Venezia 13 ago-

sto 1625, « all' illustrissimo signore il sig. Pietro Contarini fu dell' ill.mo sig. Alvise » (1). — Il cap. XX è intitolato: « Demonstratione heroica di reciproco amore fra due nobili Venetiani, l'uno per nome Nicolò Barbarigo e l'altro Marco Trivisano »: intorno a un caso di amicizia e di generositá, che diè poi materia al poema di Giulio Strozzi, *Il Barbarigo overo l'amico sollevato* (2ª ed., Venezia, 1628) e ad altri componimenti, nonché al seguente trattato dello stesso Zuccolo.

9. *Secolo dell' Oro rinascente nell'amicitia tra Nicolò Barbarigo e Marco Trivisano*. In Venetia, appresso Marco Ginami, 1629. — Edizione ora descritta da C. FRATI, in *Bibliofilia*, XXVIII, 305-6.

10. *Discorso dello amore verso la Patria*. In Venetia, 1631, appresso Evangelista Deuchino. — Dedica (13 giugno 1631) « all' ill.mo sig. Giorgio Cornaro », di Paolo Stecchini: il quale, alludendo al Trevisano e al Barbarigo, la dice: « opera del signor Ludovico Zuccolo, autor celebre, da loro mentre vivea teneramente amato ». Il Mittarelli cita di questo libro una seconda edizione, fatta molti anni dopo, in Venezia, per le stampe di Gio. Pietro Pinelli, 1673.

Tra le quali le piú notevoli sono senza dubbio il *Discorso della ragion del numero del verso italiano*, in cui si afferma il principio nella necessaria unificazione dell'accento e della quantitá nella poesia e si svolge un'importante teoria del giudizio estetico (2); *Il Belluzzo, ovvero della Cittá felice* (3), dove sono celebrate le libertá della republica di San Marino; e il nostro trattatello *della Ragione di Stato*, per il quale lo Zuccolo merita di essere considerato il piú profondo filosofo della politica nel suo tempo, e precursore delle teorie che affermano l'autonomia della politica dalla morale (4). Né il merito dello Zuccolo sfuggí ai suoi contemporanei, perché, quanto al *Discorso della ragion del numero*, Benedetto Fioretti lo cita e lo adopera ne' suoi *Proginnasmi poetici* (Firenze, 1627 sgg.), e lo Stigliani vi polemizza contro nella sua *Arte del verso italiano* (Roma, 1658, pp. 6-7), e piú tardi il Gamba

---

(1) Allude a questo libro Alessandro Tassoni (*Lettere*, ed. Rossi, I, 324-5), per certi accenni critici contro di lui, ai quali si proponeva di rispondere: « Egli (lo Z.) — scrive il 15 ottobre 1625 — va provocando questo e quello per immortalarsi; ma, se non fa meglio, s' immortalerá colle fischiate come il Murtola. Io credo che il signor Scipione Chiaromonte gli laverá anch'egli il capo per la sua parte ». E forse allude alle dottrine politiche che il Chiaromonte, in contrapposto a quelle dello Z., andava elaborando e che espose poi nella *Ragion di Stato* (Faenza, 1635).

(2) Cfr. CROCE, *Storia dell'etá barocca*, pp. 165-167.

(3) Ora ristampato da AMY A. BERNARDY, nella *Nuova scelta di Curiositá letterarie* diretta da E. Lovarini (Bologna, 1930).

(4) Cfr. CROCE, op. cit., pp. 93-97.

(*Serie dei testi di lingua*[4], n. 2114) lo segnalò come « dettato con vivacitá e leggiadria e da essere accolto da ogni professore di belle lettere »; e quanto al discorso *Della ragione di stato*, basta notare che esso è la fonte ispiratrice di tutto il vasto trattato del Settala, il quale anzi lo cita espressamente (1) e ne ripete i ragionamenti nella ricerca di un genere comune alla buona e alla rea ragion di stato (che finisce per riporre nella prudenza). Ma giá il suo traduttore latino, il Garmers, mostrava di conoscere ben poco la personalitá dell'autore, forse perché di lui, dopo morto, non si pubblicò alcuna biografia od elogio (2). Le incertezze degli eruditi, delle quali abbiamo discorso, si trovano poi ancora aggravate nel secolo scorso. Giuseppe Ferrari, — che lesse alcuni scritti dello Zuccolo senza penetrarne i concetti teorici né rendere giustizia alla loro importanza scientifica, ma avvertí per altro la passione morale che li animava, (3) — credette addirittura che lo Zuccolo fosse di San Marino. Di questo passo si comprende come la cosí detta « scuola storica » arrivasse, per le penne del Foffano e del Belloni (4),

---

(1) *Della ragion di stato*, lib. I, 8: in questo volume, a pp. 66-67.

(2) « *Quod ad auctorem ipsum attinet, Italus fuit gente, patria Picentinus: at sedem suam post illa Madritii posuit..... An vero regibus etiam fuerit a consiliis, vel ab iisdem ad publicum aliquod munus admotus sit, cum certi mihi de ea re nihil constet, nec quidquam etiam asserere libuit. Crediderim tamen tantas ingenii dotes Hispaniarum, cum virtutum doctrinaeque aestimatores maximi esse soleant, haud quaquam neglexisse. Qua fuerit aetate, cum haec atque alia edidit scripta, aeque ac antecedens caliginosa premitur nocte. Fuisse tamen* σύγχρονον *Septalio licet mihi affirmare, non omnino tamen aetate aequalem. Id certum est, ante illos Septalii libros de Ratione status, hanc dissertationem nonnullasque alias iam prodisse* ».

(3) *Corso sugli scrittori politici italiani*, lez. XX (nuova ediz., Milano, Monanni, 1929, pp. 380-384): dove sono citati, oltre al *Belluzzo*, i soli dialoghi *Della repubblica di Evandria* e *Della repubblica di Utopia*.

(4) F. FOFFANO, *Ricerche letterarie* (Livorno, 1897), p. 238; A. BELLONI, *Il Seicento*, (1ª ed., 1899), p. 387. Qualche accenno piú esatto in TRABALZA, op. cit., pp. 277, 285 (per le teorie letterarie). Nella seconda edizione del *Seicento* (Milano, 1929, pp. 467-469) il BELLONI ha voluto ancora difendere il suo giudizio negativo, sostenendo che « la teoria dello Z. lascia aperto l'adito a qualunque giustificazione »; che « in definitiva (ma in pienissima buona fede, s'intende) lo Z. ha dato, con la sua definizione filosofica del concetto di ragion di stato, una legittimazione alla formula che il fine giustifica i mezzi ». Contro i quali argomenti è da osservare che il pensiero dello Zuccolo non si comprende se non si giunge ad afferrare il problema della autonomia della politica, intorno al quale esso si svolge: mentre la « giustificazione » dei mezzi secondo il fine è soluzione di un ben diverso problema, quello dei rapporti tra politica e morale, caro ai teorici della Controriforma, ma diverso dalla nuova esigenza affermata dallo Z. Il Belloni poi cerca di mostrare che il libro criticato dal BOCCALINI nei *Ragguagli di Parnaso*, ragg. LXXXVII della *II Centuria*

a fraintendere e svalutare le dottrine estetiche e politiche dello Zuccolo: i cui meriti ora soltanto sono stati rivendicati da cosí lungo oblio (1).

III

LUDOVICO SETTALA

Assai piú che alle sue dotte opere la fama del Settala è raccomandata al ricordo che di lui, come protomedico di Milano, fa il Manzoni nella descrizione della peste. Tuttavia da qualche tempo si è cominciato a rileggere il suo ampio trattato politico, di cui qui viene per la prima volta ristampata la parte sostanziale, e a valutarne l'importanza come svolgimento sistematico (il piú complesso del suo tempo) delle idee dello Zuccolo, e cioè di quanto di meglio abbia dato la scienza politica nella prima metá del Seicento (2).

Il Settala, nato a Milano il 27 febbraio 1555, giá a sedici anni

---

(1613), per la definizione « che la ragion di stato era cognizione di mezzi atti a fondare e mantenere, e ad ampliare uno stato », sarebbe appunto il *Discorso* dello Zuccolo (« se cosí non fosse, si dovrebbe negare allo Z. il vanto della assoluta prioritá »): supponendo che il *Discorso*, pubblicato nel 1621, sia stato di necessitá composto (e diffuso, bisogna aggiungere) prima del 1613. Quest'ultima congettura, per quel che sappiamo, è naturalmente possibile: ma, a parte che il Boccalini parla di un libro (che potrebbe anche essere fittizio) e invece il *Discorso* non è un libro ma solo sezione di una parte di libro, la pretesa identitá fra la definizione riportata dal Boccalini e quella che si trova nello Zuccolo (« La ragione di stato si rivolge tutta intorno al conoscere que' mezzi, e valersene, i quali siano opportuni per ordinare o per conservare qualsiasi costituzione o repubblica qualunque ella sia ») regge solo formalmente, e cade quando si consideri bene il contesto in cui la seconda si trova e il pensiero da cui nasce. Sicché, tutt'al piú, bisogna pensare che il Boccalini fraintendesse la teoria dello Z., e ne prendesse soltanto lo spunto per una polemica d'indole generale.

(1) Vedi la monografia del CROCE sullo Zuccolo in *Critica*, XXIV (1926), pp. 300-317: ristampata in *Uomini e cose della vecchia Italia* (Bari, Laterza, 1927), I, 183-199, con qualche aggiunta e modificazione (e cfr. la *Storia dell'etá barocca*, ll. cit.). Da quella monografia, e precisamente dalla prima forma, piú ampia, sono tolte le presenti notizie: come dalla prima ristampa del trattatello *Della ragione di stato* curata dal Croce in *Critica*, XXV (1927), pp. 117-128, è derivata la presente edizione. — Si veda pure la cit. op. del MEINECKE, pp. 152-156, (ma cfr. la recensione del CROCE in *Critica*, XXIII (1925), pp. 118-122); e V. DI TOCCO, *Ideali d'indipendenza in Italia durante la dominazione spagnuola* (Messina, Principato, 1926), pp. 191-6.

(2) MEINECKE, op. cit., pp. 153 sgg.; CROCE, *Storia dell'etá barocca*, pp. 96-97.

mostrava ingegno precoce sostenendo una serie di tesi filosofiche in presenza del cardinale Carlo Borromeo. Studiò medicina nell'Ateneo pavese: e, ricevuto dottore nel 1573, due anni dopo fu chiamato a professarla a Milano. Nel 1605 diventava anche lettore di filosofia morale (1) nelle Scuole Cannobiane; e nel 1627 Filippo IV gli conferiva il titolo di protomedico del ducato milanese. In tale qualitá egli, giá vecchio, insieme col figlio si prodigava nella lotta contro la peste del 1630: preso anche lui dal contagio, guarí, ma un attacco di apoplessia lo lasciava semiparalitico e in condizioni di imbecillitá senile, fino alla morte avvenuta il 12 settembre 1633 (2).

Convinto sostenitore della corrente ippocratea nella medicina e nelle scienze naturali, ne svolse con senno ed acume e col conforto della sua meditata esperienza le dottrine in una lunga serie di opere, tra cui ricordiamo: *In Hippocratis librum de aëre, aquis et locis commentaria V* (Colonia, 1590, in-8); *De naevis* (Milano, 1605 e Padova, 1628, in-8); *Animadversionum et cautionum medicarum libri VII* (Milano, 1614 e 1628, in-8; Dordrecht, 1650; Padova, 1652 e 1659); *De Margaritis* (Milano, 1618, in-4); *De peste libri V* (ivi, 1622, in-4). Scritti, come si vede, di interesse molteplice e vario: perché l'ingegno del Settala era di sua natura portato alla versatilitá (3). E invero non dalla medicina ma dagli studi filosofici egli trasse i frutti maggiori, sia con il vasto commento *In Aristotelis problemata*, di cui uscirono le prime quattordici sezioni nel 1602-1607 a Francoforte (2 voll. in-folio), e il resto era giá scritto nel 1627 (4), ma rimase inedito fra i molti manoscritti lasciati dall'autore; e sia con le due opere sue piú originali, il *De ratione instituendae et gubernandae familiae libri V* (5) e i sette libri *Della ragion di stato*.

Uscirono, questi ultimi, a Milano, appresso Gio. Battista Bidelli, nel 1627, in un bel volume di 272 pp. (precedute da 12 inn.)

---

(1) O, piú esattamente, « la filosofia attiva, compresa da Aristotele ne' dieci libri *De' costumi* a Nicomaco suo figliuolo, e negli otto libri *Politici* » (*Della ragion di stato*, prefazione: a p. 51 di questo volume).

(2) Sono da consultare al riguardo le bibliografie milanesi dell'Argelato e del Manget: da cui derivano le notizie correnti nei dizionari e nelle enciclopedie, e naturalmente anche quelle date dal Cantú nella *Lombardia nel secolo XVII*.

(3) Cfr. ancora a p. 51 di questo volume.

(4) Ivi.

(5) Mediolani, apud F. B. Bidellium, 1626 (pp. 414, in-8): dedicato a *Julio Aresio senatus Mediolanensis principi*. Il Brunet lo segna come « livre fort rare ».

in quarto grande. L'opera è dedicata, con la data di Milano 4 maggio 1627, «all'illustrissimo ed eccellentissimo signore don Emanuele de Fonseca e Zugniga, conte di Monterrey e di Fontes, del Consiglio di Stato di Sua Maestá Cattolica, e suo presidente del Sopremo d'Italia». E si fregia, dopo la dedicatoria e il «racconto dei capi dell'opera» di un bel medaglione dell'autore, *Ludovicus Septalius patritius Mediolanensis annos natus LXXII*, con la soprascritta: *Ipsa corporis species simulacrum est mentis* (*Ambr.*: sant'Ambrogio), — e l'infrascritta: *Non tam Septalii vultus imitatur imago, Quam monstrat faciem pectoris ipse liber* (1).

Dovendo accogliere il trattato in questa raccolta, è parso opportuno ridurne il testo a quanto poteva avere un effettivo interesse e presentava un contenuto originale. Si sono tralasciati, cioè, tutti i capitoli costituiti da citazioni o da sunti di teorie classiche e moderne o da esemplificazioni piú che ovvie e applicazioni secondarie: e un libro intero (il 5°), nonché quasi tutto un altro (il 7°), perché non vi si poteva scorgere gran che di piú che la soddisfazione di esigenze sistematiche. Abbiamo però dato il sommario di tutte le parti omesse, in modo che restasse chiara l'idea dell'insieme dell'opera e del metodo seguito dall'autore nella trattazione. Cure particolari ha voluto il testo, che nell'edizione originale è irto di errori di stampa, di segni d'interpunzione distribuiti a sproposito e di una quantitá di pecche che molte volte derivano dalla scarsa, per non dir nessuna, preoccupazione letteraria del Settala.

IV

TORQUATO ACCETTO

Di questo scrittore non si sa altro se non quel che si ricava da due volumetti che di lui si conoscono, le *Rime*, stampate per la prima volta a Napoli nel 1621 (2), e il trattatello *Della dissi-*

(1) Del libro si ha una traduzione latina: LUDOVICI SEPTALII Patricii Mediolanensis, *De ratione status* libri septem de Italico in Latinum versi, necnon notis et indice illustrati a JOHANNE GARMERS (Francofurti, 1658, in-4); riprodotta in una «editio nova, cui accedunt in hos septem libros Tabellae synopticae M. Jacobi Thomasii» (Francofurti et Lipsiae, apud Johannem Ellingerum, 1679).

(2) *Rime* di TORQUATO ACCETTO (Napoli, nella stamp. degli heredi di Tarquinio

mulazione onesta, pubblicato anche a Napoli nel 1641 (1). Suo padre fu un Baldassare (2), sua madre una Delia Sangiorgi: il suo minore fratello si chiamava Rodrigo (3). Amò gli studi poetici e filosofici, ma fu costretto dalle necessitá della vita a entrare in un'amministrazione, in una «occupazione di segreteria», come allora si diceva (4). Era anch'egli dei molti che stavano attorno al marchese di Villa, Giambattista Manso. Nelle *Poesie nomiche* di costui (5) è una sua canzone, nella quale si celebrano le fatiche che il Manso aveva spese per ravvivare in Napoli il culto degli studi, e vi si fa particolare riferenza all'accademia, che questi aveva fondata, degli Oziosi.

I suoi versi non hanno nulla o quasi del barocchismo, che imperversava allora in Italia: sono un po' prosaici e stentati, ma semplici, e dimostrano un animo gentile. Nobile era la sua ambizione di segnare alcuna traccia di sé con la poesia. Dice nell'avvertenza che precede il giovanile volumetto delle *Rime*: «Nasce ciascuno con obbligo di lasciar qualche nobile segno in cui mostri che un tempo visse: è vero che non a tutti è conceduto, ma ognuno il può tentare secondo il mestier suo, e chi non vi giunge, non solo trova scusa, ma vanto, d'averlo procurato. Grande è la viltá di colui che nella stretta e corta strada di questa vita mortale passa in modo che non cura d'imprimere un'orma, ove chi viene appresso abbia d'onorarne la memoria. Io so che molti per vera umiltá, e molti altri per isciocchezza, stimano che ciò sia men d'un'ombra. A questi non rispondo; a quelli non ho che negare; pur soggiungo loro che egualmente tutte le cose di qua giú sono ombre, e chi vuol far ben il conto non ha che prendere. Ma, se

---

Longo, 1621). Il MINIERI RICCIO, *Notizie biogr. e bibl. degli scritt. napol. fioriti nel secolo XVII: Lettera A* (Napoli 1875), ignora questa edizione del 1621, ma ne reca una che asserisce del 1626, e quella di Napoli, Gaffaro, 1638, ricordata dal Mazzuchelli.

(1) *Della dissimulatione honesta*, trattato di TORQUATO ACCETTO (in Napoli, nella stamp. di Egidio Longo, 1641).

(2) Di una famiglia d'Accetto, di Massa Lubrense, alla quale apparteneva quel Reginaldo d'Accetto, scrittore di libri grammaticali, retorici e ascetici della fine del cinquecento, discorre R. FILANGIERI DI CANDIDA, *Storia di Massa Lubrense* (Napoli, 1910), pp. 411-2.

(3) Canzone per la morte del padre, in *Rime* cit., p. 100.

(4) *Rime* cit., p. 25 (nella didascalia di un sonetto).

(5) Venezia, 1635, pp. 322-4.

questa è la condizione dell'uomo, basterá conoscerla e viver tra gl'inganni non ingannato. Altri si duole che 'l tempo contrasta con le carte e co' marmi, e che la può vincer con tutti: giusto dolore della debolezza umana, la qual non perciò ha da cedere, vedendosi che nelle contese non è da riprendersi il vinto come il fuggitivo. Da tanta ragione fui persuaso a seguir talora la difficile e soave impresa dello stil poetico, a che m'è paruto di ritrovarmi disposto ».

Dalla lettura di quei versi passando alla meditazione del trattatello in prosa, si viene del resto ancora meglio a conoscere uno spirito profondo e acuto, pieno di senso morale dietro i velami dell'enfasi e del paradosso. Pertanto il Croce, dopo averne illustrato l'importanza nella sua monografia sul pensiero italiano del seicento (1), provvide a presentare l'autore e a pubblicare l'arguto scritto in una edizione non venale (2), da cui sono tolte queste note ed è stato qui ristampato il testo, con le sole modifiche alla grafia richieste (come per la ristampa dello Zuccolo e del Malvezzi) dai criteri della collezione.

La definizione di paradossale, che abbiamo usata, è la piú ovvia per l'originale trattatello. Ma si consideri che in quella prima metá del Seicento, e ancora per qualche tempo dipoi, l'arte del fingere, del simulare e dissimulare, dell'astuzia e dell'ipocrisia, era, per le condizioni illiberali della societá di allora, assai praticata (3), e forniva materia agli innumeri trattati di politica e di prudenza. « *Multa obvenere hactenus, quae tam simulationem quam dissimulationem involverunt,* — scriveva un giovane laureando tedesco che tolse quel tema ad argomento del suo dottorato (4) — *partim in scriptis, partim*

---

(1) *Storia dell'etá barocca*, pp. 156-159; e per la poesia dell'Accetto, ivi, pp. 326-327.

(2) TORQUATO ACCETTO, *Della dissimulazione onesta* (1641), con prefazione di B. CROCE; Bari, Laterza, 1928: nel primo anniversario della morte di Luigi Laterza; edizione di 300 esemplari numerati fuori commercio; pp. XI-72, 8°.

(3) L'Eritreo, scrivendo di Muzio Ricerio: « *magna ille* — dice — *in omni sermone libertate atque licentia uti:... quae ab aulae ambitione et ab his moribus, quibus nunc utimur, maxime aliena existimantur, nam falsos fieri atque aliud clausum in pectore, aliud in lingua proptum habere, summa prudentia dicitur* » (*Pinacotheca*, Colon. 1645, I, III).

(4) *De simulatione et dissimulatione olim et hodie usuali*, superiorum indultu pro loco inter philosophos aliquando obtinendo H. L. Q. C. d. XII octobr. anno MDCCIX disputabit M. CARL. GOTTOFR. ITTIG, lips. (Lipsiae, literis Immanuelis Titii). È in una miscellanea di dissertazioni filosofiche del Sei e Settecento, da me posseduta.

in vita communi, ita ut, iuxta genium seculi quoque nostri, nullus prudens reputetur, qui artem simulandi et dissimulandi non calleat ». Ma il simulare e il dissimulare entrava altresí nelle considerazioni dei moralisti e dei casisti, sulla domanda: *An simulare et dissimulare liceat*; e sotto quest'aspetto se ne toccava nei tanti volumi di teologia morale (1), e anche in qualche libro speciale (2). La conclusione consueta era che, in certe condizioni, la cosa fosse lecita, non ostante certe sentenze troppo severe e astratte di Cicerone e di Tommaso d'Aquino, alle quali se ne contrapponevano altre di sant'Agostino e del Grozio, che aveva giudicato: « *Cum nec quae scimus, nec quae volumus, omnia aliis aperire tenemus, sequitur ut dissimulare quaedam apud quosdam fas sit* » (3). Che era conclusione irreprensibile, posto che parlare o in altri modi manifestare il proprio animo siano atti pratici che ricevono il loro valore e disvalore dalla volontá buona o cattiva, pura o impura, che li ispira. Irreprensibile, altresí, sotto l'aspetto logico, è la sostanziale identitá che si usava affermare tra il simulare e il dissimulare, distinti tra loro solo come il positivo e il negativo; al che si riduceva la definizione della *simulatio* come *eius quod revera non adest, praetexta praesentia*, e della *dissimulatio* come *eius quod revera adest, negata praesentia*, della *simulatio* come *rei absentis*, e della *dissimulatio* come *rei praesentis*.

Ma l'Accetto sentiva tra le due una differenza che, se non era logica, era psicologica (cfr. il § III del trattato): e nell'approfondimento di questa differenza, per opera di un'anima piena della luce e dell'amor del vero e di una sollecitudine morale assai rara nel suo tempo, è il valore precipuo di questo saggio di nuova etica, che anticipa in piú di una pagina l'indirizzo e le sentenze dei piú celebri moralisti moderni.

---

(1) Basta per tutti rimandare alla posteriore e conclusiva trattazione della *Theologia moralis* del LIGUORI, libro III, n. 171.

(2) L'Ittig ricorda nella sua dissertazione un libro del GYLICH, *De simulatione et dissimulatione*, che per altro non mi è riuscito di vedere.

(3) *De iure belli et pacis*, libro III, c. I, § 7.

V

A. G. BRIGNOLE SALE

Di Anton Giulio Brignole Sale, uno dei piú illustri patrizi e letterati del Seicento genovese, si son dati fino a pochi anni fa dagli storici giudizi scarsi e superficiali, corrispondenti a una non meno povera conoscenza della vita e dell'opera sua (1). Né, a dir vero, l'erudizione del Sei e del Settecento si era occupata molto di questo curioso poligrafo, in apparenza affogato e affogabile nei bassi pantani del barocchismo (2). Ma neppure una diligente, se non proprio compiuta, monografia intorno a lui e a' suoi tempi, venuta in luce nel 1914 (3), poté scuotere un'indifferenza critica che sembrava ben maturata, cosí da persistere anche attraverso la revisione e rivalutazione di quel secolo che si è venuta facendo in questi ultimi decenni, ma che per la cultura ligure è in gran

---

(1) Vedasi a questo riguardo A. G. BARRILI, *Un tuffo nel Seicento*, in « N. Ant. », 1° settembre 1896, vol. LXV, p. 57 sgg.; A. BELLONI, *Il Seicento*² (Milano, F. Vallardi, 1929), pp. 88-89; e A. GOLINELLI, *Glorie liguri* (Genova, 1894), p. 13. — GIUSEPPE FERRARI nella bibliografia del *Corso sugli scrittori politici italiani* lo cita come A. BRUGNOLI SALES (*Tacito abburattato*, Genova, *1671*); e cosí pure, evidentemente sulle sue orme, il TOFFANIN, *op. cit.*, p. 191 *n.*: « Non ricordo neppure fra le opere antitacitiane il *Tacito abburattato* (Genova, *1671*) del *Brugnoli Sales*, perché l'antitacitismo di questo si riferisce piuttosto a questioni di forma (?!) con cavillositá secentesca ».

(2) *Alcune memorie delle virtú del p. A. G. B. S. genovese, della C. di G.* raccolte dal p. GIO. MARIA VISCONTE (Milano, Ludovico Monza, 1666), tradotte in latino (*Brevis Synopsis vitae ac virtutum* etc.) da p. F. l' HERMITE (Antverpiae, C. Woons, 1671); R. SOPRANI, *Li Scrittori della Liguria, e particolarmente della marittima* (Genova, 1667), p. 42 sgg.; M. GIUSTINIANI, *Gli Scrittori liguri* (Roma, 1667), I, p. 92 sgg.; A. APROSIO, *La Biblioteca Aprosiana, passatempo autunnale di* CORNELIO ASPASIO ANTIVIGILMI (Bologna, 1673), p. 491 sgg.; OLDOINI, *Athenaeum Ligusticum* (Perugia, 1680), p. 54 sgg.; F. MENINNI, *Ritratto del sonetto e della canzone, discorsi* (Napoli, 1677), p. 135 sgg.; *Menologio di pie memorie d'alcuni religiosi della C. di G.* raccolte dal p. G. A. PATRIGNANI (Venezia, 1730), I, 141 sgg.; G. M. CRESCIMBENI, *Comentarii intorno alla storia della volgar poesia* (Venezia, 1730, IV, 155; F. S. QUADRIO, *Della storia e della ragione d'ogni poesia* (Milano, 1741), II, 308 e 673, III, 365 e 377, V, 104, 354 e 467, VI, 178, VII, 31; MAZZUCHELLI, *Gli Scrittori d'Italia*, vol. II, parte IV (Brescia, 1743) pp. 2098-2101: notizie, tutte, da vagliare molto attentamente, perché spesso inesatte o infondate.

(3) M. DE MARINIS, *Anton Giulio Brignole Sale e i suoi tempi (Studi e ricerche sulla prima metá del Seicento)*; Genova, libr. ed. Apuana, 1914; pp. XXIII-362; 16°; con pref. di Alfredo Galletti.

parte ancora da incominciare. L'autore di quella monografia, del resto, ne aveva non piccola responsabilitá, perché, mentre dedica amplissime analisi, condotte con simpatica e indulgente comprensione, alle numerose operette letterarie del B. S., esamina poi il *Tacito abburattato* (vale a dire il titolo maggiore, se non unico, del nostro ad avere un posto nella storia delle patrie lettere e del pensiero moderno) come un'operetta retorica, esempio di bello stile polemico, esercitazione di freddo moralismo, e relega le idee dell'autore nel campo della scolastica e dell'accademia (1). Il Croce per primo, dopo di aver da tempo riconosciuto al Brignole Sale il merito che gli spetta in modesta misura nella storia della poesia, ha indicato in lui uno dei pensatori piú originali del suo secolo e dei piú decisamente avviati verso la formazione del nuovo pensiero (2). A documentare e a rendere di dominio comune questo giudizio è destinata la presente ristampa delle pagine piú importanti e significative del *Tacito abburattato*, il quale sarebbe desiderabile che venisse poi ristampato per intero in qualche collezione speciale di scrittori del Seicento o di autori liguri.

Nato a Genova (in San Francesco d'Albaro) il 2 luglio 1605, sposò il 9 dicembre del 1625 Paola Adorno, con lui immortalata dal Van Dyck in due famosi ritratti che si conservano nella galleria genovese di Palazzo Rosso. Nel 1633 entrava nella vita politica facendo parte dei deputati ad andare incontro all'infante don Ferdinando d'Austria, di passaggio da Genova; e l'anno dopo faceva le sue prime armi letterarie come oratore per l'incoronazione del doge Stefano Doria e come accademico degli Addormentati. Fu ambasciatore della Repubblica in Ispagna, dal novembre 1643 alla primavera del 1646. Ma, tra le cariche pubbliche e le cure della famiglia e della posizione sociale, il suo animo era soprattutto rivolto alla poesia, agli studi, alla meditazione. E questa tendenza lo spinse, quando nel 1648 rimase vedovo, a prendere poco di poi gli ordini sacri nelle Missioni Urbane: nel 1652 entrava a far parte della Compagnia di Gesú, dandosi all'ascesi e alla predicazione, fino alla morte (1665).

---

(1) *Op. cit.*, cap. XVI, pp. 179-205: dove tuttavia è confutato l'ingiusto giudizio del FERRARI (*op. cit.*, ed. cit., lez. XVIII, p. 345), seguito anche dal RAMORINO, *Cornelio Tacito nella storia della cultura* (Firenze, 1898), pp. 34-35.

(2) *Storia dell'etá barocca*, pp. 113-114, 153, 323, 440-441: e cfr. *Lirici marinisti* (Bari, Laterza, 1910), pp. 300-302; *Saggi sulla letteratura italiana del Seicento*, pp. 386, 412 sgg.

Sotto l'influsso delle nuove correnti del «concettismo» e del barocco si svolge la sua attivitá letteraria, assai feconda; e in quelle correnti essa prendeva un posto notevole fin dal suo primo frutto(1), le *Instabilitá dell'ingegno* «divise in otto giornate», stampate a Bologna (per Giacomo Monti e Carlo Zenero) nel 1635: una sorta di piccolo Decameron del secentismo, in prosa e in verso (2), che ebbe in breve la fortuna di due ristampe (Venezia, Sarzina e Pavoni, 1641; ivi, presso i Giunti, 1642). Gli seguivano per altro un gruppo di scritti d'indole religiosa: *La colonna per l'anime del Purgatorio* (Genova, Calenzani e Farroni, 1635); *Maria Maddalena peccatrice e convertita* (Genova, 1636; Venezia, 1662; Milano, 1671; trad. franc. del p. Pierre de St. André, Aix, 1674); *Il santissimo Rosario meditato* (Genova, Calenzani, 1636 e 1647): alle quali si riattaccano piú tardi la *Vita di sant'Alessio* (Genova, Peri, 1648; tradotta pure in francese dallo stesso St. André; Aix, 1674) e i due *Panegirici sacri* (Genova, Guasco, 1652). Ma intanto, nel 1642 era intervenuta la pubblicazione, di cui ora diremo, del *Tacito abburattato*, a cui fa seguito una ricca serie di opere d'ispirazione morale e fantastica: *Il Carnovale*, col pseudonimo di Gotilvannio Salliebregno (Venezia, 1639; 1641; 1633); le tre commedie *Il geloso non geloso* (ivi, 1639; 1663), *Gli due anelli simili* (recitata a Genova nel 1637; edita a Macerata, Piccinni, nel 1671), e *Li comici schiavi* (sotto il pseud. di Gabriele Antonio Lusino, Cuneo, Stradella, 1666); il romanzo *L'istoria spagnuola* (i primi quattro libri nel 1640, Genova, Farroni e Barbieri; completo nel 1642, ivi, Pavoni); e nel 1648 (Genova, Calenzani) *Il satirico innocente*, raccolta di epigrammi, in parte d'interesse letterario e di spunto antimarinistico e antibarocco.

La chiave di questa inversione dell'atteggiamento del B. S. è appunto nel *Tacito abburattato*: che consta di nove discorsi recitati nell'inverno e nella primavera del 1636 all'accademia degli Addormentati, ma non pubblicati prima del 1643 (Genova, Calenzani; pp. 384, in-12: con dedica dello stampatore all'ill.mo *etc.*

---

(1) Aveva giá pubblicato, nel 1634, la ricordata orazione per il dogato di Stefano Doria, e le *Lagrime per la morte della signora Emilia Adorni Raggi* (Piacenza, Bazachi, 1634). Cfr. la bibliografia del De Marinis, *op. cit.*, p. XVIII sgg.; alla quale sono per altro da fare non poche correzioni e aggiunte. Ivi anche, pp. XXI-XXIII, la serie delle opere falsamente attribuite al B. S.

(2) È l'unica opera di «Giulio B. S.» che si trovi citata e brevemente discussa nel *Seicento* di A. Belloni (2ª ed. cit.), pp. 88-89.

signor Orazio Dalla Torre), con l'aggiunta di un'avvertenza *A chi legge* (da noi riprodotta in gran parte) e di un discorso (I) introduttorio, in cui l'autore, discutendo con un amico, illustra il suo programma di riforma della cultura accademica nel senso di un piú profondo interesse per i problemi morali della filosofia e della letteratura. L'antitacitismo del B. S. non è tanto, infatti, (anzi non è punto) un indirizzo politico, quanto l'affermazione di nuove esigenze etiche nell'interpretazione della vita umana, conformi allo spirito moderno e quindi anche disformi dalla morale tipicamente classica dello storico dei Cesari. I cinque discorsi da noi scelti ne sono l'espressione piú evidente ed efficace; ma anche negli altri è palese la stessa profonda ispirazione: poiché il II tratta del celebre episodio, caro alla tragedia e al melodramma, di Radamisto e Zenobia (TAC., *Ann.*, XII, 51); l'VIII dell'accenno all'educazione romanizzata di Conone re dei Parti (*ib.*, II, 20); il IX della rivolta dei legionari contro il prefetto Aufidieno Rufo (*ib.*, I, 2); mentre il V continua a svolgere l'argomento del IV, qui ristampato.

La presente edizione è condotta fedelmente, salvo che per il necessario ammodernamento della grafia, su quella originale dal Calenzani: ma ne corregge non poche mende e lezioni scorrette.

VI

VIRGILIO MALVEZZI

Il Malvezzi (1595-1634)(1) nasceva da una famiglia bolognese che vantava lunga affezione e devozione ai monarchi della Spagna e di averli serviti sempre con la spada; ed egli stesso entrò in questa via, che trovava in certo modo segnata dall'esempio dei maggiori. Costretto ad allontanarsi da Bologna per un incidente duellistico occorsogli con un conte Piccolomini, militò per la Spagna

(1) Per la biografia del Malvezzi si vedano: GHILINI, *Teatro degli uomini letterati* (Venezia, 1647), I, 222-3; L. CRASSO, *Elogi d'uomini letterati* (Venezia, 1666, II, 364-370; ZANI, *Memorie, imprese e ritratti de' signori accademici Gelati di Bologna* (Bologna, 1672), pp. 385-8 (in queste ultime due opere è anche il ritratto di lui); ORLANDI, *Notizie degli scrittori bolognesi* (Bologna, 1714), pp. 260-1; *Memorie d'alcuni uomini illustri della famiglia Malvezzi* (Bologna, 1770), pp. 121-125; e, specialmente, FANTUZZI, *Notizie degli scrittori bolognesi* (Bologna, 1786), V, 176-180, che è il piú riccamente informato.

nelle guerre di Fiandra e in quelle di Piemonte, dove fu all'assedio di Verrua. Ma avendo poi dovuto smettere la professione delle armi per cagionevolezza di salute, dopo essersi alquanto riposato in patria, tornò ai servigi di Spagna, recandosi presso la corte con una raccomandazione del duca di Feria, sotto il quale aveva militato. Colá egli si legò in istretta dimestichezza col conte-duca d'Olivares, di cui calorosamente approvava e ammirava l'indirizzo politico, e del quale si acquistò la piena fiducia. L'Olivares non solo lo chiamò al consiglio di Stato e guerra, ma lo mandò nel 1640 ambasciatore di Spagna in Inghilterra, dove il Malvezzi praticò assai Carlo I (e si dice che, osservata la fisionomia di quel re, avesse prognosticato la morte violenta che lo aspettava(1)); e poi ancora gli affidò un'altra missione presso il cardinal Ferdinando, governatore dei Paesi Bassi. E quando, nel 1643, il conte-duca fu crudelmente sacrificato all'odio popolare, e piú direttamente a quello delle principesse e dame di corte (egli aveva risposto una volta alla regina, al vederla immischiarsi in cose di politica, che i monaci servono per pregare e le donne per fare figli); quando quell'uomo, che era a suo modo un gran patriota e zelantissimo nel servizio del re, fu relegato lontano da Madrid e trattato con tanta durezza che qualche anno dopo ne venne pazzo e morí: il Malvezzi, ubbidendo a un dovere di gentiluomo, chiese al re di potersi recare a «vivere e morire» col suo «signore»; al che il re rispose approvando quel sentimento, ma differendo la licenza, perché l'opera di lui gli serviva per una giunta che aveva allora convocata. Cosí narra il Malvezzi stesso in una lettera a un amico bolognese(2); nella quale si sente forse un po' di compiacimento pel bel gesto(3), ma che, insomma, mostra che egli sapeva come bisognasse condursi correttamente. Chi ricercasse tra le sue carte, che pur si debbono conservare in qualcuna delle famiglie da lui discese, e nei documenti dell'archivio di Simancas, potrebbe

---

(1) FANTUZZI, op. cit. Nelle *Lettere* cit. dell'Armanni sono notizie del suo soggiorno in Inghilterra, I, 187; III, 35-9.

(2) In data di Saragoza, 11 ottobre 1643, edita dal FANTUZZI, *op. cit.*, pp. 177-8 *n*.

(3) « V. S. senza dubbio non si meraviglierá di vedere, quando sono nella maggior fortuna ch' io sia stato mai ai miei giorni, tratti di lasciare la fortuna e la patria, parenti ed amici, interessi ed onori, per seguitare un amico cascato nella mala fortuna: dico che V. S. non si meraviglierá, perché è informata della mia buona legge d'amicizia, e che sono e che ho sempre protestato d'essere un uomo onorato e senza interesse ».

narrare la parte ch'egli ebbe in quel grave e risolutivo periodo della politica spagnuola(1). Di lí a non molto, il Malvezzi fece ritorno a Bologna, con una grossa pensione assegnatagli da Filippo IV, e spese la sua attivitá negli uffici municipali, come componente del Senato e nel 1746 gonfaloniere, e nell'accademia letteraria dei Gelati, della quale fu presidente.

Fulvio Testi lo lodava che, patrizio, con tradizioni di famiglia affatto militari, avesse atteso alle lettere, quando in Parnaso «sol scalza Povertá degna aver luogo»(2). La sua cultura era a un dipresso quella tipeggiata in don Ferrante: «dilettante di musica, di strologia, di fortificazione, di pittura, di medicina, di teologia e di lettere amene»(3), dottorato in legge, esperto di scherma e di questioni cavalleresche. Dell'astrologia, — tuttoché dica male nei suoi libri(4), giudicandola, dove non riusciva fallace, opera del demonio, — «visse (attesta un biografo(5)) insino agli ultimi anni innamorato, facendo di quella gran capitale». Ma, soprattutto, fu studioso assiduo e profondo di morale e politica, di arte della prudenza e ragion di Stato. I suoi libri offrono considerazioni politiche e morali, dapprima appoggiate, come piaceva fare a quel tempo, al testo di Tacito, nei *Discorsi sopra Cornelio Tacito* (1622), poi alle vite di personaggi storici, come dei sette re di Roma, delle quali pubblicò il *Romolo* (1629) e il *Tarquinio il Superbo*

---

(1) Con quale smarrimento egli guardasse alle devastazioni della guerra dei trent'anni, si vede nei *Successi*, pp. 8-10. Sulla pericolosissima situazione della Spagna si aggira l'ode, piú oltre citata, del Testi, il quale, del resto, nelle sue corrispondenze diplomatiche, vedeva e annunciava la decadenza di quell'impero.

(2) Nell'ode al marchese Virgilio Malvezzi per la sua *Storia di Spagna*; dov'è questa strofa:

> Gli esempi dei maggiori
> mirasti e con invidia, a' patrii tetti
> in lung'ordine affissi
> arnesi fiammeggiar Arabi e Mori:
> spade in Damasco ricurvate, elmetti
> di attorcigliati bissi,
> archi e feretre di gemmati avorii
> e con tremuli errori
> pendenti di captive aste guerriere
> pennon Francesi Belgiche bandiere.

(3) ORLANDI, *op. cit.*, p. 260.

(4) V., p. es., *David perseguitato*, p. 130.

(5) L. CRASSO, l. c.

(1634), poi a personaggi di Plutarco, come nel *Coriolano* (1648) e nell'*Alcibiade* (1648), o della storia sacra, come nel *David* perseguitato (1634). Né tenne troppo diverso procedimento quando il suo servizio nella corte di Spagna lo spinse a trattare di storia contemporanea, nel *Ritratto del «privato» politico cristiano, estratto dall'originale* di alcune azioni del conte-duca di San Lucar (1635), nei *Successi principali della monarchia di Spagna nell'anno 1639* (1640), nella *Introduzione al racconto dei principali successi accaduti sotto il comando di Filippo IV* (1651) e nella *Storia di Spagna sotto Filippo III e IV*, scritta, come originariamente i *Successi*, in ispagnuolo e di cui la prima parte fu poi stampata in Ispagna (1) e la seconda si serbava inedita in Bologna insieme con una storia della *Guerra del Palatinato* (2).

Baltasar Gracian, che lo giudicava «un Seneca que historia y un Valerio que filosofa» (3), mostrava di far gran conto dello scrittore bolognese suo contemporaneo: e del *Romolo e Tarquino* scriveva che «en la profundidad, en la concision, en la sentencia dexa atras muchos poemas», e che di esso «se puede decir con verdad que *nihil molitur inepte*, pues no tiene palabra que no encierre un almo, todo es viveza y espiritu» (4). Al Malvezzi, del resto, non solo è comune una certa aria di famiglia con l'autore dell'*Oraculo manual*, a cui certamente egli fu di modello: ma gli si può attribuire anche una piú larga efficacia su certe forme che assunse la contemporanea letteratura spagnuola (5).

---

(1) Inclusa in J. JANEZ, *Memorias para la historia de Felipe III* (Madrid, 1728).

(2) Per tutta questa bibliografia vedi il FANTUZZI, l. c., al quale si rimanda anche per altri minori scritti. Per le edizioni da noi consultate v. a p. 256 del presente volume.

(3) *Agudeza y arte de ingenio* (1642), discorso 52 (in *Obras*, Barcelona, 1700, II, 335).

(4) *Ivi*, disc. 35 (II, 298); e, per una citazione, cfr. *Criticon*, II, 2 (I, 162).

(5) Il LUZÁN, nella sua *Poetica* (1737), riferiva al Malvezzi l'introduzione in Ispagna del «cultismo». Ma giá nel 1659 lo Chapelain avvicinava per questa parte gli spagnuoli allo scrittore italiano: «Généralement, les modernes espagnols ont corrompu leur style et sont tombés dans les figures bizarres et forcées dont vous accusez celui-ci (Gracian), justement come les Italiens modernes ont fait sur le modèle de Malvezzi. Quevedo est assez de ces gens-là, quoiqu'un peu moins que la plus part des autres» (lett. allo Spanheim da Parigi, 21 dicembre 1659, in JEAN CHAPELAIN, *Lettres*, ed. Tamisey de Larroque, Paris, 1883, II, 75). Per un altro accenno al Malvezzi, e al modo in cui questi «accablait» la storia «de réflexions ambitieuses», v. ivi, p. 45 (lett. del 27 giugno '59).

Ai suoi tempi, godette non poca reputazione, che non fu giá quella vana e fittizia degli elogi iperbolici allora assai comuni, ma la reputazione presso gl'intendenti, i quali in lui salutarono un moralista e stilista che rinnovava ed emulava Seneca, e il maggiore, se non il primo per tempo, dei «senechisti» italiani. All'apparire dei primi suoi scritti, ci fu chi lo giudicò e spacciò per un semplice imitatore o addirittura volgarizzatore di Seneca; ma il Lancellotti, che aveva accolto questa opinione, letto che ebbe una prima e poi una seconda volta il *Romolo*, toccò con mano (dice, sconfessando la sua anteriore credenza) «che ci è del sale e proprio in quantitá grande», e lesse e rilesse quel libro «con singolare dilettazione e maraviglia» (1). L'Achillini non credeva che allora in alcuna lingua fosse «scrittore che con succhi piú sostanziosi, piú eruditi, piú profondi e piú frequenti abbia mai scritto», e, paragonandolo a Lucano, lo teneva superiore a Seneca (2). Il Frugoni, nel suo immaginoso «Tribunale della critica», pur protestando contro siffatta mancanza di riverenza a Seneca, descriveva i libri del Malvezzi come «alcuni volumetti dorati a guisa delle pillole, ma pillole non erano, perché confezioni di giacinto per sollevar il cuor dell'intelletto, e magistero di perle a ristorar il calore dello spirito agente» (3). Questo riconoscimento di merito è in certo modo confermato dalle molte edizioni italiane delle sue opere e dalle molte traduzioni in latino, in francese, in ispagnuolo, in inglese, in tedesco (4). Circa il 1640 l'Armanni gli scriveva da Otlans presso il Tamigi, villeggiatura dei sovrani d'Inghilterra, che i «parti peregrini e nobilissimi prodotti dal raro ingegno» di lui, «dopo di esser andati errando per le nazioni a farsi leggere e ammirare da tutti gli uomini», erano venuti a quelle solitudini «per farsi vedere et applaudere anche da una regina» (5);

---

(1) *L'Hoggidi, parte seconda, overo gl'ingegni non inferiori ai passati* (ed. di Venezia, 1662), pp. 207-9.

(2) Lettera al Lamberti (in MARINO e altri, *Epistolario*, ed. Bozzelli-Nicolini, II, 194: ivi, 193, è anche una lettera del 1629 al Malvezzi del quale si elogia un libro).

(3) *Del cane di Diogene*, Opera massima di FR. FULVIO FRUGONI, minimo. *I quinti latrati, cioè il Tribunal della Critica* (Venezia, 1687), pp. 374-7.

(4) Per le traduzioni, alcune notizie in BRUNET [5], III, 1350; BLANC, 22, 41, 1433; e per le traduzioni spagnuole l'*Enciclopedia europea-americana*, XXXII, 591 (fra questi traduttori fu il Quevedo). Dei *Successi* trovo citata una trad. inglese di R. Gentilis (*The chief events of the monarchie of Spain in the year*, 1639, London, 1647). Ma delle traduzioni manca un catalogo esatto e compiuto.

(5) VINCENZO ARMANNI, *Lettere* (Venezia, 1663), I, 187.

ossia dalla regina Enrichetta, consorte di Carlo I. Anni addietro, usci in vendita un esemplare dei *Discorsi sopra Tacito* del Malvezzi, nella traduzione inglese di Richard Baker, che era coperto tutto di postille in latino e in inglese, attribuite a Giovanni Milton (1).

Pure, nella seconda metá del seicento, tutta questa grande riputazione cadde di colpo, e il nome del Malvezzi, dimenticato da allora, fu poi omesso perfino nelle storie letterarie (2). Se qualche accenno si trova a lui, suona compassione o scherno. Pietro Giordani, discorrendo del cardinale Sforza Pallavicino, a prova della «insolente e falsa e barbarica eleganza» che trionfava nel Seicento sulla «antica e nobile semplicitá», ricordava che era stimato «tra primi letterati d'Italia uno zio del Pallavicino, il marchese Virgilio Malvezzi, le cui scritture oggidí niuno legge: se fossero lette, sarebbero derise» (3). Giuseppe Ferrari, che non era troppo schifiltoso in materia di stile, e doveva discorrere di quelle opere sotto il solo aspetto della dottrina politica, anche in questo riguardo non sa dirne nulla che non sia affatto arbitrario, affermando che «i titoli dei suoi libri... si annunziano con tale aria di melodramma che sembrano far séguito alle rappresentazioni di santa Margherita da Cortona sul teatro della Commedia dell'arte»; «l'ottimo conte (aggiunge) non manca di spirito, ma la sua prudenza è tale che mai non si vede a che possa servire e che i suoi *Discorsi su Cornelio Tacito* riproducono invano tutte le dottrine del Machiavelli» (4).

Ma non manca, invece, al Malvezzi energia di pensiero, come non gli manca qualche congiunta energia di stile (5). Il «senechismo»,

---

(1) A. Cim, *Le livre* (Paris, 1905), I, 236-7, che rimanda a una notizia della *Revue bleue* del 18 febbraio 1893, p. 224.

(2) Sei righi gli dedica il Belloni, *Il Seicento*, (1ª ed., 1899, p. 378; 2ª ed., 1929, pp. 82-83), in cui erroneamente raccosta i libri del Malvezzi a «romanzi storici».

(3) *Discorso sulla vita e sulle opere del cardinale Sforza-Pallavicino*, 1820, in *Opere*, ed. Gussalli, X (Milano, 1859), p. 408.

(4) *Corso sugli scrittori politici italiani*, nuova ediz. cit., lez. XVIII, pp. 337-338. Con migliore notizia, sebbene alquanto estrinsecamente, se ne discorre nel lavoro giovanile di Luigi Rossi, *Gli scrittori politici bolognesi* (Bologna, 1888), pp. 163-173.

(5) Come ora è stato mostrato dal Croce, nella sua memoria su *Virgilio Malvezzi e i suoi pensieri politici e morali* (estr. dal vol. LII, parte prima degli *Atti* della R. Accademia di Scienze Morali e Politiche di Napoli; Napoli, tip. Sangiovanni, 1928, pp. 41, 8°): donde sono riportate testualmente queste notizie. Nella stessa memoria è anche la prima edizione della scelta dei *Pensieri* qui raccolti. Cfr. del Croce anche la *Storia dell'etá barocca*, pp. 139, 143-149, 152-155, 436-438.

che, dopo il suo primo libro su Tacito, nel quale osservava ancora « l'orditura degli intricati periodi », adottò, si disse che fosse attinto agli esempi del francese Pierre Mathieu o Mattei e dell'italiano Giambattista Manzini(1); ma veramente, sebbene gli si pervertisse poi in maniera, si confaceva alla sua forma mentale. Non risplendevano le sue scritture per proprietá e purezza di stile e di costrutti, e, più forse di altri scrittori italiani del Seicento, egli, che scriveva anche in ispagnuolo, frammischiava al suo italiano vocaboli e modi spagnuoli. Pure, molte delle sue considerazioni, tratte fuori dai quadri barocchi degli pseudo-racconti nei quali le ha collocate, scelte di tra le molte che ora riescono di scarso interesse e sembrano ovvie, sono degne a lor volta di essere considerate: e per tal ragione è parso opportuno presentarne qui una piccola silloge.

---

(1) ZANI, *Mem.* cit., p. 386; e pel Manzini cfr. anche FRUGONI, l. c., p. 209.

INDICE

I. — FAMIANO STRADA

II. — LUDOVICO ZUCCOLO

III. — LUDOVICO SETTALA

IV. — TORQUATO ACCETTO

V. — ANTON GIULIO BRIGNOLE SALE

VI. — VIRGILIO MALVEZZI

NOTA